

Podkarpackie
Stowarzyszenie
Samorządów
Terytorialnych



Stowarzyszenie Gmin Regionu
Południowo-Zachodniego
Mazowsza



STOWARZYSZENIE
GMIN I POWIATÓW
WIELKOPOLSKI



ŚLĄSKI ZWIĄZEK
GMIN I POWIATÓW



ZRZESZENIE GMIN
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO



Związek Gmin
Lubelszczyzny



ZWIĄZEK
GMIN POMORSKICH



Stanowisko Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych¹ z dnia 27 maja 2020 r.

w sprawie: **problemów związanych z szacowaniem szkód wywołanych suszą**

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych, pragnie wyrazić swoje stanowisko w sprawie zasygnalizowania problemów związanych z procesem szacowania szkód w gospodarstwach rolnych wywołanych suszą.

Jednostki samorządu terytorialnego zrzeszone w organizacjach-sygnatariuszach Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych poprzez obserwację funkcjonowania procesu szacowania przedmiotowych szkód wywołanych suszą na terenie swoich województw dostrzegają szereg problemów w jego poprawnym przeprowadzaniu, których wyeliminowanie prowadziłoby do usprawnienia i przyspieszenia decyzji o wypłatach odszkodowań.

Gminne komisje szacujące szkody domagają się rzeczywistego finansowania kosztów pracy ww. komisji, ale także stoją na stanowisku, że zadania z zakresu szacowania szkód w uprawach powinny wykonywać rządowe agencje rolne albo Ośrodki Doradztwa Rolniczego, które bezpośrednio zajmują się wspieraniem rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich, tym samym mają bezpośredni kontakt z producentami rolnymi i posiadają niezbędną wiedzę w zakresie prowadzonej przez nich produkcji roślinnej i zwierzęcej. Dobrym rozwiązaniem byłoby także uruchomienie instrumentu dodatkowej płatności suszowej przy płatnościach bezpośrednich ARiMR po ogłoszeniu suszy przez IUNG na danych uprawach.

¹ Stanowisko OPOS zostało przyjęte przez następujące organizacje-sygnatariuszy Porozumienia:

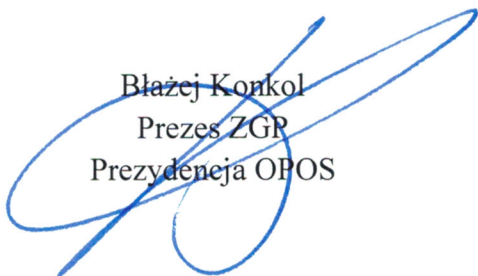
Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych
Stowarzyszenie Gmin Regionu Południowo-Zachodniego Mazowsza
Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski
Śląski Związek Gmin i Powiatów
Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego
Związek Gmin Lubelszczyzny
Związek Gmin Pomorskich
Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich

Gminy dostrzegają także szereg innych problemów, które utrudniają prawidłową reakcję na zaistniały problem i satysfakcjonującą pomoc poszkodowanym rolnikom. Do najbardziej istotnych problemów należą:

1. brak jakichkolwiek szkoleń osób uczestniczących w procesie szacowania;
2. brak instrukcji wypełniania protokołu szacowania szkód;
3. trudności w wypełnianiu protokołu, m.in. poprzez brak możliwości jego edycji (nie można dopisać upraw do listy upraw rolnych, czy też trudności w zakwalifikowaniu roślin do odpowiedniej grupy upraw z listy rozwijanej);
4. istnienie dodatkowego obowiązku badania zakresu ubezpieczenia chroniącego rolnika i jego mienie;
5. konieczność oczekiwania na protokoły częściowe sporządzane przez inne gminy w celu sporządzenia protokołu głównego, co wydłuża całe postępowanie;
6. wytyczne określające zasady szacowania szkód nie precyzują wszystkich zagadnień lub czynią to bardzo nieprecyzyjnie;
7. ograniczenia kadrowe – do zadań związanych z szacowaniem szkód gminy są w stanie oddelegować, co najwyżej jednego pracownika, na którym spoczywa zarówno przyjmowanie wniosków, ich analiza, wzywanie do uzupełnienia braków formalnych, pomoc rolnikom w wypełnianiu wniosków, praca w terenie, sporządzanie protokołów i ich korekt, które to czynności zajmują dużo czasu i przy kumulacji szkód powodują, że zadania te są wykonywane kosztem innych bieżących obowiązków pracownika i często wymagają pracy w godzinach nadliczbowych, a czasami rezygnacji z zaplanowanych urlopów;
8. ograniczenia sprzętowe – gminy nie są w stanie zapewnić pojazdów dostosowanych do dotarcia do wszelkich trudnych terenów objętych szacunkiem, co znacząco utrudnia realizację zadań i wydłuża czas procesu szacowania;
9. nadmierna biurokracja – do procesu szacowania szkód zaangażowanych jest aż pięć instytucji (gmina, ośrodek doradztwa rolniczego, izba rolnicza, ARMiR i urząd wojewódzki), co znacząco spowalnia sprawne rozpoznawanie wniosków o rekompensatę;
10. brak finansowania procesu szacowania szkód – zadania te zostały w całości scedowane na gminy, bez zapewnienia środków na ich realizację, przez co gminy są zmuszane do pokrywania z własnych środków kosztów pracy komisji szacujących szkody, korzystania z prywatnych samochodów przez pracowników, materiałów biurowych, kosztów związanych z obiegiem dokumentów pomiędzy urzędami, czy wynagrodzeń specjalistów.
11. w skład komisji powinien być wpisany przedstawiciel ARiMR, który mógłby na bieżąco weryfikować areał upraw podany przez rolnika z areałem podanym we wniosku o płatność. W taki sposób zostałyby wyeliminowane ewentualne błędy zawarte w protokołach i pozwoliłoby na zdecydowanie szybsze zakończenie procesu szacowania strat. Powyższe zestawienie stanowi wyliczenie jedynie

najważniejszych problemów, których wyeliminowanie znacząco przyczyniłoby się do usprawnienia i przyspieszenia procesu szacowania szkód i wypłaty odszkodowań.

Podnosząc powyższe wyrażamy nadzieję, że podjęte stanowisko zwróci uwagę instytucji odpowiedzialnych za proces legislacyjny na potrzebę pilnej regulacji w zakresie zasygnalizowanej problematyki.



Błażej Konkol
Prezes ZGR
Prezydencja OPOS