



ZWIĄZEK
GMIN POMORSKICH



Materiały na Zgromadzenie Ogólne

Kąty Rybackie, 6 marca 2024r.

Spis treści

Porządek obrad Zgromadzenia Ogólnego	2
Regulamin obrad Zgromadzenia Ogólnego	3
I. Sprawozdanie z działalności ZGP w 2023r.....	4
1. Gminy członkowskie ZGP (stan na dzień 6 marca 2024r.).....	5
2. Skład Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP.....	6
3. Udział w komisjach i grupach roboczych.....	7
4. OPOS	8
5. Zgromadzenie Ogólne Gniewino 30 marca 2023r.	10
6. Działalność Zarządu.....	14
7. Konferencje i szkolenia.....	21
8. Projekty i konkursy.....	25
9. Porozumienia, stanowiska, pisma.....	26
10. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie zaopiniowania sprawozdania Zarządu ZGP za 2023r.....	43
11. Realizacja budżetu i składek członkowskich.....	45
II. Plan budżetu i harmonogram pracy ZGP na 2024r.....	50
III. Uchwały i wnioski Zgromadzenia Ogólnego	55

Porządek obrad Zgromadzenia Ogólnego

Dzień 6 marca 2024r.

I. Część statutowa

1. Otwarcie Zgromadzenia Ogólnego, przywitanie gości.
2. Wybór Przewodniczącego, Prezydium Zgromadzenia i przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie regulaminu Zgromadzenia Ogólnego.
4. Przyjęcie protokołu z ostatniego Zgromadzenia.
5. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
6. Stwierdzenie prawomocności obrad.
7. Sprawozdanie z działalności Zarządu stowarzyszenia za miniony rok:
 - a) wystąpienie sprawozdawcze Prezesa;
 - b) informacja o wykonaniu budżetu za 2023r.
8. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej.
9. Dyskusja nad sprawozdaniami.
10. Rozpatrzenie sprawozdania Zarządu i Komisji Rewizyjnej za 2023r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu.
12. Przedstawienie budżetu stowarzyszenia na 2024 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu na 2024 rok.
14. Omówienie aktualnych problemów gmin pomorskich.
15. Przyjęcie harmonogramu zadań na 2024 rok – przedstawienie harmonogramu.
16. Sprawozdanie Komisji Uchwał i Wniosków.
17. Podjęcie uchwał Zgromadzenia Ogólnego i przyjęcie stanowisk.
18. Wystąpienia gości i partnerów.
19. Zakończenie Obrad.

Regulamin obrad Zgromadzenia Ogólnego

REGULAMIN OBRAD

Zgromadzenia Ogólnego
Związku Gmin Pomorskich
Kąty Rybackie, 6 marca 2024r.

- 1) Zgromadzenie Ogólne otwiera Prezes Zarządu.
- 2) Zgromadzenie Ogólne wybiera spośród delegatów prezydium Zgromadzenia Ogólnego w składzie: przewodniczący, 2 wiceprzewodniczących i sekretarz.
- 3) Po wybraniu Prezydium Zgromadzenia Ogólnego Prezes Związku Gmin Pomorskich przekazuje prowadzenie obrad wybranemu Przewodniczącemu.
- 4) Przewodniczący Zgromadzenia Ogólnego, nadzoruje prace komisji roboczych, biura organizacyjnego oraz na zmianę z Wiceprzewodniczącymi prowadzi obrady Zgromadzenia zgodnie z przyjętym porządkiem obrad.
- 5) Zgromadzenie wybiera spośród delegatów:
 - a) komisję uchwał i wniosków (3 osoby).
 - b) Komisje wybierają spośród swoich członków przewodniczącego komisji oraz sekretarza, który sporządza protokoły z prac komisji, będące załącznikami do protokołu Zgromadzenia.
- 6) W skład Zgromadzenia Ogólnego wchodzi: Prezydent, Burmistrzowie i Wójtowie miast i gmin lub osoby przez nich upoważnione.
- 7) Zgromadzenie Ogólne jest najwyższym organem stanowiącym, w którym każda gmina ma jeden głos.
- 8) Uchwały Zgromadzenia Ogólnego zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy reprezentantów gmin, członków Stowarzyszenia, w głosowaniu jawnym.
- 9) Uchwałę w sprawie głosowania tajnego podejmuje Zgromadzenie Ogólne, na wniosek 1/3 obecnych członków Stowarzyszenia.
- 10) Delegaci zabierają głos w sprawach merytorycznych, związanych z danym punktem porządku obrad, w kolejności zgłoszeń. Czas wystąpienia delegata jest ograniczony do 5 minut chyba, że Zgromadzenie postanowi inaczej. Czas ewentualnych kolejnych wystąpień w tym samym punkcie porządku obrad jest ograniczony do 2 minut.
- 11) Wystąpienia gości Zgromadzenia oraz otwierające i zamykające obrady sprawozdania i wprowadzenia do poszczególnych punktów porządku obrad, nie podlegają limitowi czasu, określonego w pkt. 10.



ZWIĄZEK
GMIN POMORSKICH

Sprawozdanie z działalności w 2023r.

Zgromadzenie Ogólne

Kąty Rybackie, 6 marca 2024r.

1. Gminy Członkowskie ZGP

Stan na dzień 6 marca 2024r.

- | | | |
|----------------------|-------------------------|-----------------------|
| 1. Bobowo | 35. Kwidzyn | 68. Ryjewo |
| 2. Borzytucho | 36. Lichnowy | 69. Rzeczenica |
| 3. Bytów | 37. Linia | 70. Sadlinki |
| 4. Cedry Wielkie | 38. Liniewo | 71. Sierakowice |
| 5. Cewice | 39. Lipnica | 72. Skarszewy |
| 6. Chmielno | 40. Lipusz | 73. Gmina Skórcz |
| 7. Choczewo | 41. Lubichowo | 74. Miasto Skórcz |
| 8. Chojnice | 42. Luzino | 75. Smętowo Graniczne |
| 9. Czarna Dąbrówka | 43. Łeba | 76. Somonino |
| 10. Czarna Woda | 44. Łęczycy | 77. Sopot |
| 11. Czarne | 45. Miastko | 78. Stara Kiszewa |
| 12. Czersk | 46. Mikołajki Pomorskie | 79. Stare Pole |
| 13. Człuchów | 47. Malbork | 80. Starogard Gdański |
| 14. Człuchów Miasto | 48. Miłoradz | 81. Stary Dzierzgoń |
| 15. Debrzno | 49. Morzeszczyn | 82. Stary Targ |
| 16. Dębica Kaszubska | 50. Nowa Karczma | 83. Stegna |
| 17. Dziemiany | 51. Nowa Wieś Lęborska | 84. Stężycza |
| 18. Dzierzgoń | 52. Nowy Dwór Gdański | 85. Studzienice |
| 19. Gardeja | 53. Nowy Staw | 86. Subkowy |
| 20. Głównicy | 54. Osieczna | 87. Suchy Dąb |
| 21. Gniew | 55. Osiek | 88. Sulęczyno |
| 22. Gniewino | 56. Ostaszewo | 89. Szemud |
| 23. Kaliska | 57. Parchowo | 90. Sztum |
| 24. Karsin | 58. Pelplin | 91. Sztutowo |
| 25. Kartuzy | 59. Potęgowo | 92. Tczew |
| 26. Kobylnica | 60. Prabuty | 93. Trąbki Wielkie |
| 27. Koczała | 61. Pruszcz Gdański | 94. Trzebielino |
| 28. Kolbudy | 62. Przechlewo | 95. Tuchomie |
| 29. Kołczygłowy | 63. Przdokowo | 96. Ustka |
| 30. Konarzyny | 64. Przywidz | 97. Wejherowo |
| 31. Kosakowo | 65. Pszczółki | 98. Wicko |
| 32. Kościerzyna | 66. Puck | 99. Zblewo |
| 33. Krokowa | 67. Redzikowo | 100. Żukowo |
| 34. Krynica Morska | | |

W 2023r. przystąpiły gminy:

- Choczewo
- Czarne
- Debrzno
- Dziemiany

2. Skład Zarządu i Komisji Rewizyjnej

CZŁONKOWIE ZARZĄDU ZGP



Prezes Zarządu
Błażej Konkol
Wójt gminy Trąbki Wielkie



Wiceprezes Zarządu
Andrzej Pollak
Wójt gminy Nowa Karczma



Wiceprezes Zarządu
Leszek Kuliński
Wójt gminy Kobylnica



Członek Zarządu
Anita Galant
Wójt gminy Smętowo Graniczne



Członek Zarządu
Bernard Grucza
Wójt gminy Sulęcyno



Członek Zarządu
Dariusz Wałęskiewicz
Wójt gminy Wicko



Członek Zarządu
Elżbieta Krajewska
Wójt gminy Sadlinki



Członek Zarządu
Jerzy Szałach
Burmistrz Nowego Stawu



Członek Zarządu
Marek Turlej
Wójt gminy Stary Dzierżoń



Członek Zarządu
Ryszard Szybajło
Burmistrz Miasta Człuchów



Członek Zarządu
Zbigniew Szczepański
Wójt gminy Chojnice

CZŁONKOWIE KOMISJI REWIZYJNEJ



Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Piotr Laniecki
Wójt gminy Morzeszczyn



Członek Komisji Rewizyjnej
Bogusława Engelbrecht
Wójt gminy Linia



Członek Komisji Rewizyjnej
Jacek Michalski
Burmistrz Nowego Dworu Gdańskiego



Członek Komisji Rewizyjnej
Jerzy Lewi Kiedrowski
Wójt gminy Tuchomie



Członek Komisji Rewizyjnej
Tadeusz Puskarczyk
Wójt gminy Puck

3. Udział w komisjach i grupach roboczych

1. Pomorska Rada Oświatowa - Mieczysław Gołuński, burmistrz miasta i gminy Kartuz.
2. Pomorska Wojewódzka Rada Rynku Pracy- Bogusława Engelbrecht, wójt gminy Linia.
3. Wojewódzka Grupa Robocza ds. KSOW - Magdalena Forc-Cherek, wójt gminy Starogard Gdański.
4. Wojewódzka Rada ds. Rodziny - Wojciech Kankowski, burmistrz miasta i gminy Żukowo.
5. Wojewódzka Społeczna Rada ds. Osób Niepełnosprawnych - Piotr Laniecki, wójt gminy Morzeszczyn.
6. Pomorska Rada Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego - Wojciech Kankowski, burmistrz miasta i gminy Żukowa.
7. Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego - Janusz Goliński, wójt gminy Cedry Wielkie.
8. Pomorska Rada Rolnictwa – Sławomir Słupczyński, wójt gminy Ryjewo.
9. Wojewódzkiego Zespołu Koordynacji - Ryszard Szybajło Burmistrz Miasta
10. Rada Partnerstw Wodnych Województwa Pomorskiego - Grzegorz Piechowski, wójt gminy Kościerzyna.
11. Rada Programowa Regionalnego Programu Strategicznego - Witold Zajst, Burmistrz miasta i gminy Miastko.
12. Rady Programowej Regionalnego Programu Strategicznego (RPS) w zakresie edukacji i kapitału społecznego – Mirosław Chyła, Burmistrz Miasta i Gminy Pelplin.
13. Pomorskiego Forum Terytorialnego (PFT) – Błażej Konkol, wójt gminy Trąbki Wielkie.

4. OPOS

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Pozarządowych zostało podpisane 29 października 2013r. w Nowej Soli. Głównym celem organizacji jest wspólna i skoordynowana reprezentacja Stron porozumienia w najważniejszych sprawach związanych z funkcjonowaniem samorządu terytorialnego w Polsce oraz wzajemna wymiana dobrych praktyk związanych z funkcjonowaniem regionalnych organizacji samorządowych.

Sygnatariuszami OPOS jest 8 regionalnych organizacji samorządowych:

- Związek Gmin Pomorskich,
- Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolskich,
- Stowarzyszenie Gmin Regionu Południowo-Zachodniego Mazowsza,
- Śląski Związek Gmin i Powiatów,
- Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego,
- Związek Gmin Lubelszczyzny,
- Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich,
- Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych.

Cele OPOS realizowane są w szczególności poprzez:

- opracowywanie i prezentowanie wspólnych stanowisk centralnym organom władzy publicznej w Polsce oraz na forum publicznym,
- opracowywanie projektów aktów normatywnych i przedstawianie ich właściwym podmiotom posiadającym inicjatywę prawodawczą,
- prowadzenie działalności lobbingsowej związanej z najważniejszymi zmianami w prawie dotyczącymi funkcjonowania samorządu terytorialnego w Polsce,
- reprezentowanie Stron porozumienia w rozmowach z centralnymi organami władzy publicznej w Polsce,
- koordynację działań Stron porozumienia celem zwiększenia ich efektywności;
- stworzenie platformy wymiany doświadczeń, opinii, stanowisk oraz dobrych praktyk związanych z funkcjonowaniem regionalnych organizacji samorządowych oraz zrzeszonych w nich jednostek samorządu terytorialnego,
- wzajemne doradztwo i pomoc w sporządzaniu i opiniowaniu dokumentów w sprawach dotyczących samorządu terytorialnego.

Stanowiska OPOS przyjęte podczas posiedzeń sygnatariuszy w 2023r.:

1. W dniu 13 kwietnia 2023 r.:

- Stanowisko w sprawie potrzeby wprowadzenia zmian prawnych w systemie ewidencjonowania ludności;
- Stanowisko w sprawie konieczności ograniczenia kosztów ponoszonych przez samorządy z tytułu poboru mocy biernej pojemnościowej w instalacjach oświetlenia ulicznego;
 - Odpowiedź Ministerstwa Klimatu i Środowiska.
- Stanowisko w sprawie negatywnej opinii projektu ustawy o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz niektórych innych ustaw (UC130);
- Stanowisko w sprawie pilnej potrzeby podjęcia działań ustawodawczych w zakresie przepisów regulujących zasady finansowania z budżetu gminnego modernizacji oświetlenia dróg publicznych w przypadku gdy właścicielem instalacji jest zakład energetyczny.
 - Odpowiedź Ministerstwa Klimatu i Środowiska.

Treść stanowisk dostępna na stronie www.opos.info.

5. Zgromadzenie Ogólne Gniewino 30 marca 2023r.

Protokół z obrad Zgromadzenia Ogólnego Związku Gmin Pomorskich

Gniewino, 30.03.2023r.

W obradach wzięli udział:

- Wójtowie, Burmistrzowie, Prezydent – członkowie ZGP – wg załączonej listy.
- Zaproszeni goście – wg załączonej listy.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Zgromadzenia Ogólnego.
2. Wybór Przewodniczącego, Prezydium Zgromadzenia i przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie regulaminu Zgromadzenia Ogólnego.
4. Przyjęcie protokołu z ostatniego Zgromadzenia.
5. Wybór Komisji uchwał i wniosków.
6. Stwierdzenie prawomocności obrad.
7. Sprawozdanie z działalności Zarządu stowarzyszenia za 2022r. oraz wykonanie budżetu za 2022r.
8. Wręczenie medali okolicznościowych z okazji XXX-lecia ZGP.
9. Porozumienia z Pomorską Inspekcją Pracy w Gdańsku.
10. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej.
11. Rozpatrzenie sprawozdania za 2022r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu.
13. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu na 2023 rok.
14. Omówienie aktualnych problemów gmin pomorskich.
15. Sprawozdanie Komisji Uchwał i Wniosków.
16. Przyjęcie harmonogramu zadań na 2023 rok.
17. Podjęcie uchwał Zgromadzenia Ogólnego i przyjęcie stanowisk.
18. Wystąpienia gości i partnerów.
19. Zakończenie Obrad.

Ad. 1 - 4

Obrady otworzył Prezes, Błażej Konkol, przywitał zgromadzonych wójtów/burmistrzów/prezydentów członków ZGP oraz zaproszonych gości. Członkowie ZGP jednogłośnie wybrali Prezesa Błażeja Konkola na przewodniczącego Zgromadzenia Ogólnego. Andrzeja Pollaka wójta gminy Nowa Karczma oraz Zbigniewa Walczaka wójta gminy Gniewino na prezydium Zgromadzenia. Przewodniczący przedstawił porządek obrad następnie jednogłośnie przyjęto protokół z ostatniego Zgromadzenia, które odbyło się w dniach 30 czerwca 2022r. w

Pomlewie oraz przyjęto regulamin Zgromadzenia Ogólnego.

Ad. 5

Zgłoszono, a następnie jednogłośnie powołano komisję uchwał i wniosków w składzie:

1. Grzegorz Piechowski – wójt gminy Kościerzyna przewodniczący komisji;
2. Anita Galant – wójt gminy Smętowo Graniczne;
3. Wojciech Kankowski - burmistrz miasta i gminy Żukowo.

Ad. 6

Na podstawie listy obecności, wg której, na ogólną liczbę 97 członków stowarzyszenia, w obradach Zgromadzenia Ogólnego uczestniczyło 56 reprezentantów gmin, w tym 6 osoby posiadające stosowne upoważnienie do głosowania w imieniu wóldarza gminy, komisja stwierdziła prawomocność do podejmowania uchwał (lista obecności w załączeniu).

Ad. 7

W kolejnej części obrad, prezes Błażej Konkol, przedstawił zebranym sprawozdanie z działalności Związku Gmin Pomorskich za 2022 rok. W raporcie zawarte były informacje dotyczące gmin, które przystąpiły do Związku w ciągu roku, jak również przekazano informację, że przewiduje się przyjęcie trzech kolejnych gmin do ZGP w tym roku. Dodatkowo, prezes zaznajomił uczestników zgromadzenia z konferencjami i szkoleniami zorganizowanymi przez biuro ZGP, projektami realizowanymi przy użyciu środków pozabudżetowych, komisjami konkursowymi, w których udział wzięli przedstawiciele z ramienia ZGP, oraz przedstawił wykonanie budżetu za rok 2022. Przewodniczący zajął się również omówieniem wydarzenia, jakim były obchody 30-lecia istnienia ZGP, które miały miejsce w Gniewie (sprawozdanie w załączeniu).

Przedstawione sprawozdanie nie spotkało się z żadnymi uwagami.

Ad. 8

Prezes Błażej Konkol wraz z wiceprezesami Andrzejem Pollakiem i Leszkiem Kulińskim wręczyli wóldarzom gmin oraz partnerom związku medale z okazji 30-lecia Związku Gmin Pomorskich.

Ad. 9

W trakcie obrad zgromadzenia zostało uroczystie podpisane porozumienie w sprawie wzajemnej współpracy pomiędzy Związkiem Gmin Pomorskich, a Pomorskim Inspektorem Pracy w Gdańsku .

Ad. 10 - 11

Prezes ZGP oddał głos przewodniczącemu komisji rewizyjnej Związku Gmin Pomorskich, Piotrowi Lanieckiemu, który przedstawił obecnym na Zgromadzeniu wniosek komisji rewizyjnej ws. zaopiniowania sprawozdania Zarządu ZGP za rok 2022 i wniósł o udzielenie absolutorium za

miniony rok. (wniosek w załączeniu)

Do przedstawionego wniosku nie wniesiono uwag.

Ad. 12

Podjęto uchwałę nr 1 w sprawie rozpatrzenia sprawozdania Zarządu oraz Komisji Rewizyjnej za 2022 rok oraz udzielenie Zarządowi absolutorium. Absolutorium zostało przyjęte jednogłośnie (uchwała w załączeniu).

Ad. 13

W kolejnej części obrad główna księgowa Związku Gmin Pomorskich, Maria Piotrowiak, przedstawiła plan budżetu stowarzyszenia na 2023r. Uchwała nr 2 w tej sprawie została przyjęta jednogłośnie. (uchwała w załączeniu)

Ad. 14-15

Następnie, głos zabrali wójtowie/burmistrzowie/prezydent członkowie ZGP, zgłaszając swoje uwagi i wnioski dotyczące realizacji zadań gminnych. Na tej podstawie Komisja Uchwał i Wniosków pod przewodnictwem Grzegorza Piechowskiego przedstawiła następujące stanowiska i wnioski:

1. Wpłynęły wnioski dotyczące:

1. Stanowisko ws. potrzeby wprowadzenia zmian w prawnych w systemie ewidencjonowania ludności.
2. Stanowisko ws. konieczności ograniczenia kosztów ponoszonych przez samorządy z tytułu poboru mocy biernej pojemnościowej w instalacjach oświetlenia ulicznego.
3. Relacje z Wodami Polskimi powinny opierać się na zasadzie, że taryfy za usługi wodno-ściekowe będą proporcjonalne do rzeczywistych kosztów świadczenia tych usług.
4. Gwarancje bankowe nie tylko dla klienta indywidualnego ale również dla klienta JST.
5. Subwencja inwestycyjna poszerzona o system odtworzenia remontu majątku gminnego.
6. Wrócić do przeliczania opłaty za śmieci zgodnie ze zużyciem wody.
7. Możliwość zagospodarowania oszczędności wynikających z rozstrzygnięć przetargowych na inne cele (środki krajowe).

Ad. 16 -17

Następnie przystąpiono do podjęcia uchwały nr 3 w sprawie przyjęcia stanowisk i wniosków oraz harmonogramu pracy Zarządu na 2023r. Uchwały dotyczące stanowisk oraz harmonogramu pracy zostały przyjęte jednogłośnie (Uchwały i harmonogram w załączeniu).

Ad. 18-19

Następnie przewodniczący Zgromadzenia poprosił gości o zabranie głosu:

Zbigniew Walczak podziękował za zorganizowanie tak ważnego wydarzenia jakim jest Zgromadzenie Ogólne w gminie Gniewino.

Walne zgromadzenie Związku Gmin Wiejskich RP, na które wszystkich zaprosił wiceprzewodniczący Jacek Brygman, odbędzie się w dniach 16-17 maja w Warszawie. Jest to

ważne wydarzenie dla gmin wiejskich, które pozwoli na omówienie istotnych kwestii i dyskusję na temat rozwoju wsi w Polsce.

Ryszard Kalkowski wójt gminy Szemud zaprosił wszystkich na wojewódzkie dożynki 2023r., które odbędą się 10 września br. w Szemudzie

Obrady zakończyły się podziękowaniem dla wszystkich członków Związku Gmin Pomorskich za zaangażowanie i aktywność w bieżącym roku oraz za udział w obchodach 30-lecia istnienia organizacji. Przewodniczący zaznaczył, że tylko dzięki wspólnym działaniom i solidarnej współpracy gmin można osiągnąć jeszcze większe sukcesy i rozwijać region.

Przewodniczący Zgromadzenia Ogólnego, Błażej Konkół, podziękował wszystkim obecnym za udział w Zgromadzeniu. W związku z wyczerpaniem porządku zakończono obrady Zgromadzenia Ogólnego.

6. Działalność Zarządu w 2023r.

**Protokół z posiedzenia Zarządu i Komisji Rewizyjnej
Związku Gmin Pomorskich
01.03.2023r., Starostwo Powiatu Gdańskiego w Pruszczu Gdańskim**

Posiedzenie Zarządu i KR ZGP otworzył Prezes Błażej Konkol, przywitał przybyłych członków Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP oraz gości.

Prezes zaproponował następujący porządek obrad:

1. Zadania samorządu województwa w 2023r.– **Józef Sarnowski, Członek Zarządu Województwa Pomorskiego, Krzysztof Pałkowski Dyrektor Departamentu Środowiska i Rolnictwa UMWP, Adam Krawiec Dyrektor Departamentu Edukacji i Sportu UMWP**
2. Informacja o przygotowaniach do Zgromadzenia Ogólnego sprawozdawczego ZGP zaplanowanego na 30-31 marca 2023r.
 - przyjęcie sprawozdania z działalności ZGP za 2022r. W tym realizacja budżetu za 2022r. oraz składek członkowskich za 2022r.,
 - przyjęcie projektu budżetu ZGP na 2023r.,
 - przyjęcie projektu harmonogramu działalności ZGP na 2023r.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia w poczet członków Związku Gmin Pomorskich gminy Debrzno.
4. Informacja o pracy Biura Zarządu ZGP.
5. Sprawy różne.

Zarząd przyjął zaproponowany porządek.

Ad. 1

Starosta powiatu gdańskiego Marian Cichon przedstawił zmiany jakie zaszły w powiecie m.in. zmiany demograficzne – przybywa mieszkańców powiatu gdańskiego, zmiany infrastruktury m.in. rozbudował kolei.

Członek Zarządu Województwa Pomorskiego Józef Sarnowski podziękował za bardzo dobrą współpracę ze Związkiem oraz życzył aby stowarzyszenie szybko liczyło 100 gmin członkowskich. Następnie głos zabrał Dyrektor Departamentu Edukacji i Sportu Adam Krawiec, przedstawił: Jakość edukacji ogólnej (EFS+) – przedsięwzięcie strategiczne „Regionalne wsparcie szkół i placówek oświatowych”. Działania skierowane do gmin znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji (gminy wiejskie i gminy miejsko - wiejskie, wyniki egzaminów zewnętrznych z ostatnich czterech lat poniżej średniej wojewódzkiej, ujęcie w krajowych Obszarach Strategicznej Interwencji na aktualnej liście gmin zagrożonych trwałą marginalizacją). Krzysztof Pałkowski Dyrektor Departamentu Środowiska i Rolnictwa omówił aktualne projektu takie jak Aktywne Sołectwo Pomorskie, Pomorskie dla Strażaków i Piękna Wieś Pomorska 2023.

Ad. 2

Prezes Błażej Konkol przedstawił zebrany propozycje miejsca i terminu Zgromadzenia Ogólnego sprawozdawczego, tj. 30-31 marca 2023r., w Hotelu Mistral, w gminie Gniewino. Zarząd przyjął materiały na Zgromadzenie Ogólne w tym:

- sprawozdanie za 2022r, realizacja budżetu za 2022r. oraz składek członkowskich za 2022r. (w załączeniu)
- projekt budżetu na 2023r. (w załączeniu)
- projektu harmonogramu działalności ZGP na 2023r. (w załączeniu)

Prezes ZGP poinformował, iż opłata za nocleg na konferencjach dwudniowych będzie płatna poza Zgromadzenie Ogólnym ZGP.

Ad. 3

W związku z podjętą przez Radę Gminy Debrzno uchwałą o przystąpienie do Związku Gmin Pomorskich, Zarząd ZGP, jednogłośnie podjął uchwałę w sprawie przyjęcia gminy miejsko-wiejskiej Debrzno w poczet członków Związku (uchwały w załączeniu)

Ad. 4

Dyrektor Biura Zarządu Bogdan Dombrowski poinformował, iż składki członkowskie są opłacane regularnie.

Prezes przedstawił informację o planowanej na 15 marca konferencji odpadowej z mecenasem Maciejem Kiełbusem.

Ad. 5

Leszek Pochroń-Frankowski Prezes Fundacji Jack Strong zwrócił się do członków Związku Gmin Pomorskich, o wsparcie idei Fundacji jakim jest organizacja rejsów dla młodzieży, renowacja zabytkowego żaglowca, szkolenia o tematyce morskiej oraz integracja międzygminna.

Grzegorz Bebłowski omówił schemat podjętych działań legislacyjnych, którymi są:

1. Nowelizacja ustawy o zmianie ustawy kodeks karny – która nowelizuje tą ustawę w zakresie rejestru umów
2. Nowelizacja ustawy kodeks wyborczy – która uchyla dwukadencyjność wójtów, burmistrzów i prezydentów
3. Ewaluacja Ustawy z zakresu PZP.
4. Ustawę o dostępie do informacji publicznej – zaproponować zmiany w zakresie odciążenia podmioty publiczne od nadmiernego wykorzystywania tych przepisów przez klientów

Na tym zakończono posiedzenie.

**Protokół z posiedzenia Zarządu i Komisji Rewizyjnej
Związku Gmin Pomorskich
21.06.2023r., (zdalne)**

Prezes zaproponował następujący porządek obrad:

1. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia w poczet członków Związku Gmin Pomorskich gminy wiejskiej Dziemiany.
2. Informacja o pracy Biura Zarządu ZGP za I półrocze 2023r.
 - Realizacja harmonogramu zadań za I półrocze 2023r.,
 - Realizacja składek członkowskich w za I półrocze 2023r.

Zarząd przyjął zaproponowany porządek.

Ad. 1

W związku z podjętą przez Radę Gminy Dziemiany uchwałą o przystąpieniu do Związku Gmin Pomorskich, Zarząd ZGP, jednogłośnie podjął uchwałą w sprawie przyjęcia gminy wiejskiej Dziemiany w poczet członków Związku (uchwały w załączeniu).

Ad. 2

Budżet Związku na dzień 31 maja 2023r. został zrealizowany w 83,1%, natomiast składki członkowskie są płacone regularnie ich stan na dzień 31 maja br. wynosi 81,3%. W I półroczu 2023 roku Związek Gmin Pomorskich zrealizował 25 zadań statutowych z harmonogramu zadań przewidzianych na ten rok.

Na tym zakończono posiedzenie.

**Protokół z posiedzenia Zarządu i Komisji Rewizyjnej
Związku Gmin Pomorskich
28.11.2023r., (zdalne)**

Prezes zaproponował następujący porządek obrad:

1. Podjęcie uchwał w sprawie przyjęcia w poczet członków Związku Gmin Pomorskich gminy wiejskiej Choczewo oraz miasta i gminy Czarne .
2. Zamiany w budżecie.

Zarząd przyjął zaproponowany porządek.

Ad. 1

W związku z podjętą przez Radę Gminy Choczewo oraz Radę Miejską w Czarnem uchwałą o przystąpieniu do Związku Gmin Pomorskich, Zarząd ZGP, jednogłośnie podjął uchwałę nr 3 w sprawie przyjęcia gminy wiejskiej Choczewo oraz uchwałę nr 4 w sprawie przyjęcia gminy miejsko-wiejskiej Czarne w poczet członków Związku .

Gmina Czarne została 100 –tą gminą, która wstąpiła do Związku. (uchwały w załączeniu).

Ad.2

Zarząd ZGP działając na podstawie statutu i uchwały nr 2/2023 z dnia 30.03.2023r. Zgromadzenia Ogólnego przyjmuje dokonanie zmian w planie dochodów i kosztów na 2023r., zgodnie z załącznikiem Nr 3 do protokołu.

Na tym zakończono posiedzenie.

7. Konferencje i szkolenia w 2023r.

	Termin	Zarząd / Konferencja / Szkolenie	Tematy	Uczestnicy / goście	Miejsce
1.	5 stycznia	Spotkanie	Spotkanie noworoczne	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, Przedstawiciele instytucji współpracujących	Niebo Polskie UM WP Gdańsk
2.	18 stycznia	Seminarium	Finanse w jst w 2023r.	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, skarbnicy, pracownicy merytoryczni, RIO, SKO w Gdańsku, SKO w Słupsku	s. Okrągła UM WP Gdańsk
3.	27 stycznia	Webinar	Tworzenie nowych miejsc żłobkowych z najnowszej edycji programu Maluch+ - Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni	online
4.	22 lutego	Webinar	Zamówienia publiczne - Kancelaria Doradztwa Zamówień Publicznych Grzegorz Beblowski Przeprowadzenie postępowania w trybie podstawowym	Pracownicy merytoryczni zajmujący się zamówieniami publicznymi w jst	online
5.	Luty/marzec nabór ciągły	Webinar	Google dla menedżerów – Fundacja Wspierania Zrównoważonego Rozwoju	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni	online
6.	27 lutego	Webinar	Optymalizacja finansowania zadań oświatowych – case study (Ogólnopolski Operator Oświaty)	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni, dyrektorzy szkół	online
7.	1 marca	Posiedzenie Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP	Posiedzenie Zarządu i Komisji Rewizyjnej 1. Zadania samorządu województwa w 2023r.– Józef Sarnowski, Członek Zarządu Województwa Pomorskiego, Krzysztof Pałkowski Dyrektor Departamentu Środowiska i Rolnictwa UMWP, Adam Krawiec Dyrektor Departamentu Edukacji i Sportu UMWP 2. Informacja o przygotowaniach do Zgromadzenia Ogólnego sprawozdawczego ZGP zaplanowanego na 30-31 marca 2023r. 3 przyjęcie sprawozdania z działalności ZGP za 2022r. W tym realizacja budżetu za 2022r. oraz składek członkowskich za 2022r., 4 przyjęcie projektu budżetu ZGP na 2023r., 5 przyjęcie projektu harmonogramu działalności ZGP na 2023r.	Zarząd i KR	Starostwo Powiatowe Pruszcz Gdański

Zgromadzenie Ogólne – Kąty Rybackie, 6 marca 2024r.

			6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia w poczet członków Związku Gmin Pomorskich gminy Debrzno. 7. Informacja o pracy Biura Zarządu ZGP.		
8.	2 marca	Webinar	Zakres wybranych możliwości finansowych w zakresie likwidowania barier architektonicznych w budynkach oraz służących rozwojowi mieszkalnictwa skierowanych i.in. do jst	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni, BGK	online
9.	15 marca	Seminarium	Aktualne wyzwania w gospodarce odpadami komunalnymi w gminach <i>Kancelaria Ziemiński & Partners Maciej Kiełbus/ Konrad Różewicz, SKO, RIO,</i> 1. System gospodarki odpadami komunalnymi w najnowszych interpretacjach i orzeczeniach 2. Przetargi na odbiór / odbiór i zagospodarowanie z perspektywy nowego Prawa zamówień publicznych oraz najnowszego orzecznictwa KIO 3. Planowane zmiany ustawowe dotyczące Rozszerzonej Odpowiedzialności Producenta oraz systemu kaucyjnego 4. In house w gospodarce odpadami komunalnymi w orzecznictwie KIO i Sądu Zamówień Publicznych 5. Przesłanki określenia opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi - aspekty praktyczne. 6. Działalność nadzorcza Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w 2022 roku w zakresie uchwał dotyczących opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. 7. Sprawozdawczość gmin z gospodarowania odpadami komunalnymi.	wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni, RIO, SKO, Kancelaria Ziemiński & Partners Maciej Kiełbus , DRIŚ UMWP	s. Okrągła UMWP Gdańsk
10.	15 marca	Webinar	Obowiązek przeciwdziałania mobbingowi a ochrona osób zgłaszających naruszenia prawa pracy Katarzyna Wróblewicz, Fundacja Polskiego Instytutu Etyki	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni	online
11.	16 marca	Webinar	Szósty projekt ustawy o ochronie "sygnalistów" = podwójne obowiązki organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego. Katarzyna Wróblewicz, Fundacja Polskiego Instytutu Etyki	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni	online
12.	24 marca	Webinar	Zamówienia publiczne - Kancelaria Doradztwa Zamówień Publicznych Grzegorz Beblowski	Pracownicy merytoryczni zajmujący się zamówieniami publicznymi w jst	online
13.	30-31 marca	Zgromadzenie Ogólne	Zgromadzenie Ogólne 1. Część statutowa 2. Część konferencyjna	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, Przedstawiciele instytucji współpracujących	Gniewino Mistral

Zgromadzenie Ogólne – Kąty Rybackie, 6 marca 2024r.

			– zagadnienia związane z bezpieczeństwem energetycznym, - FEP bieżąca informacja		
14.	13 kwietnia	webinar	Twórcze Przedszkole. Edukacja i technologia	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni	online
15.	20 kwietnia	konferencja	Czyste powietrze od źródła do odbiorcy – wytwarzanie i wykorzystanie energii	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni	Gnojewo gm. Miłoradz
16.	12 maja	Webinar	Zamówienia publiczne - Kancelaria Doradztwa Zamówień Publicznych Grzegorz Bełłowski	Pracownicy merytoryczni zajmujący się zamówieniami publicznymi w jst	online
17.	15 maja	webinar	Strategia Rozwoju JST i Gminny Program Rewitalizacji	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni	online
18.	19 maja	webinar	Potencjał strumienia bioodpadów w kontekście osiągania przez samorzady wymaganych prawem poziomów recyklingu	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni,	online
19.	17-18 maja	Konferencja	Obronność, bezpieczeństwo publiczne, zarządzanie kryzysowe – zadania jst	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni, WSW, KWP, KWSP, WBiZK PUW	Kąty Rybackie
20.	6 czerwca	webinar	Kreatywne Przedszkole. Edukacja i Technologia	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni,	online
21.	6 czerwca	webinar	Doradztwo w podatku od nieruchomości dla jst	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni,	online
22.	20 czerwca	konferencja	Aktualne zadania z zakresu polityki społecznej i edukacji	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni,	Gdańsk
23.	21 czerwca	Posiedzenie zarządu i komisji rewizyjnej ZGP	Posiedzenie Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP 1. Podsumowanie I półrocza 2023 2. Sprawy bieżące.	Członkowie Zarządu i Komisji Rewizyjnej, członkowie ZGP oraz zaproszeni goście	online
24.	22 czerwca	konferencja	Future is now powered by DQH	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni,	Gdańsk
25.	28 czerwca	webinar	Kontrola właścicieli nieruchomości niepodłączonych do sieci kanalizacyjnej oraz firm asenizacyjnych w świetle aktualnych przepisów	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni,	online

Zgromadzenie Ogólne – Kąty Rybackie, 6 marca 2024r.

26.	31 sierpnia	seminarium	Cyberbezpieczny Samorząd	wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, starostowie, informatycy oraz pracownicy merytoryczni zajmujący się pozyskiwaniem środków zewnętrznych	Szemud
27.	19 września	seminarium	Informacja w gminach i jej wartość oraz rejestr umów	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni.	Gdańsk
28.	2-3 października	Konwentu Sygnatariuszy OPOS	wyzwań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa energetycznego wspólnot lokalnych	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, sygnatariuszy OPOS	Gniewino
29.	9 października	konferencja	dotyczącą projektów i działań wspierających przedsiębiorczość w pomorskich gminach	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni.	Gdańsk
30.	27 października	konferencja	nowelizacji ustawy dot. planowania przestrzennego	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni.	Gdańsk
31.	7 listopada	webinar	Wsparcie finansowe NASK dla samorządów w zakresie Cyberbezpieczeństwa	Informatycy jst	online
32.	15 listopada	webinar	CyberWsparcie JST	Informatycy jst	online
33.	16 listopada	webinar	Wezwania - dobre praktyki i najczęstsze błędy	pracowników merytorycznych zajmującymi się zamówieniami publicznymi w jst	online
34.	24 listopada	konferencja	Finanse jst na 2024r	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni.	Gdańsk
35.	28 listopada	Posiedzenie Zarządu i Komisji Rewizyjnej	1. Podjęcie uchwał w sprawie przyjęcia w poczet członków Związku Gmin Pomorskich gminy wiejskiej Choczewo oraz miasta i gminy Czarne . 2. Zamiany w budżecie.	Członkowie Zarządu i Komisji Rewizyjnej, zaproszeni goście	online
36.	30 listopada – 1 grudnia	konferencja	Gospodarczo - społeczne wyzwania dla pomorskich samorządów w nowej perspektywie	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni.	Strzelinko
37.	12 grudnia	webinar	Zagadnienia związane z Krajowym Systemem eFaktur (KSeF)”	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni.	online

8. Projekty i konkursy 2023r.

XXX edycja konkursu Piękna Wieś

Piękna Wieś Pomorska to organizowany już od 30 lat konkurs, w którym pomorskie wsie rywalizują o tytuł tej najpiękniejszej. Służy on poprawie estetyki i stanu środowiska pomorskich wsi i zagród, których mieszkańcy wykazują się gospodarnością oraz działaniami na rzecz ochrony i pielęgnacji dziedzictwa kulturowego i kształtowania krajobrazu naturalnego. Konkurs podzielony jest na trzy etapy. Etap wojewódzki organizowany jest przez samorząd województwa pomorskiego.

Tytuł tej najpiękniejszej otrzymała wieś Żelistrzewo w gminie Puck. Kolejne miejsca na podium zajęły: Kolejne miejsca na podium zajęły: Nadziejewo w gminie Czarne oraz Lubochowo w gminie Stary Dzierżoń.

Uroczysta gala wręczenia nagród dla zwycięzców odbyła się 3 października 2023 r.

Nagradzane są nie tylko wsie, ale i najpiękniejsze zagrody. Najpiękniejsza wieś za zajęcie pierwszego miejsca otrzymała 30 tys. zł, a gospodarze najpiękniejszej zagrody dostali 5 tys. zł. W 2023 r. w etapie wojewódzkim wzięło udział 15 wsi i 13 zagród.

Drugą konkursową kategorią jest najpiękniejsza zagroda. W 2023 r. do konkursu zgłoszonych zostało ich 13. Tytuł „tej najpiękniejszej” oraz 5 tys. zł. zdobyła zagroda Ewy i Adama Adamczyk z Nowej Cerkwi w gminie Ostaszewo. Drugie miejsce zajęło gospodarstwo państwa Mirosławy i Andrzeja Twardowskich z Lubochowa w gminie Stary Dzierżoń a trzecie zagroda państwa Hanny i Adama Buza z miejscowości Nieżywiec w gminie Człuchów. Komisja przyznała również trzy wyróżnienia, które otrzymały zagrody z miejscowości: Windorp (gmina Brusy), Będomin (gmina Nowa Karczma) oraz Nowa Cerkiew w gminie Morzeszczyn.

9. Porozumienia, stanowiska, pisma



**Stanowisko
Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych
z dnia 13 kwietnia 2023 r.**

w sprawie: **potrzeby wprowadzenia zmian prawnych w systemie ewidencjonowania ludności**

Jako przedstawiciele regionalnych organizacji jednostek samorządu terytorialnego, skupionych w Ogólnopolskim Porozumieniu Organizacji Samorządowych (OPOS) zwracamy uwagę na konieczność opracowania i przyjęcia regulacji prawnych normujących zasady postępowania w zakresie przedstawionych poniżej kwestii dotyczących ewidencjonowania ludności.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności każdy obywatel polski przebywający na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest zobowiązany do spełnienia obowiązku meldunkowego, który w myśl ust. 2 tego przepisu, polega na zameldowaniu albo wymeldowaniu się w miejscu pobytu stałego lub czasowego, a także zgłoszeniu wyjazdu poza granice kraju oraz jego powrotu.

Podkreślić należy, że w obecnym stanie prawnym instytucja zameldowania ma wyłącznie charakter rejestracyjny. Wynika to wyraźnie z art. 28 ust. 4 ustawy o ewidencji ludności, w którym ustawodawca określił cel zameldowania, zarówno na pobyt stały lub czasowy, stwierdzając, iż służy ono wyłącznie celom ewidencyjnym i potwierdzeniu faktu pobytu osoby w miejscu, w którym się zameldowała. Przedmiotem rejestru jest jedynie „przebywanie” w lokalu, a nie „uprawnienie” do lokalu, zaś ewidencja ludności służy zbieraniu informacji w zakresie danych o miejscu zamieszkania i pobytu osób, a więc rejestracji stanu faktycznego, a nie stanu prawnego. Nie jest ona formą kontroli legalności zamieszkania i pobytu (por. wyr. WSA w Gliwicach z 23.10.2017 r., II SA/GI 493/17, Legalis).

Ustawodawca nie uzależnia członkostwa we wspólnocie samorządowej od spełnienia warunku zameldowania lecz zamieszkania. Aby określona miejscowość została uznana za miejsce zamieszkania osoby fizycznej, konieczne jest łączne występowanie dwóch elementów: zamiaru stałego pobytu oraz faktycznego przebywania w danej miejscowości, która stanowić musi rzeczywiste centrum aktywności życiowej jednostki. Zameldowanie służy wyłącznie celom ewidencyjnym i nie przesądza o miejscu zamieszkania w rozumieniu prawa cywilnego.

Należy zwrócić uwagę na fakt, że nałożony ustawą o ewidencji ludności, obowiązek meldunkowy to przepis bez sankcji, bowiem brak jego wypełnienia nie wiąże się z konsekwencjami wobec obywateli. Z dniem 1 stycznia 2013 r. uchylono art. 147 Kodeksu wykroczeń, który przewidywał sankcję karną za niedopełnienie obowiązku meldunkowego. Również niedopełnienie obowiązku meldunkowego określonego w art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności nie oznacza, że dana osoba fizyczna w określonym miejscu nie zamieszkuje.

Przepisy prawa ogólnie obowiązującego, zdecydowanie częściej posługują się pojęciem miejsca zamieszkania, natomiast niestety dla samorządów meldunek to nadal obowiązujące źródło informacji i mimo rozbieżności informacyjnych, samorzady muszą opierać się na danych meldunkowych. Przykładem może być choćby definicja legalna zawarta w art. 5 pkt 9 ustawy Kodeks wyborczy, która stanowi, iż przez stałe zamieszkanie należy rozumieć zamieszkanie w określonej miejscowości pod oznaczonym adresem z zamiarem stałego pobytu. Nie budzi wątpliwości, że ta definicja nie różni się od pojęcia miejsca zamieszkania osoby fizycznej występującej w art. 25 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którą miejscem zamieszkania jest miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu. W definicji zamieszkania zawartej w art. 5 pkt 9 ustawy Kodeks wyborczy ustawodawca dodatkowo wskazał na zamieszkanie danej osoby pod oznaczonym adresem. Dalej wskazujemy, że ustalenie liczby radnych następuje, w myśl art. 373 § 2 Kodeksu wyborczego, na podstawie liczby mieszkańców zamieszkałych na obszarze działania danej rady, ujętych w stałym rejestrze wyborców na koniec roku poprzedzającego rok, w którym wybory mają być przeprowadzone. Również w orzecznictwie sądowoadministracyjnym stwierdza się, że wykładnia celowościowa wskazuje na potrzebę utożsamiania pojęcia "mieszkaniec gminy" z pojęciem "osoby stale zamieszkującej" na obszarze tej gminy, a nie zameldowanej.

Natomiast, w zakresie prawa podatkowego, istotnym problemem dla samorządów jest uzależnienie udziału w podatkach od liczby mieszkańców. Jasnym jest, że mieszkaniec ma możliwość, by zadeklarować chęć płacenia podatku w miejscu zamieszkania, które jest inne niż miejsce zameldowania. Jednakże taka informacja jest przekazywana bezpośrednio do urzędów skarbowych, które nie mają obowiązku informowania o tym jednostek samorządu terytorialnego. Ponadto, jeśli mieszkaniec płaci podatek w miejscu zameldowania, a nie faktycznego zamieszkania – wówczas środki finansowe płyną do miejsca, w którym mieszkaniec nie przebywa, a tym samym środki nie wpływają na solidarne kształtowanie źródła finansowania potrzeb wspólnoty samorządowej, której jest częścią. Jednostki samorządu terytorialnego nie mają skutecznych narzędzi do zmiany tego stanu. Nie ulega wątpliwości, że rzetelna ewidencja mieszkańców jest instytucją istotną dla administracji publicznej, z tego też względu należy wprowadzić takie rozwiązania prawne, które umożliwią samorządom ustalanie rzeczywistej liczby mieszkańców.

Mając na uwadze powyższe niezbędne jest wprowadzenie zmian w ewidencji ludności, co bez wątpienia znacząco usprawniłoby samorządom prowadzenie gospodarki finansowej oraz w konsekwencji sprawi, że dane uwidocznione w ewidencji ludności będą aktualne i zgodne z rzeczywistością.

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych proponuje zatem, aby skonstruować przepisy z zakresu ewidencji ludności w taki sposób, aby uwzględnić następujące kwestie:

- 1) zastąpić obowiązek meldunkowy obowiązkiem rejestracji miejsca zamieszkania obywatela;

- 2) zarejestrowanie miejsca zamieszkania obywatela powinno oznaczać faktyczny pobyt, zamieszkiwanie obywatela w lokalu w danej miejscowości, członkostwo we wspólnocie samorządowej, rzeczywiste centrum aktywności życiowej osoby oraz przesądzać również o miejscu zamieszkania w rozumieniu prawa cywilnego oraz musi być równoznaczne z podawanym adresem do korespondencji;
- 3) utożsamić pojęcie osoby stale zamieszkującej w danej miejscowości z obowiązkiem rejestracji miejsca zamieszkania obywatela, a tym samym ustanowić ewidencję ludności z realną ilością mieszkańców danej gminy;
- 4) uzależnić chęć płacenia podatku przez obywatela w organie podatkowym od zarejestrowanego miejsca zamieszkiwania w organie gminy;
- 5) powiązać rejestr mieszkańców (rejestr PESEL) organu gminy z rejestrem płatników organów podatkowych – możliwość aktualizowania danych dot. zamieszkania przez organy podatkowe;
- 6) ujednoczyć przepisy prawa z innych obszarów, tak aby kwestie z nich wynikające były uzależnione od zarejestrowanego pobytu.

Zmiany te w istotny sposób przyczyniłyby się do ujednoczenia pojęcia miejsca zamieszkania z faktycznym pobytom osoby w danej miejscowości, ustalenia rzeczywistej liczby mieszkańców w danej gminie i liczby wyborców zamieszkałych na obszarze działania danej rady, a także na zgodne ze stanem faktycznym ustalanie środków finansowych należnych samorządom m.in. z tytułu udziału w podatkach oraz z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych



Stanowisko

Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych z dnia 13 kwietnia 2023 r.

w sprawie: **konieczności ograniczenia kosztów ponoszonych przez samorządy z tytułu poboru mocy biernej pojemnościowej w instalacjach oświetlenia ulicznego**

W związku ze stale wzrastającymi kosztami ponoszonymi z tytułu utrzymania oświetlenia ulicznego, apelujemy o podjęcie niezbędnych działań w celu ograniczenia opłat z tytułu poboru mocy biernej pojemnościowej, które to opłaty stanowią w niektórych punktach poboru nawet kilkadziesiąt procent kosztów dystrybucji energii ogółem.

Moc bierna pojemnościowa jest związana z wykorzystaniem kondensatorów, a więc pojawia się m.in. tam, gdzie zastosowano nowoczesne i energooszczędne oświetlenie LED. Dostawca energii nalicza opłatę za jakikolwiek przejaw użytkowania mocy biernej – który traktuje jako pobór ponadumowny – poprzez odczyty elektronicznego licznika energii elektrycznej. Fakt narzucenia opłat z tego tytułu uzasadniany jest zakłóceniami w sieci elektroenergetycznej, które energia bierna powoduje. Informacje o rzeczywistej skali tych zakłóceń i faktycznych kosztach ponoszonych przez operatora systemu dystrybucyjnego wynikających z tego zjawiska nie są jednak dostępne. Obecna sytuacja sprawia, że samorządy ponoszą olbrzymie koszty, które mogą stanowić dodatkowe i nie w pełni uzasadnione rzeczywistymi kosztami przychody spółek dystrybucyjnych.

Obecnie koszty za pobór energii biernej ponoszone są tam, gdzie zamontowano nowoczesne, elektroniczne liczniki energii elektrycznej. Ze względu na to, że takie liczniki instalowane są na infrastrukturze oświetleniowej stopniowo, nie wszystkie samorządy są świadome problemu, który dotknie ich w przyszłości. Jednocześnie, od wielu lat samorządy zachęcane są do wymiany przestarzałego oświetlenia na energooszczędne oświetlenie LED, jednak po doliczeniu do rachunku opłaty za moc bierną pojemnościową, inwestycje te nie generują oczekiwanych oszczędności finansowych.

Przykładowo w województwie śląskim wysokość opłat za moc bierną pojemnościową w oświetleniu ulicznym kształtuje się na poziomie około 18% rozliczenia usługi dystrybucji energii ogółem, przy czym w niektórych przypadkach sięga nawet 50% rozliczenia ogółem (dotyczy punktów, gdzie koszt mocy biernej pojemnościowej jest naliczany). Należy pamiętać, że kwoty obecnie rzędu kilku-kilkunastu tysięcy złotych miesięcznie (w zależności od wielkości gminy), będą systematycznie rosły w miarę instalacji kolejnych inteligentnych liczników.

Pewnym rozwiązaniem jest zastosowanie odpowiednich urządzeń kompensujących, które pozwalają zmniejszyć lub wyeliminować pobór mocy biernej. Należy jednak zwrócić uwagę na fakt, że są to urządzenia bardzo drogie i znacznie podwyższające koszty danej inwestycji, co w obecnej, pogarszającej się sytuacji finansowej, może stać się nie do udźwignięcia dla nadszarpniętych kryzysem i zmianami podatkowymi budżetów samorządowych. Dodatkowo, znaczna część majątku oświetleniowego nie jest własnością gminy a spółek skarbu państwa, które modernizując swoją własność nie mają jednocześnie interesu ekonomicznego w stosowaniu w tych inwestycjach kompensatorów.

Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie sposobu kształtowania i kalkulacji taryf oraz sposobu rozliczeń w obrocie energią elektryczną określa, kto jest objęty rozliczeniami za pobór energii biernej. Zgodnie z § 47 ust. 2 rozliczeniami takimi są objęci odbiorcy zasilani z sieci średniego, wysokiego i najwyższego napięcia, natomiast odbiorcy zasilani z sieci o napięciu znamionowym nie wyższym niż 1 kV takimi rozliczeniami mogą być objęci. W związku z tym apelujemy o nienaliczanie bądź ograniczenie wysokości tych kosztów, które według ww. rozporządzenia jedynie mogą być naliczane, a w praktyce naliczanie takie zależy jest jedynie od instalacji inteligentnego licznika.

Zwracamy również uwagę na bardzo niekorzystny sposób obliczania wysokości opłaty za energię bierną. W dużej mierze zależy ona od stosowanego w obliczeniach współczynnika „k”, stanowiącego krotność średniej ceny sprzedaży energii elektrycznej na rynku konkurencyjnym ogłaszanej przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, zgodnie z ustawą Prawo energetyczne. Współczynnik „k” dla odbiorców zasilanych z sieci o napięciu znamionowym do 1kV, w większości przypadków wynosi 3, co sprawia, że opłaty za moc bierną stanowią znaczącą część rachunku za energię elektryczną. Pewnym wyjściem z patowej sytuacji, w której inwestycje w energooszczędne oświetlenie stają się dużo mniej opłacalne jest obniżenie stosowanego przez operatora systemu dystrybucyjnego współczynnika „k”.

Powołując się na wszystkie powyższe argumenty, postulujemy o podjęcie działań, które wyeliminują lub przynajmniej ograniczą ogromne koszty ponoszone przez te samorzady, które kierując się potrzebą zwiększenia efektywności energetycznej posiadanych urządzeń, przyjęły na swoje barki (zwykle nieświadomie) nowe koszty związane z funkcjonowaniem sieci elektroenergetycznej w postaci opłaty za moc bierną pojemnościową.



Minister
Klimatu i Środowiska

DELG-WKSE.055.33.2023.SK
2613798.10644580.8538624
Warszawa, 08-08-2023

Pan
Zenon Swatek
Wiceprzewodniczący Zarządu PSST
Ogólnopolskie Porozumienie
Organizacji Samorządowych

Szanowny Panie Przewodniczący

w odpowiedzi na pisma z dnia 25 kwietnia 2023 r. w sprawie sposobu naliczania i wysokości opłat pobieranych z tytułu ponadumownego poboru energii biernej, a także wprowadzenia regulacji prawnych rozstrzygających obowiązki gmin i przedsiębiorstw energetycznych związane z modernizacją infrastruktury zapewniającej oświetlenie miejsc i dróg publicznych uprzejmie przedstawiam swoje stanowisko.

W zakresie postulatu dotyczącego energii biernej pojemnościowej, na wstępie należy wyjaśnić, że energię bierną dzieli się na energię bierną indukcyjną (pobieraną z sieci) oraz energię bierną pojemnościową (oddawaną do sieci). Podobnie jak energia czynna, jest ona rejestrowana z wykorzystaniem liczników energii elektrycznej. Obecnie zdecydowana większość układów pomiarowo-rozliczeniowych (liczników energii elektrycznej), zapewniających proces rozliczenia za dostarczoną energię elektryczną, posiada możliwość rejestracji zarówno energii czynnej, jak i biernej w obu kierunkach. Zgodnie z harmonogramem określonym w ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2022 r. poz. 1385), wszystkie liczniki energii elektrycznej zostaną wymienione do roku 2031 na liczniki zdalnego odczytu posiadające funkcjonalność pomiaru i rejestracji energii biernej. Energia bierna indukcyjna jest niezbędna do działania wielu urządzeń (np. lodówki, zamrażarki, klimatyzatory, silniki, transformatory). Rozliczanie energii biernej indukcyjnej jest realizowane na podstawie wyznaczenia stosunku energii pobranej czynnej do energii pobranej biernej (współczynnikiem mocy tgφ). Jeżeli współczynnik mieści się w zadanej wartości wynoszącej 0,4 -opłata nie jest naliczana.

Energię bierną oddawaną do sieci nazywa się inaczej mocą bierną pojemnościową. Generują ją np. takie urządzenia jak zasilacze impulsowe, oświetlenie LED, instalacje fotowoltaiczne. Energia ta nie jest zużywana, lecz „krąży” pomiędzy siecią i odbiornikami, powodując dodatkowe obciążenie sieci. Ze względu na jej niekorzystny wpływ na sieć i sprawność systemu elektroenergetycznego, opłata naliczana jest za każdą jej ilość – niezależnie od współczynnika mocy.

Jeżeli zatem odbiorca podejmuje działania techniczne w celu optymalizacji/obniżenia opłat za energię elektryczną np. wymianę oświetlenia żarowego na LED, powinien również przewidywać (co jest zadaniem projektanta instalacji), że zmiana charakteru odbioru - głównie z poboru energii czynnej - może mieć wpływ również na energię bierną. W gestii właściciela instalacji lub podmiotu ją eksploatującego spoczywa właściwy dobór urządzeń w instalacji odbiorczej. Najkorzystniejsze - zarówno pod kątem technicznym, jak i ekonomicznym - wydaje się więc przewidzenie w instalacji urządzeń kompensujących niekorzystny wpływ źródeł oświetlenia, poprzez instalowanie poprawnie dobranych

Telefon: (+48) 22 369 29 00
info@klimat.gov.pl
www.gov.pl/klimat

ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Działamy zgodnie z EMAS - zarządzając instytucją, dbamy o środowisko

dławików (podobnie jak dla ograniczenia energii biernej indukcyjnej stosuje się baterie kondensatorów).

Kwestie rozliczeń i zasady pobierania opłat za energię bierną wynikają z taryf operatorów systemów dystrybucyjnych (dalej zwanych: OSD) zatwierdzanych przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki. Zapisy taryfy znajdują swoje umocowanie w treści rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie sposobu kształtowania i kalkulacji taryf oraz sposobu rozliczeń w obrocie energią elektryczną (Dz. U. z 2022 r. poz. 2505 z późn. zm.). Zgodnie z § 47 ust 1 rozporządzenia, przez ponadumowny pobór energii biernej przez odbiorcę rozumie się ilość energii biernej odpowiadającą:

- 1) współczynnikowi mocy $\text{tg}\phi$ wyższemu od umownego współczynnika $\text{tg}\phi_0$ (niedokompensowanie) i stanowiącą nadwyżkę energii biernej indukcyjnej ponad ilość odpowiadającą wartości współczynnika $\text{tg}\phi_0$, lub
- 2) indukcyjnemu współczynnikowi mocy przy braku poboru energii elektrycznej czynnej, lub
- 3) pojemnościowemu współczynnikowi mocy (przekompensowanie) zarówno przy poborze energii elektrycznej czynnej, jak i przy braku takiego poboru.

Zgodnie z ust z § 47 ust. 3 rozporządzenia opłacie podlega w okresie rozliczeniowym:

- 1) ponadumowny pobór energii biernej określony jako nadwyżka tej energii ponad ilość odpowiadającą wartości współczynnika $\text{tg}\phi_0$, gdy $\text{tg}\phi > \text{tg}\phi_0$,
- 2) ponadumowne wprowadzanie energii biernej określone jako nadwyżka tej energii ponad ilość odpowiadającą wartości współczynnika $\text{tg}\phi = 0$

Podkreślić należy, że OSD, jako podmioty odpowiedzialne za stan i bezpieczeństwo sieci elektroenergetycznej, za której stabilność odpowiadają zgodnie z art. 9c ust. 3 ustawy – Prawo energetyczne, powinny zapobiegać sytuacjom przepływu zbyt dużej ilości energii biernej w sieci elektroenergetycznej, który powoduje zwiększenie strat energii czynnej, zmniejszenie przepustowości sieci elektroenergetycznych, a także wpływa na spadki napięć w transformatorach i liniach zasilających. W realizacji tych obowiązków pomaga uprawnienie do prowadzenia rozliczeń poboru energii biernej, podobnie jak temu samemu celowi służy prawo do naliczania dodatkowych opłat z tytułu przekroczenia przez odbiorcę mocy umownej. Odstąpienie od rozliczenia poboru energii biernej pojemnościowej prowadziłoby do tego, że odbiorcy energii nie byłiby zainteresowani podejmowaniem działań zmierzających do optymalizacji (kompensacji) poboru energii biernej przez ich odbiorniki. W przypadku nieobjęcia dowolnej kategorii odbiorców zasilanych z sieci rozliczeniem za energię bierną pojemnościową, odbiorcy tacy mogliby powodować „przekompensowanie” poboru energii, poprzez instalację urządzeń do kompensacji tej energii bez wyposażenia tych urządzeń we właściwe układy regulujące przepływ energii biernej pojemnościowej, powodując tym samym zwiększony przepływ energii biernej pojemnościowej, skutkujący zmniejszeniem przepływu mocy czynnej, a tym samym negatywnym oddziaływaniem na wszystkich innych odbiorców zasilanych z tej samej sieci.

Brak „mobilizacji” odbiorców do dbania o neutralny charakter wpływu na sieć elektroenergetyczną oraz innych jej użytkowników, poprzez rezygnację z opłat z tytułu energii biernej pojemnościowej dla wybranej grupy odbiorców, będzie powodować kumulację negatywnych skutków zarówno technicznych, jak i finansowych, a także stoi w sprzeczności z zasadami równego traktowania użytkowników systemu. Tym samym nie ma podstaw dla wprowadzania zmian w regulacjach dotyczących opłat za ponadumowny pobór energii biernej.

Odnosząc się do kwestii wprowadzenia regulacji prawnych rozstrzygających zakres obowiązków gmin i przedsiębiorstw energetycznych związanych z modernizacją infrastruktury zapewniającej oświetlenie miejsc i dróg publicznych, wskazać należy, iż

stosownie do art. 18 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne do zadań własnych gminy należy planowanie i finansowanie oświetlenia ulic, placów, dróg gminnych, dróg powiatowych i dróg wojewódzkich, dróg krajowych, innych niż autostrady i drogi ekspresowe w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 645 i 760), przebiegających w granicach terenu zabudowy, części dróg krajowych, innych niż autostrady i drogi ekspresowe w rozumieniu ustawy z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym (Dz.U. z 2022 r. poz. 2483 z późn. zm.), wymagających odrębnego oświetlenia: przeznaczonych do ruchu pieszych lub rowerów, (albo) stanowiących dodatkowo jezdnie obsługujące ruch z terenów przyległych do pasa drogowego drogi krajowej.

Zadaniem własnym gminy jest również planowanie i organizacja działań mających na celu racjonalizację zużycia energii i promocję rozwiązań zmniejszających zużycie energii na obszarze gminy (art. 18 ust. 1 pkt 4 cyt. ustawy). Zatem planowanie oświetlenia miejsc publicznych (ulic, placów i dróg publicznych) znajdujących się na terenie gminy wiąże się bezpośrednio z realizacją ustawowych zadań gminy. Zgodnie bowiem z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, z późn. zm.) do zadań własnych gminy należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty. Wśród wymienionych zadań w szczególności są to m.in. sprawy dotyczące utrzymania gminnych dróg, ulic, mostów i placów (art. 7 ust. 1 pkt 2 niniejszej ustawy). Ponadto, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, ustawodawca zdefiniował pojęcie zadań użyteczności publicznej, którymi są określone w art. 7 ust. 1 ww. ustawy zadania własne gminy mające na celu bieżące i nieprzerwane zaspokajanie zbiorowych potrzeb ludności w drodze świadczeń usług powszechnie dostępnych. Nie jest to zadanie własne o charakterze obowiązkowym w rozumieniu przepisów ustawy o samorządzie gminnym, nie powinno jednak budzić wątpliwości, że zapewnienie oświetlenia ulic, placów i dróg publicznych znajdujących się na terenie gminy jest zbiorową potrzebą wspólnoty, jaką jest gmina. Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 31 stycznia 2014 r. (II CSK 183/13) potwierdził, że formuła, w jakiej ustawodawca nałożył na gminę obowiązek zapewnienia finansowania oświetlenia "wskazuje, że mamy do czynienia z zadaniem obowiązkowym gminy, od wykonania którego gmina nie może odstąpić". W tym kontekście gmina jest zobligowana do finansowania oświetlenia, przy czym do jej zadań własnych należy finansowanie oświetlenia ulic i placów. Zgodnie natomiast z art. 3 pkt 22 ustawy - Prawo energetyczne, finansowanie takie oznacza finansowanie kosztów energii elektrycznej pobranej przez punkty świetlne oraz koszty ich budowy i utrzymania.

W tym miejscu przypomnieć należy, że w wyniku nowelizacji przepisu art. 18 ustawy - Prawo energetyczne, z dniem 1 stycznia 2004 r. ustawodawca rozszerzył obowiązek finansowania oświetlenia dróg publicznych przez gminy z dróg będących własnością gminy do wszystkich dróg znajdujących się na terenie gminy, z wyłączeniem autostrad i dróg ekspresowych w rozumieniu przepisów o autostradach płatnych. W poprzednim stanie prawnym finansowanie oświetlenia ulic, placów i dróg także należało do zadań własnych gmin, ale jedynie w odniesieniu do tych dróg, które znajdowały się na terenie gminy i których gmina była zarządcą. Oświetlenie dróg niebędących w zarządzie gminy finansowane było z budżetu państwa. Rozszerzenie obowiązku finansowania przez gminy oświetlenia ulicznego o wszystkie drogi znajdujące się na terytorium gminy, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych w rozumieniu ustawy o autostradach płatnych, wynikało z przeprowadzanej w tym czasie reformy systemu finansów samorządu terytorialnego, której celem miała być zmiana warunków funkcjonowania samorządów terytorialnych, decentralizacja funkcji państwa oraz przeniesienie części dochodów państwa do samorządów. Nałożenie na gminy dodatkowego obowiązku, jakim jest finansowanie oświetlenia ulicznego wszystkich dróg znajdujących się na terenie gminy, z wyłączeniem autostrad i dróg ekspresowych w rozumieniu przepisów o autostradach płatnych, wiązało się z przekazaniem gminom dodatkowych dochodów m.in. na ten cel.

Ponadto, w wyniku nowelizacji przepisów ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2267), zwaną dalej „ustawą o dochodach JST”, przez ustawę z dnia 15 września 2022 r. o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1964) przyjęto szereg mechanizmów wsparcia jednostek samorządu terytorialnego (JST) w realizacji ich zadań publicznych. Ustawa o dochodach JST przewiduje, że źródłem dochodów własnych JST są udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych (PIT). W zakresie dodanego art. 70j ustawy o dochodach JST wprowadzono podstawę prawną przekazania w 2022 r. dodatkowych dochodów z tytułu udziału we wpływach z PIT w łącznej wysokości 13,673 mld zł w celu wsparcia jednostek samorządu terytorialnego w realizacji ich zadań.

Łączna kwota dodatkowych dochodów składa się z dwóch kwot składowych. Pierwsza (7,793 mld zł) nawiązuje do wysokości części rozwojowej subwencji ogólnej, która zostanie przekazana odpowiednio do gmin, powiatów i województw w 2023 r. Środki z tej kwoty otrzymały wszystkie jednostki – proporcjonalnie do wysokości dochodów z tytułu udziału we wpływach z PIT planowanych na 2023 r. Natomiast druga kwota składowa (5,880 mld zł), pozostająca po rozdysponowaniu ww. kwoty odpowiadającej części rozwojowej subwencji ogólnej, została rozdzielona na części przysługujące poszczególnym rodzajom JST, tj. gminom, powiatom i województwom proporcjonalnie do wysokości udziału planowanych na rok 2023 dochodów z tytułu udziałów we wpływach z PIT.

Ponadto, stosownie do przepisów ustawy z dnia 27 października 2022 r. o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparciu niektórych odbiorców w 2023 roku (Dz. U. z 2022 r. poz. 2243 z późn. zm.), niezależnie od wzrostu cen energii elektrycznej na rynku hurtowym w 2023 r. w rozliczeniach z m.in. jednostkami samorządu terytorialnego lub podmiotami świadczącymi na rzecz tej jednostki usługi, w tym samorządowymi zakładami budżetowymi, samorządową jednostką budżetową oraz spółkami, o których mowa w art. 9 ust. 1 oraz art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 679), w zakresie, w jakim zużywają energię elektryczną na potrzeby wykonywania zadań zleconych i zadań własnych, w tym usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym, m.in. z zakresu dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego, stosowana będzie cena za obrót energią elektryczną tzw. cena maksymalna.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Adam Guibourgé-Czetwertyński
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych



Stanowisko

Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych¹

z dnia 13 kwietnia 2023 r.

w sprawie: **negatywnej opinii projektu ustawy o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz niektórych innych ustaw (UC130),**

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych **negatywnie opiniuje projekt** ustawy o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz niektórych innych ustaw (UC130), zawierający uregulowania prawne dotyczące wdrożenia Dyrektywy 2020/2184 w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Drinking Water Directive – DWD). OPOS stoi na stanowisku, że nie ma na obecnym – udostępnianym samorządom - etapie projektu możliwości poprawienia jego zapisów tak, aby powstał akt spójny, logiczny i zgodny z DWD. Od samego początku prac nad wdrażaniem Dyrektywy do prawa polskiego samorządy wyrażają pogląd, że transpozycja DWD powinna być jak najbliższa jej zapisom, rozszerzona jedynie o zapisy niezbędne w celu doprecyzowania, kto i w jaki sposób ma realizować w polskich warunkach nałożone dyrektywą obowiązki.

Najważniejsze argumenty za negatywną opinią w sprawie projektu ustawy zmieniającej ustawę o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków:

1. Projekt ustawy jest zdecydowanie za długi (wprowadzenie do istniejącego tekstu dużej ilości artykułów aż do Art. 15p, a w ustawie z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej do Art. 37ay) i nie jest przygotowany zgodnie z zasadami legislacji określonymi

¹ Stanowisko OPOS zostało przyjęte przez następujące organizacje-sygnatariuszy Porozumienia: Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych, Stowarzyszenie Gmin Regionu Południowo-Zachodniego Mazowsza, Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski, Śląski Związek Gmin i Powiatów, Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego, Związek Gmin Pomorskich, Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich, Związek Gmin Lubelszczyzny, Stowarzyszenie Związek Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego.

w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej, takimi jak:

§ 5. *Przepisy ustawy redaguje się zwięźle i syntetycznie, unikając nadmiernej szczegółowości, a zarazem w sposób, w jaki opisuje się typowe sytuacje występujące w dziedzinie spraw regulowanych tą ustawą – przepisy ustawy nie są napisane zwięźle i syntetycznie, po przeczytaniu kilkudziesięciu stron trudno zapamiętać, co było na początku, obowiązki poszczególnych podmiotów porozrzucane są po całej ustawie i trudno ustalić, kto do czego jest zobowiązany,*

§ 6. *Przepisy ustawy redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy – przepisy ustawy nie są zrozumiałe dla osób, które powinny ją wdrażać, w szczególności dla pracowników małych gmin, małych dostawców i właścicieli/zarządzających wewnętrznym systemem wodociągowym,*

§ 7. *Zdania w ustawie redaguje się zgodnie z powszechnie przyjętymi regułami składni języka polskiego, unikając zdań wielokrotnie złożonych – zdania są bardzo rozbudowane, wielokrotnie (kilkadziesiąt razy) stosuje się długie zwroty np. „właściwy państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny lub wojskowy inspektor sanitarny właściwego terytorialnie wojskowego ośrodka medycyny prewencyjnej”, „woda przeznaczona do spożycia przez ludzi” – w Dyrektywie 2020/2183 (DWD) i transpozycji w innych państwach oraz kilku polskich aktach prawnych (np. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 2020 r. w sprawie organów właściwych do występowania do Komisji Europejskiej z wnioskiem o stwierdzenie prowadzenia działalności na rynku konkurencyjnym, do którego dostęp nie jest ograniczony) stosuje się zwrot „woda pitna”.*

2. Do przygotowania projektu transpozycji DWD nie zaproszono przedstawicieli gmin, czyli organów samorządowych odpowiedzialnych za zaopatrzenie w wodę i sprawy z zakresu wodociągów. Prowadzona konsultacja społeczna nie spełnia oczekiwań, ponieważ odnosi się do projektu zmieniającego ustawę z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2028, z 2022 r. poz. 1549), która powinna regulować jedynie zasady zbiorowego zaopatrzenia w wodę (zezwolenia, regulamin, umowy z odbiorcami, taryfy itp.). Wprawdzie zmieniono tytuł i do ustawy wpisano przepisy obowiązujące innych dostawców i właścicieli/zarządzających wewnętrznym systemem wodociągowym (regulacje wychodzą więc poza zbiorowe zaopatrzenie w wodę) a jednocześnie w zakresie odprowadzania ścieków ustawa reguluje tylko zbiorowe, a nie odnosi się do indywidualnego odprowadzania ścieków. W związku z powyższym należy uznać, że ustawa nie reguluje całego obszaru gospodarki wodno-ściekowej, a więc nie spełnia warunku określonego w rozporządzenia PRM § 2. *Ustawa powinna wyczerpująco regulować daną dziedzinę spraw, nie pozostawiając poza zakresem swego unormowania istotnych fragmentów tej dziedziny.* Ponadto spotkania organizowane przez stronę rządową są zbyt krótkie (2-3 godz. a czas dojazdu do Warszawy niektórych samorządowców i ekspertów to 6-12 godzin w obie strony), nie ma możliwości omówienia wszystkich istotnych dla strony samorządowej problemów. Strona samorządowa wielokrotnie (jeszcze przed przygotowaniem projektu) wносиła o:

a. transponowanie DWD zgodnie z jej logicznym układem, w sposób jak najbardziej zbliżony treścią do treści dyrektywy – wskazane w tabeli zgodności artykuły projektu, które miałyby transponować poszczególne artykuły dyrektywy, nie transponują jej w sposób właściwy, zgodny z duchem i literą DWD,

b. przygotowanie nowej ustawy wzorem *Drinking water safety act* w niektórych innych krajach.

3. Najistotniejszym zagadnieniem w nowej DWD jest wprowadzenie podejścia opartego na ryzyku (art. 7-10), a w szczególności zarządzania ryzykiem. Zarządzanie ryzykiem jest w projekcie minimalizowane (zwrot „zarządzanie ryzykiem” w DWD pojawia się 34 razy a w projekcie 6 razy), a największy nacisk kładzie się w dalszym ciągu jedynie na monitorowanie jakości wody, które jest tylko jednym z elementów zarządzania ryzykiem. W uzasadnieniu rewizji DWD Komisja Europejska wielokrotnie podkreśla, że celem wprowadzenia zarządzania ryzykiem jest przejście z obecnie obowiązującego systemu reaktywnego (podejmowanie działań dopiero w reakcji na incydenty) do systemu prewencyjnego, ograniczającego ryzyko powstawania incydentów.

4. W projekcie nie ma mowy o jakimkolwiek wsparciu merytorycznym w wykonywaniu obowiązków nałożonych ustawą (system edukacji, szkoleń), chociaż wiedza na temat zarządzania ryzykiem jest podstawowym warunkiem poprawnego wdrożenia DWD, ani o wsparciu finansowym, skierowanym w szczególności do małych gmin i dostawców, którzy często nie mają możliwości sięgnięcia po fundusze unijne, ze względu na brak wkładu własnego.

5. Ustawa ma charakter opresyjny i egzekucyjny, mowa jest jedynie o obowiązkach i sankcjach, a nie ma w niej mowy o współpracy organów rządowych z gminami, dostawcami, właścicielami obiektów. Współpraca wszystkich interesariuszy całego łańcucha dostaw wody w zespołach zarządzania ryzykiem jest warunkiem podstawowym w budowaniu planów bezpieczeństwa wody zgodnie z Wytocznymi WHO, normą PN-EN 15975 cz. 2 oraz dyrektywą.

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych proponuje rozpoczęcie szybkich prac legislacyjnych nad innym aktem prawnym wdrażającym dyrektywę kompleksowo, w sposób zgodny nie tylko z jej literą, ale także jej duchem, Wytocznymi WHO, standardami i rozwiązaniami w innych krajach.

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych deklaruje chęć współpracy przy opracowywaniu końcowej wersji ustawy, aby nowe przepisy zawierały czytelne i logiczne regulacje zgodne z DWD, zwłaszcza, że dotyczą one nie tylko gmin i dostawców wody, ale też konsumentów.

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych



Stanowisko

Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych¹

z dnia 13 kwietnia 2023 r.

w sprawie: **pilnej potrzeby podjęcia działań ustawodawczych w zakresie przepisów regulujących zasady finansowania z budżetu gminnego modernizacji oświetlenia dróg publicznych w przypadku gdy właścicielem instalacji jest zakład energetyczny**

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych, pragnie wyrazić swoje stanowisko w sprawie pilnej potrzeby legislacyjnej umożliwiającej gminom ponoszenie nakładów na infrastrukturę oświetleniową, do której nie posiada ona tytułu prawnego.

Aktualny stan własności systemu oświetlenia drogowego nadal jest jedną z głównych przyczyn trudności w dysponowaniu przez gminę majątkiem oświetleniowym, bowiem instalacje oświetleniowe są w przeważającej części własnością przedsiębiorstw energetycznych.

Zwykle utrzymanie punktów świetlnych, o którym mowa w art. 3 pkt 22 ustawy prawo energetyczne (Dz.U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, z późn. zm.), nie obejmuje swym zakresem modernizacji. Obowiązek modernizacji istniejącego oświetlenia, często opartego jeszcze o oprawy z żarnikami rtęciowymi i sodowymi oraz konieczność zapewnienia właściwej jakości technicznej i eksploatacyjnej, wiąże się ze znacznymi nakładami na modernizację punktów świetlnych, a czasami linii przesyłowych. Ponoszone w tym celu wydatki inwestycyjne gmin z racji swej istoty powodowałyby/powodują nie tylko udoskonalenie, ale i jednocześnie zwiększenie wartości obcego majątku.

Wyjaśnienia wymaga kwestia dopuszczalności rozwiązań prawnych odnośnie ponoszenia przez gminy kosztów modernizacji sieci oświetlenia, w świetle obowiązującego prawa, z uwagi na niejednolite rozwiązania i praktyki stosowane w tym zakresie przez poszczególne jednostki samorządu i przedsiębiorstwa energetyczne. Postępowanie niejako „wymuszane” jest potrzebą

¹ Stanowisko OPOS zostało przyjęte przez następujące organizacje-sygnatariuszy Porozumienia: Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych, Stowarzyszenie Gmin Regionu Południowo-Zachodniego Mazowsza, Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski, Śląski Związek Gmin i Powiatów, Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego, Związek Gmin Pomorskich, Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich, Związek Gmin Lubelszczyzny, Stowarzyszenie Związek Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego.

realizacji zadań własnych gminy takich jak planowanie oświetlenia miejsc publicznych i dróg publicznych znajdujących się na terenie gminy, a także finansowanie tego oświetlenia, zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo energetyczne. Ponadto art. 18 ust. 1 pkt 4 te same ustawy obliguje gminę również do planowania i organizacji działań mających na celu racjonalizację zużycia energii oraz promocję rozwiązań zmniejszających zużycie energii na obszarze gminy. Obowiązek ten wiąże się z ponoszeniem kosztów związanych z modernizacją oświetlenia oraz zapewnieniem właściwej jakości technicznej i eksploatacyjnej. Pod pojęciem finansowania oświetlenia należy rozumieć (zgodnie z art. 3 pkt 22 ww. ustawy) finansowanie kosztów energii elektrycznej pobranej przez punkty świetlne oraz koszty ich budowy i utrzymania.

Zgodnie natomiast z art. 216 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, wydatki budżetów jednostek samorządu terytorialnego są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach, w szczególności na zadania własne jednostek samorządu terytorialnego. W przypadku gdy instalacja oświetleniowa stanowi własność zakładu energetycznego, gmina nie jest w żaden sposób uprawniona do ponoszenia nakładów ze środków własnych na modernizację punktów świetlnych niebędących jej własnością.

Ponoszone w tym celu wydatki inwestycyjne gmin, z racji swej istoty powodowałyby/powodują nie tylko udoskonalenie, ale i jednocześnie zwiększenie wartości obcego majątku. Zwyczajne utrzymanie punktów świetlnych, o którym mowa w art. 3 pkt 22 ustawy Prawo energetyczne, nie obejmuje swym zakresem modernizacji, a jedynie bieżącą konserwację. W świetle obowiązujących przepisów finansowanie przez gminę ze środków własnych modernizacji oświetlenia ulicznego, w przypadku gdy właścicielem instalacji jest zakład energetyczny, może być uznane za niezgodne z prawem.

Taka opinia wyrażona została przez Krajową Radę Regionalnych Izb Obrachunkowych w Stanowisku z dnia 25 kwietnia 2008 r. oraz Ministerstwo Finansów. Jest ono również zbieżne ze stanowiskiem Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2007 r., zgodnie z którym, modernizacja instalacji powinna być realizowana przez jej właściciela w uzgodnieniu z gminami, dla których świadczą usługi oświetleniowe. Nakłady ponoszone przez właściciela sieci energetycznej na jej modernizację powinny zostać sfinansowane ze środków pozyskanych za usługi świadczone gminie w zakresie utrzymania punktów świetlnych na terenie gminy (remonty, konserwacje), tj. w drodze tzw. usługi oświetleniowej zlecanej przez gminę. Zawarcie umowy na zakup usługi oświetleniowej wymaga zastosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655). W takiej sytuacji gmina ponosi jedynie koszty usługi oświetleniowej, co jest zgodne z obowiązującymi przepisami. Wysokość i rodzaj stawek jednostkowych stanowi przedmiot uzgodnień stron umowy.

Pomimo powyższego wiele przedsiębiorstw energetycznych stoi na stanowisku, że zgodnie z Wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 17 lutego 2011 roku (III SK 36/10), biorąc pod uwagę przypisany postanowieniami Prawa energetycznego, cel działania gminy, czyli wykonywanie zadania własnego polegającego na finansowaniu oświetlenia ulic, placów i dróg publicznych, nie można założyć, iż ustawodawca zakazuje gminie finansowania innych elementów infrastruktury oświetleniowej, aniżeli punkty świetlne, jeżeli są one niezbędne do zapewnienia prawidłowego oświetlenia wspomnianych miejsc. Gmina, zgodnie z tą interpretacją ww. wyroku, jest więc w ramach wykonywania swoich zadań własnych, zobowiązana do ponoszenia wszelkich kosztów związanych z infrastrukturą oświetleniową, jeżeli są one niezbędne dla realizacji oświetlenia w danej jednostce samorządu terytorialnego.

W celu uniknięcia powyższych rozbieżności interpretacyjnych przepisów, Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych wyraża pogląd, że zasadnym byłoby wprowadzenie jednoznacznych regulacji prawnych dotyczących modernizacji instalacji oświetleniowej stanowiącej własność zakładu energetycznego przez gminy (z ich majątku), bądź ustalających zasady wzajemnych rozliczeń poczynionych przez gminę nakładów inwestycyjnych z właścicielem sieci – zakładem energetycznym.

Wnosimy zatem o pilne podjęcie działań legislacyjnych, w celu wprowadzenia jednolitych zasad postępowania umożliwiającego legalne, rzetelne i gospodarne działania gmin w zakresie modernizowania oświetlenia przestrzeni publicznej na majątku będącym własnością zakładu energetycznego.

Deklaracja Współpracy
zawarta w Gniewinie w dniu 30 marca 2023 roku pomiędzy:

Okręgowym Inspektorem Pracy z siedzibą w Gdańsku

ul. Okopowa 7, 80-819 Gdańsk
reprezentowanym przez:
p.o. Okręgowego Inspektora Pracy
Mariusza Pokrzywskiego

a

Związkiem Gmin Pomorskich

ul. Okopowa 21/27 lok.389; 80-810 Gdańsk
reprezentowanym przez
Prezesa ZGP Błażeja Konkola

łącznie zwanymi Stronami
w zakresie prowadzonych przez Strony działalności.

§ 1

Przedmiotem porozumienia jest współpraca Stron w obszarze:

- 1) współdziałania w zakresie upowszechniania wiedzy z zakresu przestrzegania przepisów prawa pracy oraz bezpieczeństwa i higieny pracy;
- 2) wzajemnego udostępniania zasobów informacji opracowywanych i gromadzonych przez Związek Gmin Pomorskich i Okręgowy Inspektorat Pracy w Gdańsku;
- 3) podejmowania innych działań uzgadnianych na bieżąco w trakcie realizacji niniejszego porozumienia.

§ 2

Porozumienie zawarte zostaje na czas nieokreślony z możliwością (po wcześniejszym uzgodnieniu stron) wprowadzenia zmian.

§ 3

Porozumienie może być wypowiedziane przez jedną ze Stron na piśmie z zachowaniem miesięcznego wypowiedzenia.

§ 4

Wszelkie zmiany lub uzupełnienia niniejszego Porozumienia wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.

§ 5

Strony wyrażają zgodę na zamieszczenie informacji o podjętej współpracy w materiałach informacyjnych, ulotkach, informatorach oraz własnych stronach internetowych.

§ 6

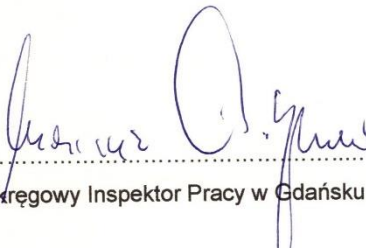
Niniejsze porozumienie nie oznacza deklaracji ani zgody którejkolwiek ze stron do zaciągnięcia w stosunku do drugiej jakichkolwiek zobowiązań o charakterze majątkowym.


§ 7

Porozumienie sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym egzemplarzu dla każdej ze Stron.

§ 8

Porozumienie wchodzi w życie z dniem podpisania.


.....
Okręgowy Inspektor Pracy w Gdańsku


.....
Prezes Związku Gmin Pomorskich

11. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie zaopiniowania sprawozdania Zarządu za 2023r.

Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie zaopiniowania sprawozdania Zarządu Związku Gmin Pomorskich za 2023 rok

Komisja Rewizyjna w składzie :

1. Piotr Laniecki –wójt gminy Morzeszczyn, przewodniczący Komisji
2. Bogusława Engelbrecht –wójt gminy Linia
3. Jacek Michalski – burmistrz miasta i gminy Nowy Dwór Gdański
4. Tadeusz Puszkarczuk – wójt gminy Puck
5. Jerzy Lewi –Kiedrowski – wójt gminy Tuchomie

1. Na podstawie Statutu Związku Gmin Pomorskich, Komisja Rewizyjna ustaliła, co następuje :

Opiniuje pozytywnie sprawozdanie Zarządu Związku Gmin Pomorskich za 2023r., wnioskując jednocześnie za udzieleniem absolutorium.

2. Komisja Rewizyjna zapoznała się wykonaniem budżetu za 2023r., przeanalizowała wykonanie dochodów i kosztów, zgodnie z zestawieniem tabelarycznym.

W zestawieniu przedstawiono źródła dochodów, szczegółowe rodzaje kosztów działalności statutowej, koszty administracyjne, plan po zmianie na 2023r., wykonanie za 2023r., a także procentowe wykonanie planu.

- 1) stan środków obrotowych na dzień 1.01.2023r. wyniósł **22.839,97 zł.,**
- 2) natomiast łączne dochody wyniosły **440.184,96 zł.,**
pochodzące ze składek członkowskich i naliczonych odsetek od środków finansowych zgromadzonych na lokatach bankowych w wysokości **313.953,96 zł.,** a także refundacja kosztów z Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w wysokości **45.231,00 zł,** oraz na realizację projektu pn. „ Kompetentne kadry samorządu - szkolenia i doradztwo pracowników samorządowych w zakresie podatków i opłat lokalnych lub zarządzania nieruchomościami” w wysokości **81.000,- zł**
- 3) łączne koszty wyniosły **439.748,49 zł.,**
z tego : w kwocie **313.517,49 zł** zostały poniesione na działalność statutową i prowadzenie Biura Zarządu Związku, koszty w wysokości **45.231,- zł** na realizację zadań z Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich, oraz **81.000,- zł** poniesiono na realizację projektu doradztwo w zakresie podatki i opłaty lokalne i/lub zarządzania nieruchomościami dla JST
- 4) stan środków obrotowych na dzień 31.12.2023r. wyniósł **23.276,44 zł.**

Stan środków obrotowych na dzień 1.01.2023r. w porównaniu z 1.01.2022r. jest niższy o 59.024,97 zł, co stanowi zmniejszenie o 72 %.

Uzyskane dochody na działalność statutową są wyższe od 2022r. o 4.632,03 zł., co stanowi wzrost o 2 %.

Łączne poniesione koszty z działalności podstawowej są niższe od kosztów za 2022r. o 54.829,41 zł., co stanowi spadek o 15 %.

Natomiast stan środków obrotowych na koniec roku jest wyższy od analogicznego okresu poprzedniego o 436,47 zł, co wzrost o 2 %.

Wykonanie mniejszych kosztów za 2023r. z jednoczesnym zwiększeniem stanu środków obrotowych, spowodowało zwiększenie skumulowanych środków finansowych z lat ubiegłych o kwotę 436,47 zł.

Szczegółowe wykonanie dochodów i kosztów stanowi **załącznik Nr 1** do niniejszego wniosku.

3. Komisja zapoznała się także z realizacją składek członkowskich.

W 2023r. dokonano przypisu dla 98 gmin, w łącznej kwocie 311.395,33 zł., realizacja płatności składek za 2023 rok wyniosła 100 %.

W porównaniu z 2022 rokiem, przypis składek jest wyższy o 5.089,65 zł.

Od 1 stycznia 2012r., nastąpiła zmiana sposobu naliczania składki.

Stawka składki członkowskiej od 1 mieszkańca wynosi 0,35 zł, natomiast dla Gmin powyżej 15 tyś. mieszkańców składka wynosi 0,15 zł za każdego mieszkańca ponad tą wielkość.

Przypis na 2023r. został ustalony dla 979 666 mieszkańców Gmin Członkowskich i jest to wyższa wielkość o 17 668 mieszkańców w porównaniu z rokiem 2022.

Płatności składek w poszczególnych kwartałach przedstawiały się następująco:

- w I kwartale 2023r. wpłacono 235.103,64 zł, co stanowi 75,5 %
- w II kwartale 2023r. wpłacono 21.420,29 zł, co stanowi 6,9 %
- w III kwartale 2023r. wpłacono 34.439,55 zł, co stanowi 11,0 %
- w IV kwartale 2023r. wpłacono 20.431,87 zł, co stanowi 6,6 %.

Łącznie dokonano wpłat w wysokości 311.395,35 zł., co stanowi 100 % przypisu.

Analityczne zestawienie tabelaryczne realizacji składek członkowskich stanowi **załącznik Nr 2** do niniejszego wniosku.

Podpisy Komisji Rewizyjnej :

1.....
2.....
3.....
4.....
5.....

Gdańsk, dnia 28 luty 2024 r.

12. Realizacja budżetu i składek członkowskich

Wykonanie dochodów i kosztów ZGP w Gdańsku na dzień 31 grudnia 2023r.

	Wyszczególnienie	Plan roczny	Wykonanie na 31.12.2023r.	% wykonania
I	Stan środków obrotowych na dzień 1.01.2023r.	22 839,97	22 839,97	100%
	należności minus zobowiązania	742,33	742,33	0%
	stan na rachunku bankowym	23 582,30	23 582,30	100%
II	DOCHODY	440 187,00	440 184,96	100,0%
	I Składki członkowskie	311 396,00	311 395,35	100,0%
	II Odsetki bankowe	2 560,00	2 558,61	99,9%
	III Pozostałe przychody - projekt	81 000,00	81 000,00	100,0%
	IV Refundacja kosztów KSOW	45 231,00	45 231,00	100,0%
I+II	SUMA BILANSOWA	463 026,97	463 024,93	100,0%
III	KOSZTY	441 581,00	439 748,49	99,6%
	§ 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników Biura ZGP	158 000,00	157 716,80	99,8%
	§ 4110 Składki na ubezpieczenia społeczne 17,93 %	27 900,00	27 822,55	99,7%
	§ 4120 Składki na Fundusz Pracy i FGŚP 2,55 %	2 100,00	2 032,35	96,8%
	§ 4170 Wynagrodzenia bezosobowe	42 000,00	41 760,00	99,4%
	Umowa zlecenia - księgowość	40 000,00	39 900,00	99,8%
	umowa zlecenia i o dzieło	2 000,00	1 860,00	0,0%
	§ 4210 Zużycie materiałów i wyposażenia	6 350,00	6 183,31	97,4%
	w tym: Materiały biurowe i czystości	0,00	0,00	0,0%
	Zakup wyposażenia	1 700,00	1 629,00	95,8%
	Nagrody, medale	3 600,00	3 537,80	98,3%
	materiały na cele statutowe	0,00	0,00	0,0%
	- konferencje i szkolenia			0,0%
	- zgromadzenie ogólne			0,0%
	zużycie pozostałych materiałów	1 050,00	1 016,51	96,8%
	§ 4260 Koszty energii i media Biura	6 400,00	6 124,59	95,7%
	w tym: Energia elektryczna	3 350,00	3 344,46	99,8%
	Energia ciepła - ogrzewanie	2 200,00	2 154,55	97,9%
	Dostawa wody i odprowadz. ścieków	250,00	178,97	71,6%
	Wywóz nieczystości stałych	600,00	446,61	74,4%
	§ 4300 Zakup usług pozostałych	55 600,00	55 321,26	99,5%
	w tym: Prowizje bankowe	600,00	494,60	82,4%
	Opłaty pocztowe	0,00	0,00	0,0%
	Serwis www i strony internet ZGP	3 700,00	3 671,55	99,2%
	Usługi telekomunikacyjne	2 600,00	2 537,26	97,6%
	Czynsz za wynajem Biura	10 700,00	10 644,15	99,5%
	zakup usług na cele statutowe	32 800,00	32 783,35	99,9%
	- konferencje i szkolenia	25 300,00	25 283,35	99,9%
	- zgromadzenie ogólne	7 500,00	7 500,00	100,0%
	pozostałe usługi	5 200,00	5 190,35	99,8%
	§ 4410 Krajowe delegacje służbowe	11 000,00	10 587,71	96,3%
	§ 4420 Zagraniczne delegacje służbowe	0,00	0,00	0,0%
	§ 4440 Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych	5 000,00	4 988,92	99,8%

Zgromadzenie Ogólne – Kąty Rybackie, 6 marca 2024r.

	§ 4430	Pozostałe opłaty i składki	1 000,00	980,00	98,0%
		Składka członkowska w FEDERACJI REGIONALNYCH ZWIĄZKÓW GMIN I POWIATÓW	1 000,00	980,00	98,0%
		pozostałe opłaty	0,00	0,00	0,0%
		opłata sądowa	0,00		0,0%
		Koszty KSOW	45 231,00	45 231,00	100,0%
		Realizacja projektu	81 000,00	81 000,00	100,0%
IV		Stan środków obrotowych na koniec okresu	21 445,97	23 276,44	108,5%
		zobowiązania	19,97	2 033,12	
		stan na rachunku bankowym	21 426,00	25 309,56	118,1%
		<i>w tym :</i>		0,00	
III + IV		SUMA BILANSOWA	463 026,97	463 024,93	100,0%

Sporządziła: Maria Piotrowiak - Księgowa ZGP

Realizacja składek członkowskich ZGP w Gdańsku w 2023 roku

Lp.	Gmina	Liczba ludności	składka roczna	składka kwartalna	Wpłaty dokonane w :				RAZEM WPLĄTY	w zł		
					I kwartał 2023r.	II kwartał 2023r.	III kwartał 2023r.	IV kwartał 2023r.		DO ZAPŁATY na 31.12.2023r.	odpisu za niepełny rok	odpisu ze zmiany sposobu naliczania
1	Bobowo	3 156	1 104,60	276,15	276,15			276,15	1 104,60	0,00		
2	Borzytucho	3 501	1 225,35	306,34	1 225,35				1 225,35	0,00		
3	Bytów	23 906	8 367,10	2 195,30	6 585,90				6 585,90	0,00		1 781,20
4	Cedry Wielkie	6 631	2 320,85	580,21	2 320,85				2 320,85	0,00		
5	Cewice	6 948	2 431,80	607,95	2 431,80				2 431,80	0,00		
6	Chmielno	7 939	2 778,65	694,66	2 778,65				2 778,65	0,00		
7	Chojnice	19 229	6 730,15	1 471,09	1 471,09	1 471,09	1 471,09	1 471,08	5 884,35	0,00		845,80
8	Czarna Dąbrówka	5 954	2 083,90	520,98	2 083,90				2 083,90	0,00		
9	Czarna Woda	3 021	1 057,35	264,34	1 057,35				1 057,35	0,00		
10	Debrzno	8 630	3 020,50	755,13	2 265,38				2 265,38	0,00	755,12	
11	Czersk	20 741	7 259,35	1 527,79	1 527,79	1 527,79	1 527,79	1 527,78	6 111,15	0,00		1 148,20
12	Człuchów Miasto	12 444	4 355,40	1 088,85	4 355,40				4 355,40	0,00		
13	Człuchów	10 844	3 795,40	948,85	948,85	948,85	948,85	948,85	3 795,40	0,00		
14	Dębica Kaszub.	9 089	3 181,15	795,29	795,28	795,27	795,29	795,30	3 181,14	0,01		
15	Dziemiany	4 398	1 539,30	384,83			769,65		769,65	0,00	769,65	
16	Dzierżoń	8 793	3 077,55	769,39	769,39	769,39	769,39	769,38	3 077,55	0,00		
17	Gardeja	8 229	2 880,15	720,04	2 880,15				2 880,15	0,00		
18	Główczyce	8 463	2 962,05	740,51	1 481,02	740,51	740,52		2 962,05	0,00		
19	Gniew	14 703	5 146,05	1 286,51	5 146,05				5 146,05	0,00		
20	Gniewino	7 123	2 493,05	623,26	2 493,05				2 493,05	0,00		
21	Kaliska	5 272	1 845,20	461,30	461,30	461,30	461,30	461,30	1 845,20	0,00		
22	Karsin	6 558	2 295,30	573,83	2 295,30				2 295,30	0,00		
23	Kartuzy	32 682	11 438,70	1 975,58	7 902,30				7 902,30	0,00		3 536,40
24	Kobylnica	12 927	4 524,45	1 131,11	1 131,11	1 131,11	1 131,11	1 131,11	4 524,44	0,01		
25	Koczała	3 138	1 098,30	274,58	274,58	274,58	274,58	274,56	1 098,30	0,00		
26	Kolbudy	20 627	7 219,45	1 523,51	6 094,05				6 094,05	0,00		1 125,40
27	Kołczygłowy	4 141	1 449,35	362,34	1 449,35				1 449,35	0,00		
28	Konarzyny	2 313	809,55	202,39	809,55				809,55	0,00		
29	Kosakowo	16 852	5 898,20	1 381,95	5 527,80				5 527,80	0,00		370,40
30	Kościerzyna	15 714	5 499,90	1 339,28	5 357,10				5 357,10	0,00		142,80
31	Krokowa	10 732	3 756,20	939,05	3 756,20				3 756,20	0,00		
32	Krynica Morska	1 201	420,35	105,09	105,09	105,09	105,09	105,09	420,36	-0,01		
33	Kwidzyn	11 144	3 900,40	975,10	3 900,40				3 900,40	0,00		

Zgromadzenie Ogólne – Kąty Rybackie, 6 marca 2024r.

Lp.	Gmina	Liczba ludności	składka roczna	składka kwartalna	Wpłaty dokonane w :				RAZEM WPLATY	DO ZAPŁATY na 31.12.2023r.	Odliczenie	
					I kwartał 2023r.	II kwartał 2023r.	III kwartał 2023r.	IV kwartał 2023r.			odpisu za niepełny rok	odpisu ze zmiany sposobu naliczania
34	Lichnowy	4 427	1 549,45	387,36	387,36	387,36	387,36	387,37	1 549,45	0,00		
35	Linia	6 492	2 272,20	568,05	2 272,20				2 272,20	0,00		
36	Liniewo	4 571	1 599,85	399,96	399,97	399,96	399,96	399,96	1 599,85	0,00		
37	Lipnica	5 253	1 838,55	459,64	1 838,55				1 838,55	0,00		
38	Lipusz	3 767	1 318,45	329,61	1 318,45				1 318,45	0,00		
39	Lubichowo	6 611	2 313,85	578,46	2 313,85				2 313,85	0,00		
40	Luzino	16 852	5 898,20	1 381,95	5 527,80				5 527,80	0,00		370,40
41	Łeba	3 185	1 114,75	278,69	1 114,75				1 114,75	0,00		
42	Łęczyce	11 823	4 138,05	1 034,51	4 138,05				4 138,05	0,00		
43	Malbork	4 843	1 695,05	423,76	423,76	423,76	423,76	423,77	1 695,05	0,00		
44	Miastko	18 032	6 311,20	1 426,20	5 704,80				5 704,80	0,00		606,40
45	Mikołajki Pom.	3 346	1 171,10	292,78	1 171,10				1 171,10	0,00		
46	Miłoradz	3 255	1 139,25	284,81	1 139,25				1 139,25	0,00		
47	Morzeszczyn	3 546	1 241,10	310,28	310,28	310,28	310,28	310,26	1 241,10	0,00		
48	Nowa Karczma	7 084	2 479,40	619,85	2 479,40				2 479,40	0,00		
49	Nowa Wieś Lęborska	13 608	4 762,80	1 190,70	1 190,70	1 190,70	1 190,70	1 190,70	4 762,80	0,00		
50	Nowy Dwór Gdań.	16 486	5 770,10	1 368,23	2 736,46		2 736,44		5 472,90	0,00		297,20
51	Nowy Staw	7 047	2 466,45	616,61	2 466,45				2 466,45	0,00		
52	Osieczna	2 814	984,90	246,23	984,90				984,90	0,00		
53	Osiek	2 346	821,10	205,28	821,10				821,10	0,00		
54	Ostaszewo	3 049	1 067,15	266,79	266,79	266,79	266,79	266,79	1 067,16	-0,01		
55	Parchowo	3 959	1 385,65	346,41	1 385,65				1 385,65	0,00		
56	Pelplin	15 182	5 313,70	1 319,33	5 277,30				5 277,30	0,00		36,40
57	Potęgowo	6 482	2 268,70	567,18	2 268,70				2 268,70	0,00		
58	Prabuty	12 283	4 299,05	1 074,76	4 299,05				4 299,05	0,00		
59	Pruszcz Gdański	30 895	10 813,25	1 908,56	7 634,25				7 634,25	0,00		3 179,00
60	Przechlewo	6 008	2 102,80	525,70	525,70	525,70	525,70	525,70	2 102,80	0,00		
61	Przodkowo	10 334	3 616,90	904,23	3 616,90				3 616,90	0,00		
62	Przywidz	5 815	2 035,25	508,81	2 035,25				2 035,25	0,00		
63	Pszczółki	10 082	3 528,70	882,18	3 528,70				3 528,70	0,00		
64	Puck	26 934	9 426,90	1 760,03	7 040,10				7 040,10	0,00		2 386,80
65	Ryjewo	5 627	1 969,45	492,36	1 969,45				1 969,45	0,00		
66	Rzeczennica	3 493	1 222,55	305,64	305,64	611,28	305,63		1 222,55	0,00		
67	Sadlinki	5 895	2 063,25	515,81	2 063,25				2 063,25	0,00		
68	Sierakowice	20 151	7 052,85	1 505,66	6 022,65				6 022,65	0,00		1 030,20
69	Skarszewy	13 904	4 866,40	1 216,60	4 866,40				4 866,40	0,00		
70	Skórcz	4 493	1 572,55	393,14	1 572,55				1 572,55	0,00		

Zgromadzenie Ogólne – Kąty Rybackie, 6 marca 2024r.

Lp.	Gmina	Liczba ludności	składka roczna	składka kwartalna	Wpłaty dokonane w :				RAZEM WPLATY	DO ZAPŁATY na 31.12.2023r.	Odlczenie	
					I kwartał 2023r.	II kwartał 2023r.	III kwartał 2023r.	IV kwartał 2023r.			odpisu za niepełny rok	odpisu ze zmiany sposobu naliczania
71	Skórcz Miasto	3 346	1 171,10	292,78	1 171,10				1 171,10	0,00		
72	Słupsk	18 145	6 350,75	1 430,44	1 430,44	1 430,44	1 430,44	1 430,43	5 721,75	0,00		629,00
73	Smętowo Granicz	5 005	1 751,75	437,94	437,94	437,94	437,94	437,93	1 751,75	0,00		
74	Somonino	11 021	3 857,35	964,34	3 857,35				3 857,35	0,00		
75	Sopot	30 579	10 702,65	1 896,71			7 586,85		7 586,85	0,00		3 115,80
76	Stara Kiszewa	6 776	2 371,60	592,90	2 371,60				2 371,60	0,00		
77	Stare Pole	4 482	1 568,70	392,18	1 568,70				1 568,70	0,00		
78	Starogard Gdański	16 565	5 797,75	1 371,19	1 371,19	1 371,19	1 371,19	1 371,18	5 484,75	0,00		313,00
79	Stary Dzierżoń	3 761	1 316,35	329,09			1 316,35		1 316,35	0,00		
80	Stary Targ	5 960	2 086,00	521,50			1 043,00	1 043,00	2 086,00	0,00		
81	Stegna	9 393	3 287,55	821,89	821,89	821,89	821,89	821,88	3 287,55	0,00		
82	Stężycza	10 930	3 825,50	956,38	3 825,50				3 825,50	0,00		
83	Studzienice	3 663	1 282,05	320,51	1 282,05				1 282,05	0,00		
84	Subkowy	5 373	1 880,55	470,14	1 880,55				1 880,55	0,00		
85	Suchy Dąb	4 109	1 438,15	359,54	1 438,15				1 438,15	0,00		
86	Sulęcyno	5 661	1 981,35	495,34	1 981,35				1 981,35	0,00		
87	Szemud	19 158	6 705,30	1 468,43	5 873,70				5 873,70	0,00		831,60
88	Sztum	16 714	5 849,90	1 376,78	1 376,78	1 376,78	1 376,78	1 376,78	5 507,12	-0,02		342,80
89	Sztutowo	3 519	1 231,65	307,91			1 231,65		1 231,65	0,00		
90	Tczew	15 094	5 282,90	1 320,73	5 264,10				5 264,10	0,00		18,80
91	Trąbki Wielkie	11 109	3 888,15	972,04	972,04	972,04	972,04	972,03	3 888,15	0,00		
92	Trzebielino	3 575	1 251,25	312,81	1 251,25				1 251,25	0,00		
93	Tuchomie	4 224	1 478,40	369,60	1 478,40				1 478,40	0,00		
94	Ustka	7 766	2 718,10	679,53	679,53	1 359,06		679,51	2 718,10	0,00		
95	Wejherowo	27 000	9 450,00	1 762,50	7 050,00				7 050,00	0,00		2 400,00
96	Wicko	5 627	1 969,45	492,36	1 969,45				1 969,45	0,00		
97	Zblewo	11 817	4 135,95	1 033,99	1 033,99	1 033,99	1 033,99	1 033,98	4 135,95	0,00		
98	Żukowo	42 277	14 796,95	2 335,39	9 341,55				9 341,55	0,00		5 455,40
	Łącznie	979 666	342 883,10	78 783,55	235 103,64	21 420,29	34 439,55	20 431,87	311 395,35	-0,02	1 524,77	29 963,00

Realizacja zapłaconych składek za 2023r. na dzień 31.12.2023r. - wynosi 100 % , do przypisu w kwocie 311.395,33 zł.
sporządziła : M.Piotrowiak - księgowa ZGP

II. Plan budżetu i harmonogramu pracy ZGP na 2024r.

Plan budżetu Związku Gmin Pomorskich na 2024 rok

		Wyszczególnienie	kwota zł	struktura
I		Stan środków obrotowych na dzień 1.01.2024r.	23 276,44	6,81%
		należności minus zobowiązania	2 033,12	0,60%
		stan na rachunku bankowym	25 309,56	7,41%
II		DOCHODY	318 331,00	93,19%
	I	Składki członkowskie	317 331,00	92,89%
	II	Odsetki bankowe	1 000,00	0,29%
	III	Pozostałe dochody		
I+II		SUMA BILANSOWA	341 607,44	100,00%
III		KOSZTY	329 000,00	100,00%
	§ 4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników Biura PSGW w Gdańsku	186 000,00	56,53%
	§ 4110	Składki na ubezpieczenia społeczne 17,93 %	34 000,00	10,33%
	§ 4120	Składki na Fundusz Pracy i FGŚP 2,55%	2 300,00	0,70%
	§ 4170	Wynagrodzenia bezosobowe	43 000,00	13,07%
		umowa zlecenia - księgowość	41 000,00	12,46%
		umowa zlecenia i o dzieło	2 000,00	0,61%
	§ 4210	Zużycie materiałów i wyposażenia	5 000,00	1,52%
	w tym:	Materiały biurowe i czystości	1 000,00	0,30%
		Zakup wyposażenia	0,00	0,00%
		Nagrody, medale	3 000,00	0,91%
		<i>materiały na cele statutowe</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00%</i>
		- konferencje i szkolenia	0,00	0,00%
		- zgromadzenie ogólne	0,00	0,00%
		zużycie pozostałych materiałów	1 000,00	0,30%
	§ 4260	Koszty energii i media Biura Zarządu	6 750,00	2,05%
	w tym:	Energia elektryczna	3 500,00	1,06%
		Energia ciepła - ogrzewanie	2 500,00	0,76%
		Dostawa wody i odprowadz.ścieków	250,00	0,08%
		Wywóz nieczystości stałych	500,00	0,15%
	§ 4300	Zakup usług pozostałych	34 900,00	10,61%
	w tym:	Prowizje bankowe	600,00	0,18%
		Oplaty pocztowe	0,00	0,00%
		Serwis www i strony internet.ZGP	3 700,00	1,12%
		Usługi telekomunikacyjne	2 600,00	0,79%
		Czynsz za wynajem Biura Zarządu	11 000,00	3,34%
		<i>zakup usług na cele statutowe</i>	<i>15 000,00</i>	<i>4,56%</i>
		- konferencje i szkolenia	5 000,00	1,52%
		- zgromadzenie ogólne	10 000,00	3,04%
		pozostałe usługi	2 000,00	0,61%

Zgromadzenie Ogólne – Kąty Rybackie, 6 marca 2024r.

	§ 4410	Krajowe podróże służbowe	10 000,00	3,04%
	§ 4410	Zagraniczne podróże służbowe	0,00	0,00%
	§ 4440	Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych	6 050,00	1,84%
	§ 4430	Pozostałe opłaty i składki	1 000,00	0,30%
		Składka członkowska w FEDERACJI REGIONALNYCH ZWIĄZKÓW GMIN I POWIATÓW	1 000,00	0,30%
		opłata sądowa		0,00%
IV		Stan środków obrotowych na koniec roku	12 607,44	3,69%
		należności minus zobowiązania		0,00%
		stan na rachunku bankowym	12 607,44	3,69%
III + IV		SUMA BILANSOWA	341 607,44	

sporządziła: Maria Piotrowiak

Zgromadzenie Ogólne – Kąty Rybackie 6 marca 2024r.

Harmonogram pracy ZGP w 2024r. - projekt

	Termin	Zarząd / Konferencja/ Szkolenie	Tematy	Uczestnicy / goście	Miejsce
1.	11 styczeń	Spotkanie	Spotkanie noworoczne	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, Przedstawiciele instytucji współpracujących	Niebo Polskie UM WP Gdańsk
2.	25 styczeń	Seminarium	Enotices2 i baza konkurencyjności – wyzwania w dobie nadchodzącego KPO	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, skarbnicy, pracownicy merytoryczni,	Niebo Polskie UM WP Gdańsk
3.	2 luty	Warsztat	Przygotowanie koncepcji i harmonogramu wdrożenia w województwie pomorskim projektu pilotażowego Wspólnoty Energetycznej, której efektem miałyby być obniżenie dla JST i ich mieszkańców energii elektrycznej	Przedstawiciele Samorządu WP, przedstawiciele gmin, eksperci	Sala UM
4.	15 luty	Seminarium	Usługi społeczne szansą na rozwój lokalnej polityki społecznej	ROPS, PFRON, wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, kierownicy GOPS	Sala Okrągła UM WP
5.	22 luty	Seminarium	System gospodarowania odpadami w gminach RIO, DRiŚ WP, Kancelaria Ziemiński & Partners	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni	Sala Okrągła UM WP
6.	28 luty	Posiedzenie zarządu ZGP	Posiedzenie zarządu ZGP przyjęcie materiałów na Zgromadzenie Ogólne	Zarząd i członkowie komisji rewizyjnej ZGP	
7.	6-7 marzec	Zgromadzenie Ogólne	Zgromadzenie Ogólne członków ZGP – sprawozdawcze 1) Część statutowa 2) Część konferencyjna – Najważniejsze elementy kreowania wiarygodności podczas wystąpień publicznych	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, członkowie ZGP	Kąty Rybackie, gm. Sztutowo
8.	19 marzec	Konferencja	Pomorskie Forum Edukacyjne – Ministerstwo Edukacji Narodowej, Pomorskie Kuratorium Oświaty, Departament Edukacji i Sportu UMWP, Ogólnopolski Operator Oświaty, Obecności.pl	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni	Niebo Polskie UM WP
9.	marzec	Webinar	Zamówienia publiczne - Kancelaria Doradztwa Zamówień Publicznych Grzegorz Beblowski	Pracownicy merytoryczni zajmujący się zamówieniami publicznymi w jst	online

Zgromadzenie Ogólne – Kąty Rybackie, 6 marca 2024r.

10.	kwiecień	Webinar	Szósty projekt ustawy o ochronie "sygnalistów" = podwójne obowiązki organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego. Katarzyna Wróblewicz, Fundacja Polskiego Instytutu Etyki	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni	online
11.	kwiecień	Webinar	Zakres wybranych możliwości finansowych w zakresie likwidowania barier architektonicznych w budynkach oraz służących rozwojowi mieszkalnictwa skierowanych i.in. do jst	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni, BGK	online
12.	kwiecień	Webinar	Zamówienia publiczne - Kancelaria Doradztwa Zamówień Publicznych Grzegorz Bełowski	Pracownicy merytoryczni zajmujący się zamówieniami publicznymi w jst	online
13.	kwiecień	Webinar	Raport o stanie JST (ProPOLIS – Dariusz Giza)	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci,	online
14.	maj	Seminarium	Kodeks Postępowania Administracyjnego , mec. M. Kielbus, SKO, Nadzór PUW	Pracownicy merytoryczni	stacjonarnie
15.	16 – 17 maja	konferencja	Rozwój OZE na obszarach miejsko - wiejskich	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni	Czarne
16.	maj	Konferencja	Obronność, bezpieczeństwo publiczne, zarządzanie kryzysowe	WSW, KWP, KWSP, WBiZK PUW	stacjonarnie
17.	czerwiec	Webinar	Zamówienia publiczne - Kancelaria Doradztwa Zamówień Publicznych Grzegorz Bełowski	Pracownicy merytoryczni zajmujący się zamówieniami publicznymi w jst	online
18.	czerwiec	Webinar	Podatki i opłaty lokalne	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni,	online
19.	czerwiec	Posiedzenie	Spotkanie przewodniczących OPOS – przekazanie prezydencji Związkowi Gmin Warmińsko - Mazurskich Posiedzenie Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP 1. Podsumowanie I półrocza 2024	Zarząd ZGP, przewodniczący OPOS	Gdańsk
20.	lipiec	Zgromadzenie Ogólne	Zgromadzenie Ogólne – sprawozdawczo - wyborcze	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, goście	
21.	wrzesień	Webinar	z zakresu Nowej Ustawy Zamówień Publicznych - Kancelaria Doradztwa Zamówień Publicznych Grzegorz Bełowski	Pracownicy merytoryczni zajmujący się zamówieniami publicznymi w jst	Online
22.	wrzesień	Posiedzenie Zarządu i Komisji Rewizyjnej	Posiedzenie Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP	Członkowie Zarządu i Komisji Rewizyjnej, zaproszeni goście	stacjonarnie

Zgromadzenie Ogólne – Kąty Rybackie, 6 marca 2024r.

23.	wrzesień	Konferencja	II Pomorskie Forum Informatyków m.in. obowiązki podmiotów publicznych w zakresie ustawy o Krajowym Systemie Cyberbezpieczeństwa	Informatycy gmin członkowskich ZGP	stacjonarnie
24.	wrzesień	Webinar	Optymalizacja systemów odpadowych – stawki /metody/ in house - Maciej Kielbus, Kancelaria Prawna Ziemi & Partners	Wójtowie, burmistrzowie, pracownicy merytoryczni	Online
25.	październik	Konferencja	konferencja dotycząca projektów i działań wspierających przedsiębiorczość w pomorskich gminach 1. Finansowanie projektów partnerstwa publiczno-prywatnego (PPP) 2. Wsparcie samorządów w podnoszeniu standardów obsługi inwestora przy wykorzystaniu narzędzi z zasobów PARR 3. Wsparcie dla przedsiębiorców w ramach projektu Polskiej Strefy Inwestycji 4. Oferta finansowa ARP S.A. – wsparcie dla przedsiębiorców, w tym spółek z udziałem JST 5. Przyciąganie inwestycji zagranicznych, programy grantowe, współpraca przy budowie oferty terenów inwestycyjnych	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni	
26.	październik	Seminarium	Spółki komunalne. Możliwości i ograniczenia (proPolis)	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni	stacjonarnie
27.	październik	Konferencja KSOW	Bieżące wyzwania samorządów lokalnych i gospodarczych aktywizujących obszary wiejskie. Bieżące zadania wynikające ze współpracy pomiędzy organami administracji publicznej.	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci KSOW	stacjonarnie
28.	listopad	Webinar	Zamówienia publiczne- Kancelaria Doradztwa Zamówień Publicznych Grzegorz Beblowski	Pracownicy merytoryczni zajmujący się zamówieniami publicznymi w jst	online
29.	listopad	Webinar	Etyka w urzędzie a sygnaliści	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni	online
30.	listopad	Konferencja	VI Konferencja: „ Samorzady i Lasy Państwowe w kształtowaniu środowiska naturalnego województwa pomorskiego”	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci RDLP, WFOŚ, WIOŚ, RDOŚ, DZ UM WP	stacjonarnie
31.	grudzień	Webinar	Zamówienia publiczne- Kancelaria Doradztwa Zamówień Publicznych Grzegorz Beblowski	Pracownicy merytoryczni zajmujący się zamówieniami publicznymi w jst	online
32.	grudzień	Posiedzenie Zarządu i Komisji Rewizyjnej	Posiedzenie Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP 1. Sprawy Statutowe 2. Informacja o realizacji zadań statutowych.	Członkowie Zarządu i Komisji Rewizyjnej, zaproszeni goście	stacjonarnie

III. Uchwały i wnioski Zgromadzenia Ogólnego

**Uchwała Nr ... /2024
Zgromadzenia Ogólnego
Związku Gmin Pomorskich
z dnia 2024r.**

w sprawie: rozpatrzenia sprawozdania Zarządu oraz Komisji Rewizyjnej za 2023 rok oraz udzielenia Zarządowi absolutorium

Na podstawie § 23 pkt 4 Statutu Związku Gmin Pomorskich

Zgromadzenie Ogólne
uchwala, co następuje :

§ 1.

Po przedstawieniu wniosku Komisji Rewizyjnej, Zgromadzenie Ogólne przyjmuje sprawozdanie Zarządu Związku Gmin Pomorskich z działalności w 2023r.

§ 2.

Zgromadzenie Ogólne udziela Zarządowi absolutorium z wykonania przez niego obowiązków za 2023r.

§ 3.

Sprawozdanie Zarządu oraz wniosek Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zgromadzenia Ogólnego

Uchwała Nr .../2024
Zgromadzenia Ogólnego
Związku Gmin Pomorskich
z dnia 2024r.

w sprawie : uchwalenia budżetu Związku na 2024 rok

Na podstawie § 21 pkt 3 Statutu Związku Gmin Pomorskich

Zgromadzenie Ogólne
uchwała, co następuje:

§ 1.

Uchwała się budżet Związku Gmin Pomorskich na 2024r. :

1. stan środków obrotowych na dzień 1.01.2024r.	23.276,44 zł,
2. planowane dochody w wysokości	318.331,00 zł,
3. planowane koszty w wysokości	329.000,00 zł,
4. planowany stan środków obrotowych na 31.12.2024r.	12.607,44 zł,

zgodnie z załącznikiem stanowiącym integralną część niniejszej uchwały.

§ 2.

Upoważnia się Zarząd Związku Gmin Pomorskich do dokonywania zmian pomiędzy rodzajami kosztów.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi stowarzyszenia.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zgromadzenia Ogólnego

Uchwała Nr ... /2024
Zgromadzenia Ogólnego
Związku Gmin Pomorskich
z dnia 2024r.

w sprawie: przyjęcia harmonogramu zadań na 2024r. i stanowisk stowarzyszenia

- I. Na podstawie § 23 pkt. 3 i 9 Statutu Związku Gmin Pomorskich

Zgromadzenie Ogólne

Uchwała co następuje:

§ 1

Przyjmuje się harmonogram prac Zarządu i biura ZGP stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Przyjmuje się Stanowiska Zgromadzenia Ogólnego Związku Gmin Pomorskich stanowiące załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zgromadzania Ogólnego

Uchwała Nr ... /2024
Zgromadzenia Ogólnego
Związku Gmin Pomorskich
z dnia 2024r.

w sprawie: określenia wysokości składki członkowskiej

1. Na podstawie § 23 pkt. 6 Statutu Związku Gmin Pomorskich

Zgromadzenie Ogólne

Uchwała co następuje:

§ 1

2. Ustala się wysokość składki członkowskiej na kwotę 0,45 PLN od 1 mieszkańca gminy do 15 tys. mieszkańców oraz kwotę 0,15 PLN od każdego kolejnego mieszkańca gminy.
3. Gminy opłacają składkę kwartalną do 15 dnia pierwszego miesiąca kwartału.
4. Składki ustalane są na podstawie danych GUS na 31 grudnia roku poprzedzającego.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zgromadzenia Ogólnego

Uchwała Nr ... /2024
Zgromadzenia Ogólnego
Związku Gmin Pomorskich
z dnia 2024r.

w sprawie: określenia wysokości składki członkowskiej

1. Na podstawie § 23 pkt. 6 Statutu Związku Gmin Pomorskich

Zgromadzenie Ogólne

Uchwała co następuje:

§ 1

2. Ustala się wysokość składki członkowskiej na kwotę 0,45 PLN od 1 mieszkańca gminy do 15 tys. mieszkańców oraz kwotę 0,20 PLN od każdego kolejnego mieszkańca gminy.
3. Gminy opłacają składkę kwartalną do 15 dnia pierwszego miesiąca kwartału.
4. Składki ustalane są na podstawie danych GUS na 31 grudnia roku poprzedzającego.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zgromadzenia Ogólnego