



ZWIĄZEK
GMIN POMORSKICH
XXX LAT



Materiały na Zgromadzenie Ogólne

Gniewino, 30 marca 2023r.

Spis treści

Porządek obrad Zgromadzenia Ogólnego	2
Regulamin obrad Zgromadzenia Ogólnego	3
I. Sprawozdanie z działalności ZGP w 2022r.....	4
1. Gminy członkowskie ZGP (stan na dzień 30 marca 2023r.).....	5
2. Skład Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP.....	6
3. Udział w komisjach i grupach roboczych.....	7
4. OPOS	8
5. Zgromadzenie Ogólne Pomlewo 30 czerwca 2022r.	10
6. XXX-lecie Związku Gmin Pomorskich	13
7. Działalność Zarządu.....	14
8. Konferencje i szkolenia.....	21
9. Projekty i konkursy.....	30
10. Porozumienia, stanowiska, pisma.....	31
11. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie zaopiniowania sprawozdania Zarządu ZGP za 2022r.....	85
12. Realizacja budżetu i składek członkowskich.....	87
II. Plan budżetu i harmonogram pracy ZGP na 2023r.....	92
III. Uchwały i wnioski Zgromadzenia Ogólnego	98

Porządek obrad Zgromadzenia Ogólnego

Dzień 30 marca 2023r.

I. Część statutowa

1. Otwarcie Zgromadzenia Ogólnego, przywitanie gości.
2. Wybór Przewodniczącego, Prezydium Zgromadzenia i przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie regulaminu Zgromadzenia Ogólnego.
4. Przyjęcie protokołu z ostatniego Zgromadzenia.
5. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
6. Stwierdzenie prawomocności obrad.
7. Sprawozdanie z działalności Zarządu stowarzyszenia za miniony rok:
 - a) wystąpienie sprawozdawcze Prezesa;
 - b) informacja o wykonaniu budżetu za 2022r.
8. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej.
9. Dyskusja nad sprawozdaniami.
10. Rozpatrzenie sprawozdania Zarządu i Komisji Rewizyjnej za 2022r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu.
12. Przedstawienie budżetu stowarzyszenia na 2023 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu na 2023 rok.
14. Omówienie aktualnych problemów gmin pomorskich.
15. Przyjęcie harmonogramu zadań na 2023 rok – przedstawienie harmonogramu.
16. Sprawozdanie Komisji Uchwał i Wniosków.
17. Podjęcie uchwał Zgromadzenia Ogólnego i przyjęcie stanowisk.
18. Wystąpienia gości i partnerów.
19. Zakończenie Obrad.

Regulamin obrad Zgromadzenia Ogólnego

REGULAMIN OBRAD

Zgromadzenia Ogólnego
Związku Gmin Pomorskich
Gniewino, 30 marca 2023r.

- 1) Zgromadzenie Ogólne otwiera Prezes Zarządu.
- 2) Zgromadzenie Ogólne wybiera spośród delegatów prezydium Zgromadzenia Ogólnego w składzie: przewodniczący, 2 wiceprzewodniczących i sekretarz.
- 3) Po wybraniu Prezydium Zgromadzenia Ogólnego Prezes Związku Gmin Pomorskich przekazuje prowadzenie obrad wybranemu Przewodniczącemu.
- 4) Przewodniczący Zgromadzenia Ogólnego, nadzoruje prace komisji roboczych, biura organizacyjnego oraz na zmianę z Wiceprzewodniczącymi prowadzi obrady Zgromadzenia zgodnie z przyjętym porządkiem obrad.
- 5) Zgromadzenie wybiera spośród delegatów:
 - a) komisję uchwał i wniosków (3 osoby).
 - b) Komisje wybierają spośród swoich członków przewodniczącego komisji oraz sekretarza, który sporządza protokoły z prac komisji, będące załącznikami do protokołu Zgromadzenia.
- 6) W skład Zgromadzenia Ogólnego wchodzi: Prezydent, Burmistrzowie i Wójtowie miast i gmin lub osoby przez nich upoważnione.
- 7) Zgromadzenie Ogólne jest najwyższym organem stanowiącym, w którym każda gmina ma jeden głos.
- 8) Uchwały Zgromadzenia Ogólnego zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy reprezentantów gmin, członków Stowarzyszenia, w głosowaniu jawnym.
- 9) Uchwałę w sprawie głosowania tajnego podejmuje Zgromadzenie Ogólne, na wniosek 1/3 obecnych członków Stowarzyszenia.
- 10) Delegaci zabierają głos w sprawach merytorycznych, związanych z danym punktem porządku obrad, w kolejności zgłoszeń. Czas wystąpienia delegata jest ograniczony do 5 minut chyba, że Zgromadzenie postanowi inaczej. Czas ewentualnych kolejnych wystąpień w tym samym punkcie porządku obrad jest ograniczony do 2 minut.
- 11) Wystąpienia gości Zgromadzenia oraz otwierające i zamykające obrady sprawozdania i wprowadzenia do poszczególnych punktów porządku obrad, nie podlegają limitowi czasu, określone w pkt. 10.



ZWIĄZEK
GMIN POMORSKICH
XXX LAT

Sprawozdanie z działalności w 2022r.

Zgromadzenie Ogólne

Gniewino, 30 marca 2023r.

1. Gminy Członkowskie ZGP

Stan na dzień 30 marca 2023r.

- | | | |
|----------------------|-------------------------|-----------------------|
| 1. Bobowo | 34. Linia | 67. Sierakowice |
| 2. Borzytuchom | 35. Liniewo | 68. Skarszewy |
| 3. Bytów | 36. Lipnica | 69. Gmina Skórcz |
| 4. Cedry Wielkie | 37. Lipusz | 70. Miasto Skórcz |
| 5. Cewice | 38. Lubichowo | 71. Słupsk |
| 6. Chmielno | 39. Luzino | 72. Smętowo Graniczne |
| 7. Chojnice | 40. Łeba | 73. Somonino |
| 8. Czarna Dąbrówka | 41. Łęczycze | 74. Sopot |
| 9. Czarna Woda | 42. Miastko | 75. Stara Kiszewa |
| 10. Czersk | 43. Mikołajki Pomorskie | 76. Stare Pole |
| 11. Człuchów | 44. Malbork | 77. Starogard Gdański |
| 12. Człuchów Miasto | 45. Miłoradz | 78. Stary Dzierzgoń |
| 13. Debrzno | 46. Morzeszczyn | 79. Stary Targ |
| 14. Dębica Kaszubska | 47. Nowa Karczma | 80. Stegna |
| 15. Dzierzgoń | 48. Nowa Wieś Lęborska | 81. Stężycza |
| 16. Gardeja | 49. Nowy Dwór Gdański | 82. Studzienice |
| 17. Głównicyce | 50. Nowy Staw | 83. Subkowy |
| 18. Gniew | 51. Osieczna | 84. Suchy Dąb |
| 19. Gniewino | 52. Osiek | 85. Sulęcyno |
| 20. Kaliska | 53. Ostaszewo | 86. Szemud |
| 21. Karsin | 54. Parchowo | 87. Sztum |
| 22. Kartuzy | 55. Pelplin | 88. Sztutowo |
| 23. Kobylnica | 56. Potęgowo | 89. Tczew |
| 24. Koczała | 57. Prabuty | 90. Trąbki Wielkie |
| 25. Kolbudy | 58. Pruszcz Gdański | 91. Trzebielino |
| 26. Kołczygłowy | 59. Przechlewo | 92. Tuchomie |
| 27. Konarzyny | 60. Przodkowo | 93. Ustka |
| 28. Kosakowo | 61. Przywidz | 94. Wejherowo |
| 29. Kościerzyna | 62. Pszczółki | 95. Wicko |
| 30. Krokowa | 63. Puck | 96. Zblewo |
| 31. Krynica Morska | 64. Ryjewo | 97. Żukowo |
| 32. Kwidzyn | 65. Rzeczenica | |
| 33. Lichnowy | 66. Sadlinki | |

W 2022r. przystąpiły gminy:

- Bytów
- Prabuty

W 2023r. przystąpiła gmina:

- Debrzno

2. Skład Zarządu i Komisji Rewizyjnej

CZŁONKOWIE ZARZĄDU ZGP



Prezes Zarządu
Błażej Konkol
Wójt gminy Trąbki Wielkie



Wiceprezes Zarządu
Andrzej Pollak
Wójt gminy Nowa Karczma



Wiceprezes Zarządu
Leszek Kuliński
Wójt gminy Kobylnica



Członek Zarządu
Anita Galant
Wójt gminy Sępólno Graniczne



Członek Zarządu
Bernard Grucza
Wójt gminy Sulęcyno



Członek Zarządu
Dariusz Wałęskiewicz
Wójt gminy Wicko



Członek Zarządu
Elżbieta Krajewska
Wójt gminy Sadlinki



Członek Zarządu
Jerzy Szałach
Burmistrz Nowego Stawu



Członek Zarządu
Marek Turlej
Wójt gminy Stary Dzierżoń



Członek Zarządu
Ryszard Szybajło
Burmistrz Miasta Człuchów



Członek Zarządu
Zbigniew Szczepański
Wójt gminy Chojnice

CZŁONKOWIE KOMISJI REWIZYJNEJ



Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Piotr Laniecki
Wójt gminy Morzeszczyn



Członek Komisji Rewizyjnej
Bogusława Engelbrecht
Wójt gminy Linia



Członek Komisji Rewizyjnej
Jacek Michalski
Burmistrz Nowego Dworu Gdańskiego



Członek Komisji Rewizyjnej
Jerzy Lewi Kiedrowski
Wójt gminy Tuchomie



Członek Komisji Rewizyjnej
Tadeusz Puszkarczuk
Wójt gminy Puck

3. Udział w komisjach i grupach roboczych

1. Pomorska Rada Oświatowa - Mieczysław Gołuński, burmistrz miasta i gminy Kartuz.
2. Pomorska Wojewódzka Rada Rynku Pracy- Bogusława Engelbrecht, wójt gminy Linia.
3. Wojewódzka Grupa Robocza ds. KSOW - Magdalena Forc-Cherek, wójt gminy Starogard Gdański.
4. Wojewódzka Rada ds. Rodziny - Wojciech Kankowski, burmistrz miasta i gminy Żukowo.
5. Wojewódzka Społeczna Rada ds. Osób Niepełnosprawnych - Piotr Laniecki, wójt gminy Morzeszczyn.
6. Pomorska Rada Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego - Wojciech Kankowski, burmistrz miasta i gminy Żukowa.
7. Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego - Janusz Goliński, wójt gminy Cedry Wielkie.
8. Pomorska Rada Rolnictwa – Sławomir Słupczyński, wójt gminy Ryjewo.
9. Wojewódzkiego Zespołu Koordynacji - Ryszard Szybajło Burmistrz Miasta Człuchów.

4. OPOS

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Pozarządowych zostało podpisane 29 października 2013r. w Nowej Soli. Głównym celem organizacji jest wspólna i skoordynowana reprezentacja Stron porozumienia w najważniejszych sprawach związanych z funkcjonowaniem samorządu terytorialnego w Polsce oraz wzajemna wymiana dobrych praktyk związanych z funkcjonowaniem regionalnych organizacji samorządowych.

Sygnatariuszami OPOS jest 8 regionalnych organizacji samorządowych:

- Związek Gmin Pomorskich,
- Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolskich,
- Stowarzyszenie Gmin Regionu Południowo-Zachodniego Mazowsza,
- Śląski Związek Gmin i Powiatów,
- Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego,
- Związek Gmin Lubelszczyzny,
- Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich,
- Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych.

Cele OPOS realizowane są w szczególności poprzez:

- opracowywanie i prezentowanie wspólnych stanowisk centralnym organom władzy publicznej w Polsce oraz na forum publicznym,
- opracowywanie projektów aktów normatywnych i przedstawianie ich właściwym podmiotom posiadającym inicjatywę prawodawczą,
- prowadzenie działalności lobbingsowej związanej z najważniejszymi zmianami w prawie dotyczącymi funkcjonowania samorządu terytorialnego w Polsce,
- reprezentowanie Stron porozumienia w rozmowach z centralnymi organami władzy publicznej w Polsce,
- koordynację działań Stron porozumienia celem zwiększenia ich efektywności;
- stworzenie platformy wymiany doświadczeń, opinii, stanowisk oraz dobrych praktyk związanych z funkcjonowaniem regionalnych organizacji samorządowych oraz zrzeszonych w nich jednostek samorządu terytorialnego,
- wzajemne doradztwo i pomoc w sporządzaniu i opiniowaniu dokumentów w sprawach dotyczących samorządu terytorialnego.

Stanowiska OPOS przyjęte podczas posiedzeń sygnatariuszy w 2022r.:

1. W dniu 22 lutego 2022 r. w sprawie:

- podjęcia działań związanych z rozstrzygnięciem przyjęcia definicji zawodu „Strażnik Gminny/Miejski”;
- kanałów technologicznych przy budowie/rozbudowie dróg gminnych z art. 39 ust. 6 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych;
- utworzenia nowych funkcjonalności wydawania odpisów aktów stanu cywilnego przez urzędy stanu cywilnego z systemu rejestru stanu cywilnego;
- zmiany przepisów prawa w zakresie ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, poprzez zmianę zapisu art. 2 ust. 1 lit b) oraz w ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności;
- urealnienia stawek za usługi wodno-kanalizacyjne;
- zmiany art. 9 ust. 2 ustawy z 14 października 2021 r. o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw;
- zwiększenia procentowego udziału gminy we wpływach z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska dla gmin, które na swoim terenie posiadają instalacje termicznego przetwarzania odpadów;

2. W dniu 12 maja 2022 r. w sprawie:

- Uaktualnienia rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy z dnia 25 marca 2002 roku. (Dz.U. Nr 27, poz. 271);
- Pismo skierowane do sejmowych i senackich komisji z prośbą o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie rejestru umów;
- Apel w sprawie podjęcia działań na rzecz uwolnienia przetrzymywanych przez rosyjskie władze okupacyjne przedstawicieli niektórych ukraińskich samorządów lokalnych;
- projektu ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw;
- ułatwienia powstawania i funkcjonowania instalacji do termicznego przekształcania odpadów nienadających się do recyklingu, frakcji kalorycznej powstałej w procesie mechanicznego przetwarzania odpadów komunalnych;
- negatywnego oddziaływania wzrostu kosztów obsługi długu publicznego na rozwój samorządów lokalnych;
- skutków kolejnych planowanych zmian podatkowych dla budżetów samorządowych w kontekście stabilności finansów JST i ich zdolności do realizacji niezbędnych zadań;

3. W dniu 29 września 2022 r. w sprawie:

- nieuzasadnionego wzrostu cen energii w aktualnie prowadzonych postępowaniach przetargowych;
- propozycji przedstawicieli Komisji Europejskiej w sprawie zastosowania wsparcia zwrotnego dla JST w obszarach termomodernizacji i wymiany źródeł ciepła w budynkach komunalnych;
- potrzeby zapewnienie stabilnej podstawy finansów samorządowych;
- wydłużenia okresu rozliczenia wydatków programów operacyjnych perspektywy finansowej 2014-2020

Treść stanowisk dostępna na stronie www.zgp.com.pl w zakładce OPOS.

5. Zgromadzenie Ogólne Pomlewo 30 czerwca 2022r.

Protokół z obrad Zgromadzenia Ogólnego Związku Gmin Pomorskich

Pomlewo, 30.06.2022r.

W obradach wzięli udział:

- Wójtowie, Burmistrzowie, Prezydent – członkowie ZGP – wg załączonej listy.
- Zaproszeni goście – wg załączonej listy.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Zgromadzenia Ogólnego.
2. Wybór Przewodniczącego, Prezydium Zgromadzenia i przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie regulaminu Zgromadzenia Ogólnego.
4. Przyjęcie protokołu z ostatniego Zgromadzenia.
5. Wybór Komisji uchwał i wniosków.
6. Stwierdzenie prawomocności obrad.
7. Sprawozdanie z działalności Zarządu stowarzyszenia za 2021r. oraz wykonanie budżetu za 2021r.
8. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej.
9. Rozpatrzenie sprawozdania za 2021r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu.
11. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu na 2022 rok.
12. Omówienie aktualnych problemów gmin pomorskich.
13. Sprawozdanie Komisji Uchwał i Wniosków.
14. Przyjęcie harmonogramu zadań na 2022 rok.
15. Podjęcie uchwał Zgromadzenia Ogólnego i przyjęcie stanowisk.
16. Wystąpienia gości i partnerów.
17. Zakończenie Obrad.

Ad. 1 - 4

Obrady otworzył Prezes, Błażej Konkół, przywitał zgromadzonych wójtów/burmistrzów/prezydentów członków ZGP oraz zaproszonych gości. Członkowie ZGP jednogłośnie wybrali Prezesa Błażeja Konkola na przewodniczącego Zgromadzenia Ogólnego. Przewodniczący przedstawił porządek obrad następnie jednogłośnie przyjęto protokół z ostatniego Zgromadzenia, które odbyło się w dniach 22 czerwca 2021r. oraz przyjęto regulamin Zgromadzenia Ogólnego.

Ad. 5

Zgłoszono, a następnie jednogłośnie powołano komisję uchwał i wniosków w składzie:

1. Wojciech Kankowski - burmistrz miasta i gminy Żukowo, przewodniczący komisji;
2. Anita Galant – wójt gminy Smętowo Graniczne;
3. Bogusława Engelbrecht – wójt gminy Linia.

Ad. 6

Na podstawie listy obecności, wg której, na ogólną liczbę 96 członków stowarzyszenia, w obradach Zgromadzenia Ogólnego uczestniczyło 51 reprezentantów gmin, w tym 4 osoby posiadające stosowne upoważnienie do głosowania w imieniu władarza gminy, komisja stwierdziła prawomocność do podejmowania uchwał (lista obecności w załączeniu).

Ad. 7

W kolejnej części obrad, prezes Błażej Konkol, przedstawił zebrany sprawozdanie z działalności Związku Gmin Pomorskich za 2021 rok. Zawarł w nim informacje nt. gmin, które przystąpiły do Związku na przestrzeni roku, konferencji i szkoleń zorganizowanych przez biuro ZGP, projektów realizowanych ze środków pozabudżetowych, komisji konkursowych, w których udział wzięli przedstawiciele z ramienia ZGP oraz wykonie budżetu za 2021r.

(sprawozdanie w załączeniu).

Do przedstawionego sprawozdania nie wniesiono uwag.

Ad. 8 - 9

Prezes ZGP oddał głos przewodniczącemu komisji rewizyjnej Związku Gmin Pomorskich, Piotrowi Lanieckiemu, który przedstawił obecnym na Zgromadzeniu wniosek komisji rewizyjnej ws. zaopiniowania sprawozdania Zarządu ZGP za rok 2021 i wniósł o udzielenie absolutorium za miniony rok. (wniosek w załączeniu)

Do przedstawionego wniosku nie wniesiono uwag.

Ad. 10

Podjęto uchwałę nr 1 w sprawie rozpatrzenia sprawozdania Zarządu oraz Komisji Rewizyjnej za 2021 rok oraz udzielenie Zarządowi absolutorium. Absolutorium zostało przyjęte jednogłośnie (uchwała w załączeniu).

Ad. 11

W kolejnej części obrad przewodniczący Zgromadzenia Związku Gmin Pomorskich, przedstawił plan budżetu stowarzyszenia na 2022r. Uchwała nr 2 w tej sprawie została przyjęta jednogłośnie. (uchwała w załączeniu)

Ad. 12-13

Następnie, głos zabrali wójtowie/burmistrzowie/prezydent członkowie ZGP, zgłaszając swoje uwagi i wnioski dotyczące realizacji zadań gminnych. Na tej podstawie Komisja Uchwał

i Wniosków pod przewodnictwem Wojciecha Kankowskiego przedstawiła następujące stanowiska i wnioski:

1. Wpłynęły wnioski dotyczące:

1. Stanowisko ws. negatywnego oddziaływania wzrostu kosztów obsługi długu publicznego na rozwój samorządów lokalnych.
2. Stanowisko ws. Uaktualnienia rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy z dnia 25 marca 2002 roku. (Dz.U. Nr 27, poz. 271).
3. Stanowisko ws. ułatwienia powstawania i funkcjonowania instalacji do termicznego przekształcania odpadów nienadających się do recyklingu, frakcji kalorycznej powstałej w procesie mechanicznego przetwarzania odpadów komunalnych.
4. wystąpienie w sprawie transpozycji Dyrektywy w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

Ad. 14 -15

Następnie przystąpiono do podjęcia uchwały nr 3 w sprawie przyjęcia stanowisk i wniosków oraz harmonogramu pracy Zarządu na 2022r. Uchwały dotyczące stanowisk oraz harmonogramu pracy zostały przyjęte jednogłośnie (Uchwały i harmonogram w załączeniu).

Ad. 16-17

Następnie przewodniczący Zgromadzenia poprosił gości o zabranie głosu: Mariusz Łuczyk wicewojewoda pomorski wręcz odznaczenia za długoletnią służbę dla 19 samorządowców.

Wojciech Kallas burmistrz miasta i gminy Debrzno zaprosił wszystkich na wojewódzkie dożynki 2022r., które odbędą się 18 września br. w Debrznie oraz zadeklarował chęć przystąpienia gminy do Związku. Katarzyna Wróblewicz prezes fundacji polskiego instytutu etyki wręczyła prezesowi związku gmin pomorskich certyfikat etycznej organizacji.

Przewodniczący Zgromadzenia Ogólnego, Błażej Konkol, podziękował wszystkim obecnym za udział w Zgromadzeniu. W związku z wyczerpaniem porządku zakończono obrady Zgromadzenia Ogólnego.

6. XXX – lecie Związku Gmin Pomorskich

W dniu 2 czerwca 2022r. na Zamku w Gniewie Związek Gmin Pomorskich obchodził uroczystość jubileuszu 30 -lecia działalności na rzecz samorządów lokalnych naszego regionu. Uroczystą galę otworzył Prezes Błażej Konkol wraz z Burmistrzem Miasta i Gminy Gniew Maciejem Czarneckim . Wykład okolicznościowy wygłosił Mecenas Maciej Kiełbus. Następnie Prezes ZGP Błażej Konkol przedstawił historię powstania oraz działania Stowarzyszenia. Bardzo ważnym punktem uroczystości było wręczenie odznaczeń państwowych przedstawicielom gmin stowarzyszonych przez Wojewodę Pomorskiego Dariusza Drelicha.

Złotym Krzyżem Zasługi odznaczeni zostali:

1. Roman Brunke – wójt gminy Karsin
2. Janusz Goliński – wójt gminy Cedry Wielkie
3. Jerzy Lewi Kiedrowski – wójt gminy Tuchomie

Srebrnym Krzyżem Zasługi odznaczeni zostali :

4. Andrzej Dołębski – wójt gminy Parchowo
5. Mirosław Ebertowski – wójt gminy Lipusz
6. Arkadiusz Gliniecki – burmistrz Czarnej Wody
7. Jan Klasa – wójt gminy Czarna Dąbrówka
8. Janusz Kosecki – burmistrz Skórcza
9. Elżbieta Krajewska – wójt gminy Sadlinki
10. Piotr Laniecki – wójt gminy Morzeszczyn
11. Grzegorz Piechowski – wójt gminy Kościerzyna
12. Stanisław Stosik – wójt gminy Osieczna
13. Ryszard Sylka – burmistrz Bytowa

Nasz Związek przygotował medale z okazji XXX-lecia powstania. Medale otrzymały nasze gminy członkowskie, instytucje państwowe oraz samorządowe jak również nasi partnerzy.

7. Działalność Zarządu w 2022r.

**Protokół z posiedzenia Zarządu i Komisji Rewizyjnej
Związku Gmin Pomorskich
17.03.2022r., Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego**

Posiedzenie Zarządu i KR ZGP otworzył Prezes Błażej Konkol, przywitał przybyłych członków Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP.

Prezes zaproponował następujący porządek obrad:

1. Procedury związane z uchodźcami z Ukrainy – **Tadeusz Jędrzejczyk, Dyrektor Departamentu Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego.**

2. Źródła finansowania inwestycji związanych z EE i OZE – **Szymon Gajda, Prezes Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.**

3. Aktualne zadania Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – **Dariusz Majorek, Dyrektor Pomorskiego Oddziału Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych PFRON.**

4. Projekt INSPAIR INTERREG-Central Europe - zmniejszenie lub wyeliminowanie PFAS z produktów spożywczych - **dr hab. inż. Aneta Łuczkiwicz, prof. uczelni Prodziekan ds. współpracy i promocji Politechniki Gdańskiej, dr hab. inż. Sylwia Fudala-Książek, prof. Politechniki Gdańskiej**

5. XXX-lecie Związku Gmin Pomorskich.

6. Omówienie przygotowań do Zgromadzenia Ogólnego (data, miejsce)

7. Informacja o pracy Biura Zarządu ZGP

8. Sprawy bieżące.

9. Sprawy bieżące.

Zarząd przyjął zaproponowany porządek.

Ad. 1

Tadeusz Jędrzejczyk Dyrektor Departamentu Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego przedstawił procedury związane z uchodźcami z Ukrainy m.in o przysługującym świadczeniu opieki zdrowotnej oraz refundacji leków na zasadach i w zakresie w takim samym jak osobą ubezpieczonym w kraju.

Ad. 2

Prezes Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku omówił źródła finansowanie inwestycji efektywności energetycznej i odnawialnych źródeł energii. Fundusz udziela dofinansowania w formie: pożyczek, dotacji, w tym dopłat do oprocentowania kredytów bankowych, oraz przekazania środków państwowym jednostkom budżetowym. Udzielone przez Fundusz dofinansowanie nie może przekroczyć 80% kosztów kwalifikowanych zadania (może wynosić do 100% kosztów kwalifikowanych zadania w przypadku zadań z zakresu edukacji ekologicznej i ochrony przyrody lub w szczególnych przypadkach zadań realizowanych przez podmioty sektora finansów publicznych i organizacje pozarządowe.

Ad. 3

Dariusz Majorek Dyrektor Oddziału Pomorskiego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych poinformował, iż Rada Nadzorcza Funduszu na posiedzeniu w dniu 18 marca 2022 roku zatwierdziła program „Pomoc obywatelom Ukrainy z niepełnosprawnością”. Jego celem jest zapewnienie pomocy niepełnosprawnym uchodźcom posiadającym I lub II stopień niepełnosprawności, wydany w ramach ukraińskiego systemu orzekania o niepełnosprawności, którzy przybyli do Polski w związku z agresją Rosji na Ukrainę.

Ad.4

Dr hab. inż. Aneta Łuczkiwicz, prof. uczelni Prodziekan ds. współpracy i promocji Politechniki Gdańskiej oraz dr hab. inż. Sylwia Fudala-Książek, prof. Politechniki Gdańskiej przedstawiły projekt INSPAIR INTERREG-Central Europe , który dotyczy rozpoznania obecności i wypracowanie dobrych praktyk zmniejszenia lub wyeliminowanie PFAS (związków perfluorowanych) w produktach pochodzenia rolniczego. W projekcie biorą udział inne państwa Środkowej Europy: Chorwacja, Słowenia, Węgry, Niemcy, a liderem są Włosi.

Ad .5 – 9

Prezes ZGP przedstawił stanowisko Związku Gmin Pomorskich dotyczący nieuzasadnionej agresji Federacji Rosyjskiej na niepodległą Ukrainę. Zarząd przyjął stanowisko jednogłośnie. (stanowisko w załączeniu).

XXX-lecie Związku Gmin Pomorskich planowane jest 2-3 czerwiec na Zamku w Gniewie. Podczas uroczystości pracownicy jst zostaną odznaczeni medalami za długoletnią służbę (złożonych zostało 71 wniosków). Dodatkowo zostaną złożone wnioski o krzyże zasług dla wójtów, burmistrzów (10-15 wniosków).

Przewodniczący zaproponował zorganizowanie Zgromadzeni Ogólnego Związku w terminie 4-5 maja br. w gminie Chmielno połączonego z konferencją z Departamentem Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego.

Na tym zakończono posiedzenie.

**Protokół z posiedzenia Zarządu i Komisji Rewizyjnej
Związku Gmin Pomorskich
21.09.2022r., Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego**

Posiedzenie Zarządu i KR ZGP otworzył Prezes Błażej Konkol, przywitał przybyłych członków Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP oraz gości.

Prezes zaproponował następujący porządek obrad:

1. Informacje o przebiegu 30-lecia ZGP (wręczenie medali 30-lecia ZGP dla przedstawicieli Departamentów Urzędu Marszałkowskiego oraz Wydziałów Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego) .
2. Realizacja Program Polski Ład - **przedstawiciel BGK.**
3. Pilotażowy projekt monitorowania gospodarki wodno –ściekowej - **Marek Łanecki wiceprezes zarządu Biokontrol**
4. Certyfikowane pokazowe szkolenie dla nauczycieli, doradców zawodowych i psychologów – **dr Robert Czerniak Prof. WSSE.**
5. Oferta współpracy partnerskiej w obszarze energii odnawialnej - **Radosław Pieńkowski Fundusz Susi Partners.**
6. Informacja z działalności ZGP :
 - Realizacja harmonogramu zadań na 2022r.,
 - Realizacja budżetu na 2022r.,
 - Realizacja składek członkowskich w 2022r.
7. Sprawy bieżące.

Zarząd przyjął zaproponowany porządek.

Ad. 1

Prezes Błażej Konkol, wiceprezes zarządu Andrzej Pollak oraz członek zarządu ZGP Elżbieta Krajewska wręczyli medal 30-lecia ZGP Marszałkowi województwa pomorskiego Mieczysławowi Strukowi, dyrektorowi departamentu programów rozwoju obszarów wiejskich UMWP Justynie Durzyńskiej, dyrektorowi departamentu programów regionalnych UMWP Janowi Szymańskiemu, dyrektorowi departamentu regionalnego ośrodka polityki społecznej UMWP Katarzynie Weremko, dyrektorowi wydziału infrastruktury PUW Małgorzacie Cymerys, dyrektorowi departamentu europejskiego funduszu społecznego UMWP Marcinowi Fuchsowi, dyrektor departamentu zdrowia UMWP Tadeuszowi Jędrzejczykowi Dyrektorowi.

Ad. 2 - 4

Pan Marek Łanecki wiceprezes zarządu Biokontrol omówił pilotażowy projekt monitorowania gospodarki wodno –ściekowej. Program wdrażany jest w gminie Sulęcyno oraz gminie Sierakowice. Program polega na cyfrowym nadzorze asenizacji m.in. przydziale kodów QR dla gospodarstwa domowego, firm asenizacyjnych i punktów zrzutu, analizie danych, czynności sprawdzających w terenie, przekazywaniu alertów i danych do gminy w celu podjęcia odpowiednich działań oraz realizacji dalszych ustawowych sprawozdań, mobilna aplikacja dla asenizacji współpracująca z centrum monitorowania BIODKONTROL, ścieki przestaną być bezimienne.

Z przyczyn niezależnych w posiedzeniu nie wziął udziału przedstawiciel Banku Gospodarstwa Krajowego oraz dr Robert Czerniak Prof. WSSE.

Ad.5

Radosław Pieńkowski reprezentujący szwajcarski Fundusz Susi Partners, który zajmuje się w Europie inwestycjami w zieloną energię (35 mln EUR w 2022 w Polsce) oraz Firmę Quanta, która jest wiodącą firmą w branży energii odnawialnej. W dobie rosnących cen energii i inflacji Fundusz ma, unikalną w skali Polski, ofertę związaną z jednej strony z przejściem na energię pochodzącą z instalacji fotowoltaicznej (bez konieczności inwestycji), z drugiej zaś na utrzymaniu dotychczasowych opłat za energię w stałym abonamencie na następne nawet 15 lat.

Ad. 6

Dyrektor biura ZGP przedstawił informację dot. realizacji harmonogramu zadań w 2022r., który został przyjęty podczas Zgromadzenia Ogólnego ZGP, zostało zorganizowanych 23 zadania. Składki opłacane są przez gminy członkowskie w terminie, na dzień 19 września br. realizacja zapłaconych składek członkowskich wyniosła 91,2%.

Ad.7

Przewodniczący zaprosił na Konwent Pomorsko-Śląski, który odbędzie się 5-7 października 2022r. w Dolinie Charlotty w Strzelinku.

Na tym zakończono posiedzenie.

**Protokół z posiedzenia Zarządu i Komisji Rewizyjnej
Związku Gmin Pomorskich
08.12.2022r., Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego**

Posiedzenie Zarządu i KR ZGP otworzył Prezes Błażej Konkol, przywitał przybyłych członków Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP oraz gości.

Prezes zaproponował następujący porządek obrad:

1. Współpraca samorządu województwa pomorskiego ze strukturami Unii Europejskiej (Pomorskie w Unii) - **Monika Pochroń-Frankowska Zastępca Dyrektora Kancelarii Marszałka Województwa**
2. Możliwości wsparcia samorządów gminnych w obszarze edukacji – FEP 2021-2027 – **Adam Krawiec Dyrektor Departamentu Edukacji i Sportu**
3. Informacja o sprawozdaniach komunalnych w BDO w zakresie poziomów ograniczenia składowania masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji - **Tadeusz Styn, Zastępca Dyrektora Departamentu Środowiska i Rolnictwa**
4. Informacja z działalności ZGP :
 - Realizacja harmonogramu zadań w 2022r.,
 - Realizacja budżetu w 2022r.,
 - Realizacja składek członkowskich w 2022r.
5. Sprawy bieżące.

Zarząd przyjął zaproponowany porządek.

Ad. 1

Monika Pochroń-Frankowska Zastępca Dyrektora Kancelarii Marszałka Województwa przedstawiła współpracę samorządu województwa pomorskiego ze strukturami Unii Europejskiej (Pomorskie w Unii). Stowarzyszenie “Pomorskie w Unii Europejskiej” ma za zadanie wspieranie i inicjowanie działań na rzecz wszechstronnego i efektywnego rozwoju regionu oraz kreowania jego pozytywnego wizerunku w Polsce i Europie. SPUE organizuje corocznie kilka wizyt studyjnych w Brukseli. Spotkania z ekspertami stanowią forum dyskusji i bezpośredniej wymiany doświadczeń w obszarze danej tematyki na poziomie regionalnym, krajowym i unijnym.

Ad. 2

Adam Krawiec Dyrektor Departamentu Edukacji i Sportu omówił możliwości wsparcia samorządów gminnych w obszarze edukacji – FEP 2021-2027. Edukacja przedszkolna EFS+ 43,66 mln euro EFRR 10 mln euro. Projekty (EFS+) obejmujące działania kształtujące kompetencje kluczowe uczniów poprzez: poszerzenie oferty zajęć, wsparcie psychologiczno-pedagogiczne, poszerzenie i dopasowanie do potrzeb uczniów oferty w zakresie doradztwa zawodowego, doskonalenie zawodowe nauczycieli. Działania skierowane do gmin znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji (gminy wiejskie i gminy miejsko - wiejskie, wyniki egzaminów zewnętrznych z ostatnich czterech lat poniżej średniej wojewódzkiej, ujęcie w krajowych Obszarach Strategicznej Interwencji na aktualnej liście gmin zagrożonych trwałą marginalizacją)

Ad.3

Informacja o sprawozdaniach komunalnych w BDO w zakresie poziomów ograniczenia składowania masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przedstawił Tadeusz Styn, Zastępca Dyrektora Departamentu Środowiska i Rolnictwa. Termin przekazania sprawozdań komunalnych to 31 marca za poprzedni rok kalendarzowy. Na podstawie gminnych sprawozdań komunalnych marszałek województwa sporządza zbiorcze sprawozdanie z obszaru województwa, które w terminie do 15 lipca przekazuje Ministrowi Klimatu i Środowiska.

Ad. 4-5

Dyrektor biura ZGP przedstawił informację dot. realizacji harmonogramu zadań w 2022r., który został przyjęty podczas Zgromadzenia Ogólnego ZGP, zostało zorganizowanych 34 zadania. Składki opłacane są przez gminy członkowski w terminie, na dzień 19 września br. realizacja zapłaconych składek członkowskich wyniosła 100%. Przewodniczący zaprosił na spotkanie noworoczne, które odbędzie się 5 stycznia 2023r. w Niebie Polskim w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Pomorskiego .

Na tym zakończono posiedzenie.

8. Konferencje i szkolenia w 2022r.

19.01.2022r. webinar pt. „Budżety samorządów od roku 2022 – skąd wziąć środki na finansowanie inwestycji” ProPOLIS Consulting Dariusz Giza

Program :

1. Co przynosi nam Nowy Rok.
2. Możliwy wpływ zmian makroekonomicznych („Polski Ład”) na budżety JST.
3. Co dalej ze wskaźnikami z art. 242-243 Ustawy o finansach publicznych.
4. Realizacja zadań inwestycyjnych a wkłady własne.

25.01.2022r. webinar pn. „Google dla menedżerów” - Fundacja Wspierania Zrównoważonego Rozwoju

Podczas szkolenia przekazana była praktyczna wiedza jak wykorzystać narzędzia Google Docs w codziennej pracy projektowej, jak wygodnie korzystać z możliwości organizacji pracy własnej i zespołu, m.in.:

- za pośrednictwem dostępnych funkcji obsługi poczty, kalendarza, planu zadań;
- jak zarządzać relacjami - hangouty, grupy;
- jak tworzyć prezentacje, wykresy, budżety i formularze;
- jak kreować produkt;
- jak pracować w obrębie produktu - tworzyć wspólne dokumenty.

27.01.2022r. webinar pn. „Spotkanie dot. realizacji Rządowego Programu Inwestycji Strategicznych” Banku Gospodarstwa Krajowego

Program :

Rządowy Fundusz Polski Ład: informacja o kolejnych krokach związanych z realizacją pierwszego etapu oraz trwającym naborem do drugiej i trzeciej edycji Programu Inwestycji Strategicznych.

31.01.2022r. webinar pn. „Google dla menedżerów” - Fundacja Wspierania Zrównoważonego Rozwoju

Podczas szkolenia przekazana była praktyczna wiedza jak wykorzystać narzędzia Google Docs w codziennej pracy projektowej, jak wygodnie korzystać z możliwości organizacji pracy własnej i zespołu, m.in.:

- za pośrednictwem dostępnych funkcji obsługi poczty, kalendarza, planu zadań;
- jak zarządzać relacjami - hangouty, grupy;
- jak tworzyć prezentacje, wykresy, budżety i formularze;
- jak kreować produkt;
- jak pracować w obrębie produktu - tworzyć wspólne dokumenty.

9.02.2022r. webinar z zakresu Zamówień Publicznych.

Program :

Ewidencjonowanie udzielonych zamówień na podstawie upublicznionego wykazu umów.

22.02.2022r. webinar pn. „Zastosowanie pieczęci kwalifikowanej zintegrowanej z elektronicznym obiegiem dokumentów”.

Program :

1. Pieczęć elektroniczna w urzędach samorządowych – Artur Prasal.
2. Usługi zaufane - Eurocert Sp. z o.o.
3. Zastosowanie pieczęci kwalifikowanej zintegrowanej z elektronicznym obiegiem dokumentów – Rafał Oleśkiewicz e-Instytucja.pl.

22.02.2022r. webinar – spotkanie informacyjne nt. realizacji ustawy o ochotniczych strażach pożarnych oraz funkcjonowania krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego.

Program :

1. Zasady funkcjonowania Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego Koncepcja doskonalenia systemu. Rola, miejsce i zadania samorządu terytorialnego w systemie ochrony przeciwpożarowej państwa.
2. Zasady dofinansowania Ochotniczych Straży Pożarnych.
3. Pytania, uwagi, wątpliwości zgłaszane przez wybrane jednostki samorządu terytorialnego w związku z wejściem w życie ustawy o ochotniczych strażach pożarnych, które napłynęły do MSWiA – stanowisko ministerstwa.
4. Zasady ustalania ekwiwalentu za udział w akcjach ratowniczych i szkoleniach. Umowy międzygminne w kwestii świadczenia usług ochrony przeciwpożarowej (w wypadku braku OSP na danym terenie).

23.02.2022r. webinar pn. „Zasady ogólne postępowania administracyjnego w praktyce”

1. Zakres stosowania Kodeksu postępowania administracyjnego.
2. Znaczenie zasad ogólnych postępowania administracyjnego w doktrynie i orzecznictwie.
3. Zasada praworządności.
4. Zasada prawdy obiektywnej.
5. Zasada uwzględniania interesu społecznego i słusznego interesu obywateli.
6. Zasada rozstrzygnięcia wątpliwości prawnych na korzyść strony.
7. Zasada rozstrzygnięcia wątpliwości faktycznych na korzyść strony.
8. Współdziałanie organów administracji publicznej.
9. Zasada zaufania do władzy publicznej; utrwalone praktyki rozstrzygnięcia spraw.
10. Zasada informowania stron.
11. Zasada czynnego udziału strony w postępowaniu.
12. Zasada przekonywania.
13. Zasada szybkości i prostoty postępowania – terminy załatwiania spraw administracyjnych.
14. Zasada polubownego rozstrzygnięcia kwestii spornych.
15. Zasada pisemności postępowania.
16. Zasada umożliwiania dokonywania oceny działania urzędów kierowanych przez organy administracji publicznej.
17. Zasada dwuinstancyjności postępowania.
18. Zasada trwałości decyzji administracyjnych.
19. Zasada sądowej kontroli decyzji ostatecznych.

24.02.2022r. Zadania podmiotów publicznych wynikające z obowiązującej w Polsce dyrektywie o ochronie „sygnalistów” - Katarzyna Wróblewicz, Fundacja Polskiego Instytutu Etyki

25.02.2022r. spotkanie dotyczące realizacji Rządowego Programu Inwestycji Strategicznych - edycja II I III

04.03.2022r. webinar pn. Dobrze opracowany raport o stanie jest to wizytówka gminy i wóldarza.

Program

1. Raport o stanie gminy - od czego się zaczęło.
2. Podstawowe zasady sporządzania raportu.

3. Realizacja polityk, programów, strategii - na czym polega?
4. Co ma zawierać dobrze opracowany raport?
5. Raport jako narzędzie do monitoringu zarządzania strategicznego w gminie.
6. Raport narzędziem promocyjnym wóldarza i gminy.
7. Sekcja pytań i odpowiedzi.

21.03.2022r. webinar pn. „Podatek od nieruchomości – powstawanie zobowiązań podatkowych oraz nadzwyczajne tryby postępowania”.

Program :

1. Kiedy powstaje podatek?
2. Jak powstawanie podatku determinuje aktywność organu?
3. Skutki procesowe aktywności organu
4. Kiedy i w jakim celu stosuje się tryby nadzwyczajne?

31.03.2022r. webinar pn. webinar z zakresu Zamówień Publicznych.

Program :

Proces zakupowy dla zamówień poniżej 130.000 zł.

31.03.2022r. webinar pn. Bezpieczny pieszy - możliwości doposażenie przejść dla pieszych i doposażenie szkół w zakresie edukacji komunikacyjnej.

Program :

1. Założenia i najważniejsze informacje na temat Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Działanie 3.1. **Rozwój drogowej i lotniczej sieci TEN-T.**
2. Wymagane dokumenty na etapie składania wniosku aplikacyjnego.

6.04.2022r. Seminarium pt. „Aktualne wyzwania w gospodarce odpadami komunalnymi w gminach”

Program :

1. Podsumowanie ostatnich zmian w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

2. Przetargi na odbiór / odbiór i zagospodarowanie z perspektywy nowego Prawa zamówień publicznych oraz najnowszego orzecznictwa KIO.
3. Planowane zmiany ustawowe dotyczące Rozszerzonej Odpowiedzialności Producenta oraz systemu kaucyjnego.
4. In house w gospodarce odpadami komunalnymi w orzecznictwie KIO i Sądu Zamówień Publicznych.
5. Debata: gminne systemy gospodarki odpadami z różnych perspektyw - przedstawiciele RIO i SKO.

20.05.2022r. Konferencja dot. projektów i działań wspierających przedsiębiorczość w pomorskich gminach

Program :

1. Finansowanie projektów partnerstwa publiczno-prywatnego (PPP)
2. Wsparcie samorządów w podnoszeniu standardów obsługi inwestora przy wykorzystaniu narzędzi z zasobów PARR
3. Wsparcie dla przedsiębiorców w ramach projektu Polskiej Strefy Inwestycji
4. Oferta finansowa ARP S.A. – wsparcie dla przedsiębiorców, w tym spółek z udziałem JST
5. Przyciąganie inwestycji zagranicznych, programy grantowe, współpraca przy budowie oferty terenów inwestycyjnych
6. Prezentacja Ośrodka Monitorowania Przestrzeni w WSIG w Słupsku z ofertą kształcenia operatorów dronów

2.06.2022r. Obchody XXX-lecia Związku Gmin Pomorskich

30.06. – 1.07.2022r. Konferencja pn. „Bieżące wyzwania samorządów lokalnych i gospodarczych aktywizujących obszary wiejskie”.

Program :

1. Wyzwania dla samorządów płynące z nowej perspektywy UE
2. Obszary wiejskie w planie strategicznym dla wspólnej polityki rolnej 2023 – 2027
3. Obszary Wiejskie w Europejskim Funduszu Społecznym w perspektywie 2021-2027.
4. Aktualne zadania samorządu województwa z uwzględnieniem obszarów wiejskich (Aktywne Sołectwo, Piękna Wieś).

5. Realizacja zadań Statutowych Związku Gmin Pomorskich.
6. Lokalne Partnerstwa Wodne
7. Wyniki spisów powszechnych w kształtowaniu Samorządowej polityki obszarów wiejskich Województwa Pomorskiego.
8. Projekty i działania wspierające przedsiębiorczość na obszarach wiejskich.
9. Projekt Umowy Partnerstwa 2021 – 2027
10. Innowacyjne budownictwo modułowe
11. Rola samorządu rolniczego w rozwoju gospodarczym gminy.
12. Źródła finansowania inwestycji związanych z EE i OZE
13. Realizacja sieci szerokopasmowej na obszarach wiejskich województwa pomorskiego (POPOC 2014-2020).
14. Zapewnienie dostępności komunikacyjnej i informacyjnej dla osób ze szczególnymi potrzebami.

23.09.2022r. webinar z zakresu Zamówień Publicznych.

Program :

Podmiotowe i przedmiotowe środki dowodowe

27.09.2022r. webinar pn. „Etyka w urzędzie a sygnaliści”

6-7.10.2022r. Pomorsko – Śląski Konwent Samorządowy

Program :

1. Wizyty studyjne dot. przedsięwzięć związanych z zaopatrzeniem w energię ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego/samowystarczalności energetycznej gmin (Gmina Kobylnica oraz Gmina Potęgowo).
2. Samodzielność energetyczna w samorządzie – społeczności energetyczne (klastry, spółdzielnie, wspólnoty energetyczne).
3. Energetyka w Regionalnym Programie Strategicznym w zakresie bezpieczeństwa środowiskowego i energetycznego. Pomorski Archipelag Wysp Energetycznych.
4. Gospodarka energetyczna w województwie śląskim.
5. Okresowe wyłączanie oświetlenia ulicznego – oszczędność vs. bezpieczeństwo mieszkańców – panel dyskusyjny z udziałem samorządowców z obu regionów.

6. Możliwości finansowania inwestycji związanych z lokalnym bezpieczeństwem energetycznym – partnerstwo publiczno-prywatne.
7. Przedsięwzięcie: „Przygotowanie specjalistów ds. bezpieczeństwa transformacji energetycznej jst/odporności elektroprosumenckiej jst”.

10.10.2022r. Webinar pn. „Podatek w praktyce gminnej – od powstania do wyegzekwowania”

Program :

1. Podatki gminne – sposoby powstania i wygasania zobowiązania podatkowego na przykładzie podatku od nieruchomości/podatku rolnego.
 2. Decyzja „wymiarowa” - 2 x prawidłowo (wydania w stosunku do prawidłowego podatnika i konieczność prawidłowego doręczenia /jak doręczyć, w przypadku, gdy mój podatnik ma adres do doręczeń elektronicznych, a gmina nie ma takowego adresu?/).
 3. Deklaracja podatnika, czy prawidłowa? Jak ją zweryfikować (informacja, kontrola, postępowanie podatkowe w sprawie określenia wysokości zobowiązania podatkowego)?
 4. Czy można coś zrobić w przypadku obawy, że podatnik nie zapłaci podatku?
 5. Podatnik nie zapłacił podatku, co należy zrobić w przypadku, gdy:
 - a. Gmina ma zabezpieczenie
 - b. Gmina nie ma zabezpieczenia?
 6. Informacja uzyskana po zapłacie (w tym wyegzekwowaniu) podatku, świadcząca o uprzednim zaniżeniu podatku. Powzięcie wiedzy o wydaniu decyzji w stosunku do osoby, która nie ma statusu podatnika. Co w takich sytuacjach? Czy można bądź trzeba coś z tym zrobić (wzruszenie ostatecznej decyzji „wymiarowej”, a także ostatecznej decyzji określającej wysokość zobowiązania podatkowego).
 7. Zaświadczenie o niezaleganiu w podatkach (podatnik chce mieć pewność, że zobowiązanie podatkowe wygasło).
- Jak mogę poszerzyć wiedzę w ramach projektu

12.10.2022r. Seminarium pn. „Spółki komunalne. Możliwości i ograniczenia.”

Program :

1. Zasady i sposoby powierzania zadań spółkom. Co można i na co uważać.
2. Finansowanie spółek komunalnych. Możliwości, sposoby, ryzyka.
3. Pomoc publiczna w działalności spółek. Jak nie wpaść w kłopoty.
4. Podstawy i zasady nadzoru właścicielskiego. Jak pilnować własnego „biznesu”.
5. Jak właściwie przygotować taki proces.

13.10.2022r. Seminarium pn. „Obligacje komunalne a może kredyt – zagadnienia praktyczne”

Program :

1. Wprowadzenie - fakty i mity o obligacjach komunalnych.
2. Zagadnienia prawne.
3. Zagadnienia finansowe.
4. Porównanie kredytu i emisji obligacji.
5. Zagadnienia praktyczne - jak właściwie przygotować proces emisji obligacji.

14.10.2022r. Warsztaty UZP - Platforma e-Zamówienia oraz jej funkcjonalności

Program :

I blok– omówienie praktyczne Platformy e-Zamówienia oraz jej funkcjonalności:

1. Rejestracja konta na Platformie
2. Plan postępowań – przygotowanie i przekazanie Planu postępowań, aktualizacja Planu postępowań
3. Moduł Postępowań - Rejestracja postępowania prowadzonego na Platformie e-Zamówienia w procedurze krajowej i unijnej wraz z powiązaniem z pozycją z planu postępowań;
4. Moduł Ogłoszeń - Przygotowanie i publikacja ogłoszenia krajowego w BZP w tym unijnego za pośrednictwem eSendera Platformy e-Zamówienia;
5. Moduł Postępowań - Przygotowanie formularza ofertowego/wniosku w kreatorze Platformy e-Zamówienia wraz z re-użyciem danych do formularza z ogłoszenia o zamówieniu;
6. Moduł Postępowań – Przygotowanie JEDZa w kreatorze Platformy e-Zamówienia;
7. Moduł Ofert i Wniosków – przygotowanie i pobranie formularza ofertowego przez wykonawcę oraz jego podpisanie i złożenie w postępowaniu prowadzonym na Platformie e-Zamówienia + uprawnienia dla Wykonawcy;
8. Moduł Ofert i Wniosków – otwarcie ofert, informacja z otwarcia, raport z przebiegu otwarcia, informacja od Prezesa
9. Moduł Postępowań – raport ze zdarzeń w postępowaniu
10. Sprawozdanie roczne – przygotowanie i przekazanie Sprawozdania rocznego, korekta sprawozdania rocznego
11. Moduł Monitorowania i Analiz – raporty z opublikowanych ogłoszeń
12. Rejestrowanie zgłoszeń w SOZ i infolinia
13. Przerwy kilkuminutowe ogółem pomiędzy punktami

II blok– Q&A i live z ekspert przy Platformie e-Zamówienia:

1. Q&A - Pytania i odpowiedzi
2. Konsultacje live z ekspertem przy systemie – pytania praktyczne dot. funkcjonalności Platformy e-Zamówienia

19.10.2022r. webinar z zakresu Zamówień Publicznych.

1. Umowy w sprawie zamówienia publicznego i ich zmiany

21.10.2022r. Spotkanie pn. Rządowy Program Inwestycji Strategicznych- Polski Ład

Program :

Rządowy Program Inwestycji Strategicznych- Polski Ład.

9.11.2022r. Seminarium pn. „Praktyczne aspekty ogólnego postępowania administracyjnego”

Program :

1. Pojęcie i znaczenie procedury administracyjnej
2. Zasady ogólnego postępowania administracyjnego
3. Organy prowadzące postępowanie
4. Strona i inni uczestnicy postępowania
5. Przebieg postępowania – od wszczęcia do rozstrzygnięcia
6. Organ I instancji a postępowanie odwoławcze

24.11.2022r. Konferencja pn. „Bieżące zadania wynikające ze współpracy pomiędzy organami administracji publicznej ”

Program:

1. Administracyjna kara pieniężna za nieosiągnięte poziomy – co dalej.
2. Możliwości oraz perspektywy współpracy samorządów z Lasami Państwowymi w realizacji ustawy dotyczącej pierwokupu lub wykupu gruntów leśnych.
3. Znaczenie oraz dostępność drewna jako surowca opałowego w dobie kryzysu energetycznego oraz ograniczeń ekologiczno-społecznych.
4. Ochrona środowiska w województwie pomorskim.
5. Oszczędność energii w jst – inwestycje i sposoby finansowania.
6. Zadania Polskiego Związku Łowieckiego.
7. Bezpieczeństwo nasza wspólna sprawa - współpraca Policji z podmiotami pozapolicyjnymi.
8. Zadania z zakresie bezpieczeństwa przeciwpożarowego.

9. Projekty i konkursy 2022r.

XXIX edycja konkursu Piękna Wieś

Piękna Wieś Pomorska to organizowany już od prawie 30 lat konkurs, w którym pomorskie wsie rywalizują o tytuł tej najpiękniejszej. Służy on poprawie estetyki i stanu środowiska pomorskich wsi i zagród, których mieszkańcy wykazują się gospodarnością oraz działaniami na rzecz ochrony i pielęgnacji dziedzictwa kulturowego i kształtowania krajobrazu naturalnego. Konkurs podzielony jest na trzy etapy. Etap wojewódzki organizowany jest przez samorząd województwa pomorskiego.

Tytuł tej najpiękniejszej otrzymała wieś Trzebiatkowa w gminie Tuchomie. Kolejne miejsca na podium zajęły: Gostomko w gminie Lipusz oraz Rakowiec w gminie Kwidzyn.

Uroczysta gala wręczenia nagród dla zwycięzców odbyła się 21 października 2022 r.

Nagradzane są nie tylko wsie, ale i najpiękniejsze zagrody. Najpiękniejsza wieś za zajęcie pierwszego miejsca otrzymała 30 tys. zł, a gospodarze najpiękniejszej zagrody dostali 5 tys. zł. W 2022 r. w etapie wojewódzkim wzięło udział 16 wsi i 10 zagród.

Drugą konkursową kategorią jest najpiękniejsza zagroda. W tym roku tytuł miss oraz 5 tys. zł. zdobyła zagroda Iwony i Jarosława Kosiedowskich z Zalesia w gminie Brusy. Na drugim stopniu podium uplasowała się zagroda Katarzyny i Dariusza Kotłowskich z Linii w gminie Linia, a na trzecim zagroda Ireny Paleń-Kot z miejscowości Laski w gminie Nowy Staw. Komisja przyznała również trzy wyróżnienia po tysiąc zł, które otrzymały zagrody z: Łobzowa (gmina Kołczygłowy), Szczodrowa (gmina Skarszewy) i Liniewa (gmina Liniewo). W plebiscycie nagradzane są nie tylko wsie, ale i najpiękniejsze zagrody.

10. Porozumienia, stanowiska, pisma



80-810 Gdańsk, ul. Okopowa 21/27, lok. 389
Tel./fax. 58 344 75 31, kom. 608 346 988
www.zgp.com.pl; biuro@zgp.com.pl

STANOWISKO

Związku Gmin Pomorskich

dotyczący nieuzasadnionej agresji Federacji Rosyjskiej na niepodległą Ukrainę

Gdańsk, 17.03.2022r.

Związek Gmin Pomorskich, kierując się najwyższymi wartościami demokratycznego państwa, wyraża stanowczy sprzeciw wobec brutalnej, podjętej z pogwałceniem prawa międzynarodowego i praw człowieka, niczym nieuzasadnionej agresji militarnej Federacji Rosyjskiej na niepodległą Ukrainę.

Wobec bezprawnych działań władz państwa rosyjskiego rujnujących dotychczasowy pokój w Europie oraz stosowania szantażu militarnego wymierzonego w obywateli Europy, w pełni wspieramy i solidaryzujemy się z heroicznie walczącym o swoją wolność i suwerenność Narodem Ukrainy.

Związek Gmin Pomorskich pragnie serdecznie podziękować wszystkim samorządom pomorskim i społecznościom lokalnym za łagodzenie skutków klęski humanitarnej na Ukrainie oraz za otoczenie troską i opieką obywateli ukraińskich szukających schronienia przed okrucieństwami wojny.

Pełni wiary w zwycięstwo szlendarowych wartości europejskiej cywilizacji: wolności i niepodległości, pragniemy oddać hołd tym wszystkim, którzy stoją na ich straży.

Zarząd Związku Gmin Pomorskich

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych



Stanowisko

Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych

z dnia 22 lutego 2022 r.

w sprawie:

zwiększenia procentowego udziału gminy we wpływach z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska dla gmin, które na swoim terenie posiadają instalacje termicznego przetwarzania odpadów

Jako przedstawiciele regionalnych stowarzyszeń jednostek samorządu terytorialnego, skupionych w Ogólnopolskim Porozumieniu Organizacji Samorządowych (OPOS) przedkładamy propozycję zwiększenia wpływów z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska w związku z emisją gazów lub pyłów do powietrza dla gmin, które na swoim terenie posiadają instalacje termicznego przetwarzania odpadów. Rozwiązanie takie pozwoliłoby na zrekompensowanie samorządom lokalnym chociaż części kosztów, które ponoszą one z tytułu zlokalizowania na ich terenie tzw. spalarni odpadów, czyli zakładów niebędących obojętnymi ani dla środowiska, ani dla infrastruktury gminnej (np. utrzymania dróg dojazdowych do takiego zakładu).

Na podstawie ustawy z 27 kwietnia 2001 roku *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1973), podmioty korzystające ze środowiska mają

obowiązek sporządzania sprawozdań z zakresu korzystania ze środowiska oraz uiszczania opłat. Zgodnie z art. 3 pkt 20 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* podmiotem korzystającym ze środowiska jest m.in:

a.przedsiębiorca w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* oraz przedsiębiorcę zagranicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej*, a także osoby prowadzące działalność wytwórczą w rolnictwie w zakresie upraw rolnych, chowu lub hodowli zwierząt, ogrodnictwa, warzywnictwa, leśnictwa i rybactwa śródlądowego,

b.jednostka organizacyjna niebędąca przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców*,

c.osoba fizyczna niebędąca podmiotem, o którym mowa w lit. a, korzystająca ze środowiska w zakresie, w jakim korzystanie ze środowiska wymaga pozwolenia.

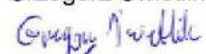
Opłaty wnosi się m.in. za wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, w tym w ramach procesów technologicznych, oraz składowanie odpadów (obowiązki opłat i sprawozdań od 2002 przejął zarządzący składowiskiem). Obecny udział procentowy gminy we wpływach z tej opłaty, wynosi 20% i jest to udział w ocenie Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych niewystarczający.

Proponujemy ustalić wysokość wpływów uzyskiwanych z opłat pobieranych od instalacji termicznego przetwarzania odpadów (tzw. spalarni) analogicznie do 50% procentowego udziału gmin, na obszarze których znajdują się składowiska odpadów, we wpływach z tytułu opłat za składowanie odpadów. Pozwoliłyby to np. rekompensować niedobory środków na cele odbioru odpadów komunalnych, zadania z zakresu ochrony środowiska czy budowę i remonty dróg wykorzystywanych do transportu odpadów do tego typu instalacji. Opłaty za korzystanie ze środowiska zasilają budżet gminy, a ich znaczenie jako źródło finansowania zadań w zakresie ochrony środowiska jest istotne.

Skierowanie do budżetu gminy, na terenie której prowadzona jest działalność oparta o emisję gazów lub pyłów na skutek termicznego przekształcania odpadów komunalnych, zwiększonej wysokości opłaty z tytułu korzystania ze środowiska, byłoby dla tych gmin rekompensatą ponoszonych kosztów, ale także zmniejszyłoby opór lokalnych społeczności przed powstawaniem nowych tego typu inwestycji. Powstanie umiarkowanej liczby nowych instalacji termicznego przekształcania odpadów komunalnych na obszarze Polski mogłoby z kolei doprowadzić do obniżenia kosztu odbioru odpadów. Jednocześnie w pełni podzielamy pogląd, iż budowa nadmiernej liczby tego typu instalacji mogłaby zagrozić osiągnięciu celów środowiskowych, w tym przede wszystkim wymaganych przez prawo Unii Europejskiej poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych(w szczególności w odniesieniu do odpadów wysokokalorycznych,

takich jak tworzywa sztuczne lub papier – które powinny przede wszystkim podlegać recyklingowi, a nie być kierowane do termicznego przekształcenia).

Grzegorz Świetlik



*Przewodniczący
Stowarzyszenia Gmin Regionu
Południowo-Zachodniego Mazowsza
Prezydencja w OPOS*

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych



Stanowisko

Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych

z dnia 22 lutego 2022 r.

w sprawie:

zmiany art. 9 ust. 2 ustawy z 14 października 2021 r. o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw


Z uwagi na zmiany podatkowe dla jst, obowiązujące w związku z wejściem w życie ustawy o Polskim Ładzie, celem ułatwienia jst konstrukcji budżetu lat kolejnych oraz celem konsekwentnego realizowania budżetu w szczególności pomiędzy rokiem 2021 a 2022 (uwzględniając, iż jst otrzymały końcem 2021 r. subwencję dodatkową przeznaczoną również na wydatki roku 2022), jako przedstawiciele regionalnych stowarzyszeń jednostek samorządu terytorialnego, skupionych w Ogólnopolskim Porozumieniu Organizacji Samorządowych (OPOS), uważamy za konieczne wprowadzenie zmiany w ustawie z dnia 14 października 2021 r. o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2021 poz. 1927) poprzez rozszerzenie zapisu art. 9 ust. 2 i nadanie mu brzmienia jak niżej:

„2. W latach 2022-2025 jst może w danym roku budżetowym przekroczyć relację, o której mowa w art. 242 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, pod warunkiem że w latach 2021-2025 suma przekroczeń tej relacji w poszczególnych latach nie będzie wyższa od sumy nadwyżek wynikających z tej relacji w poszczególnych latach.”

Ustawa Polski Ład, wprowadzająca istotne zmiany w systemie podatkowym, w przypadku dochodów jst bezpośrednio przełoży się na ubytek w dochodach bieżących samorządów, który będzie skutkował znacznym zmniejszeniem nadwyżki operacyjnej, co może zagrozić spełnieniu ustawowego wymogu określonego w art. 242 i 243 ustawy o finansach publicznych w latach od 2022. Wiele jednostek samorządu terytorialnego uchwaliło budżety na 2022 rok z planowanym deficytem

operacyjnym. Ponadto bardzo dynamiczny wzrost cen energii i gazu oraz znacznie wyższa inflacja w stosunku do prognozowanej wymusi na samorządach lokalnych weryfikację przyjętych planowanych wydatków bieżących, które będą musiały być ponoszone w celu realizacji ustawowych zadań. Jednostki samorządu terytorialnego nie mają w tym zakresie żadnego realnego wpływu na możliwość obniżenia wskazanych kosztów. To co było możliwe do wykonania zostało już w dużej mierze zrealizowane (termomodernizacje, wymiany oświetlenia na energooszczędne, budowa nowych budynków w miejsce starych nieefektywnych energetycznie). Narodowy Bank Polski weryfikuje również założenia w zakresie poziomu inflacji i podnosi referencyjne stopy procentowe. Przekłada się to na stawki oprocentowania kredytów wyliczane w oparciu o stopy procentowe obowiązujące na rynku międzybankowym. Sytuacja ta wymusi również weryfikację kwot zaplanowanych przez samorządy na obsługę długu, co przekłada się bezpośrednio na wskaźniki jak i przede wszystkim wydatki bieżące. Obserwowana skala wzrostów cen i stóp procentowych spowoduje powiększanie deficytu operacyjnego, który trudno będzie zbilansować w kolejnych latach budżetowych. Nawet wzrost wpływów z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych w kolejnych latach nie jest w stanie zrekompensować samorządom powstałego w wyniku reformy ubytku. To niestety, niekorzystnie wpływa na nadwyżkę operacyjną wymaganą przepisami ustawy o finansach publicznych. Jednocześnie pod koniec roku 2021 jst otrzymały z budżetu państwa dodatkowe dochody bieżące w postaci uzupełnienia subwencji ogólnej. W ten sposób istnieje duże prawdopodobieństwo, że rok 2021 zakończy się wysoką kwotą nadwyżki operacyjnej, która powinna być uwzględniona w przytoczonym wyżej przepisie, w szczególności że wpływ dotyczy rekompensaty utraconych dochodów w roku 2022. Wprowadzenie proponowanego zapisu pozostałoby w duchu rządowych zmian reformujących cały system podatkowy, gdyż przyznana w roku 2021 dodatkowa subwencja ma służyć realizacji zadań w kolejnym roku. Zatem wynik budżetu za 2021 powinien być uwzględniony w wyliczeniach, o których mowa w zaproponowanej treści art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 14 października 2021 r. o zmianie ustawy o dochodach jst. Proponowana zmiana realnie przyczyni się do możliwości jeszcze lepszej realizacji zadań nałożonych na wszystkie szczeble samorządu terytorialnego w warunkach dynamicznie zmieniającego się otoczenia.

Grzegorz Świetlik



Przewodniczący

Stowarzyszenia Gmin Regionu

Południowo-Zachodniego Mazowsza

Prezydencja w OPOS

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych



Stanowisko

Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych

z dnia 22 lutego 2022 r.

w sprawie: urealnienia stawek za usługi wodno-kanalizacyjne

Stawki opłat za dostawę wody, odbiór i oczyszczanie ścieków są ustalane na podstawie obowiązujących przepisów prawa, **w tym ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz wydanym na jej mocy** rozporządzeniu tzw. taryfowym. Przepisy te regulują zasady, zgodnie z którymi, przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne muszą mieć zapewnione warunki doświadczenia ciągłości usług, tj. dostaw odpowiedniej jakości wody, odprowadzania i oczyszczania ścieków. Na podstawie ww. aktów prawnych, koszty ujęte we wnioskach taryfowych nie są i nie mogą być kształtowane dowolnie, a wręcz przeciwnie, muszą znajdować podstawę prawną i wynikać z rzetelnej kalkulacji (za przekazanie nieprawdziwych informacji przedsiębiorstwu grozi kara pieniężna).

Nowe okoliczności ekonomiczne, w tym przede wszystkim stale rosnący poziom inflacji, jak również drastyczny wzrost kosztów opłat za energię elektryczną oraz ogrzewania gazowego nie pozwalają na realizację zadań w zakresie gospodarki wodno-kanalizacyjnej w oparciu o ustalone przez Wody Polskie wartości taryf na lata 2021-2024. Wnioski o nowelizację wartości taryf mają zawierać stopę inflacji zawartą w ustawie budżetowej na 2022 r., tj. 3,3 % co aktualnie nie ma nic wspólnego z gospodarczą i finansową rzeczywistością.

Zaplanowane podwyżki we wnioskach taryfowych na lata 2021-2024 mają swoje uzasadnione przyczyny. Przystępując do kalkulacji cen wody i ścieków, przedsiębiorstwa przede wszystkim urealniły aktualny poziom ponoszonych kosztów. Jak podaje Izba Gospodarcza Wodociągi Polskie (IGWP), sytuacja ekonomiczna przedsiębiorstw wod.-kan., zwłaszcza w ostatnich dwóch latach, znacząco się

pogorszyła. Jest to związane przede wszystkim ze wzrostem kosztów funkcjonowania, które dotyczą:

- zmian cen energii,
- zmian cen odbioru i zagospodarowania osadów ściekowych (prognozowany wzrost kosztów w ciągu najbliższych 12 miesięcy wynosi średnio 18,7% (w małych przedsiębiorstwach - 22,1%, dla średnich - 36,8%, dla dużych - 2,9%); wzrost cen związany jest z niewielką liczbą podmiotów realizujących te usługi, brakiem konkurencji i wyspecjalizowanych instalacji),
- zmian kosztów wynagrodzeń, w tym minimalnego, wynagrodzenia (w ciągu 3 lat wzrost wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę o ponad 33% - z 2100 zł brutto w 2018 r. do 2800 zł brutto w 2021 r., a z dniem 1 stycznia 2022 r. 3010 zł brutto,
- zmian stawek podatku od nieruchomości i opłat dzierżawnych.

To wszystko stanowi, że wzrost kosztów sektora wod.-kan. jest wyższy niż prognozowany wzrost inflacji. Przedsiębiorstwa z tego sektora, podobnie jak większość innych podmiotów, odczuły negatywne skutki ekonomiczne związane z pandemią koronawirusa. Jak wynika z badań ankietowych przeprowadzonych przez IGWP, wiele przedsiębiorstw odnotowało spadki wolumenu sprzedaży w okresie od marca do października 2020 r., z powodu ograniczenia działalności m.in.: szeregu przedsiębiorstw, przemysłu, hotelarstwa, turystyki, szkolnictwa, których nie rekompensuje zużycie wody w gospodarstwach domowych.

Dane IGWP pokazują, że rentowność działalności wodociągowej w 2018 r. wynosiła średnio 3,6%, natomiast w 2019 r. wartość ta spadła do poziomu 0,9%. Jeśli chodzi o rentowność działalności kanalizacyjnej to w 2018 r. jej średnia wartość wynosiła 3,5%, a w 2019 r. była ujemna (-0,5%). Dane Izby wskazują też, że w 2021 r. około 58% podmiotów biorących udział w badaniu osiągnęło stratę na działalności wodociągowej, natomiast ok. 56% na działalności kanalizacyjnej.

Jako przedstawiciele regionalnych stowarzyszeń jednostek samorządu terytorialnego, skupionych w Ogólnopolskim Porozumieniu Organizacji Samorządowych (OPOS) oczekujemy merytorycznej oceny ponownie złożonych wniosków taryfowych, opartych na wolnej, swobodnej gospodarce rynkowej uwzględniającej aktualną stopę inflacji i wzrost innych kosztów. W przeciwnym razie nasze przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjne narażone zostaną na duże straty finansowe.



Grzegorz Świątlik

Przewodniczący
Stowarzyszenia Gmin Regionu
Południowo-Zachodniego Mazowsza
Prezydencja w OPOS

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych



Stanowisko

Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych
z dnia 22 lutego 2022 r.

w sprawie:

zmiany przepisów prawa w zakresie ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 2001 ze zm.) poprzez zmianę zapisu art. 2 ust. 1 lit. b) oraz w ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 699 ze zm.)

Jako przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, skupionych w Ogólnopolskim Porozumieniu Organizacji Samorządowych zwracamy się z wnioskiem o podjęcie działań mających na celu wprowadzenie zmian przepisów prawa w szczególności w zakresie **ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 2001 ze zm.) poprzez zmianę zapisu art. 2 ust. 1 lit. b)**

z

b) w odniesieniu do świń - budynek, zagrodę lub, w przypadku hodowli prowadzonej na otwartej przestrzeni, miejsce, w którym zwierzęta te są przetrzymywane, utrzymywane lub hodowane,

na

b) w odniesieniu do świń - budynek spełniający wszelkie wymogi wynikające przepisów prawa budowlanego, przeznaczony do chowu lub hodowli zwierząt, zagrodę lub, w przypadku hodowli prowadzonej na otwartej przestrzeni, miejsce, w którym zwierzęta te są przetrzymywane, utrzymywane lub hodowane,

W ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 699 ze zm.), a w szczególności poprzez dodanie w odpowiedniej jednostce redakcyjnej wskazanego przepisu np. jako ust. 4 zapisu w brzmieniu:

Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 należy dołączyć odpowiednio:

1

1.kopię decyzji wymienionej w art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane;

lub kopię zgłoszenia, o którym mowa a art. 30 ust. 1b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane wraz z zaświadczeniem o niezgłoszeniu sprzeciwu, o którym mowa w art. 30ust. 5aa ww. ustawy.

2.kopię pozwolenia, o którym mowa w art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;

lub kopię zgłoszenia, o którym mowa w art. 152 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska wraz z zaświadczeniem o niezgłoszeniu sprzeciwu, o którym mowa w art. 152 ust. 4 b ww. ustawy.

UZASADNIENIE

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych składając niniejsze stanowisko zwraca się prośbą o zmianę przepisów prawa w powyżej wskazanym zakresie, z uwagi iż w obecnym stanie prawnym brak możliwości żądania ww. dokumentów przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa już na etapie zakładania hodowli świń, jaką jest rejestracja stada prowadzić może do nieprawidłowości w prowadzonych hodowlach i naruszeniu innych przepisów takich jak ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, ustawa z dnia 10 lipca 2007 roku o nawozach i nawożeniu oraz ustawa z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne.

Obecnie podstawę prawną dla rejestracji stada stanowią przede wszystkim:

- ustawa z dnia 18 grudnia 2003 roku o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 699 ze zm.);

- rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 27 września 2019 roku w sprawie szczególnych wymagań, jakie powinien spełniać wniosek o wpis do ewidencji producentów (Dz. U. z 2019 r. poz. 1854);

- ustawa z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 2001 ze zm.).

Z ostatniej ze wskazanych ustaw tj. ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, wynika, że każdy posiadacz zwierzęcia ma obowiązek zarejestrowania miejsca przebywania zwierzęcia. Artykuł 9 cytowanej ustawy wskazuje, iż w celu dokonania rejestracji siedziby stada w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa należy: uzyskać numer identyfikacyjny tzw. numer producenta, a następnie złożyć wniosek o nadanie numeru siedziby stada. Wymaganym dokumentem do uzyskania numeru producenta jest wniosek o wpis do ewidencji producentów. Natomiast dokumentem wymaganym do uzyskania siedziby stada (rejestracji siedziby stada) jest formularz ZS/19- Zgłoszenie siedziby stada.

Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa weryfikuje poprawność złożonych wniosków. Natomiast nie ma aktualnie uprawnień do żądania od wnioskodawcy innych dokumentów, w szczególności potwierdzających zgodność siedziby stada z obowiązkami wynikającymi z innych przepisów prawa.

Nieprzedstawienie zatem przez wnioskodawcę dokumentów w postaci zgłoszeń instalacji, ocen oddziaływania hodowli na środowisko oraz decyzji z zakresu prawa budowlanego kwalifikującego formalnie obiekty do możliwości prowadzenia w nich hodowli, doprowadzić może do kuriozalnej sytuacji, w której zgłoszenie siedziby stada może zostać dokonane w każdym dowolnie wybranym miejscu jakie wskaże hodowca np. w budynku magazynowym dla którego cofnięto pozwolenie na budowę i wydano nakaz rozbiórki lub w miejscu zlokalizowanym w pobliżu kościoła, Sejmu czy Senatu.

W obecnym stanie prawnym Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa nie ma instrumentów prawnych, aby w takim przypadku tj. w przypadku, gdy hodowca będzie chciał prowadzić hodowlę w miejscach „niedozwolonych” tj. niezgodnych z wymogami w zakresie prawa budowlanego lub prawa ochrony środowiska, odmówić rejestracji hodowli w miejscu wskazanym przez hodowcę, a nieprzeznaczonym do prowadzenia w nim hodowli.

W tym stanie sprawy, brak możliwości wymagania przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wyżej wskazanych dokumentów już na etapie zakładania hodowli, jaką jest rejestracja stada, prowadzić może do wielu naruszeń i omijania przepisów prawa przez hodowców przy pełnym przyzwoleniu organu administracji państwowej takim jak Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Z kolei w rzeczywistości tak rejestrowane przez Agencję hodowle mogą być prowadzone niezgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska w zakresie emisji do środowiska czy też obowiązku ponoszenia opłat za korzystanie ze środowiska, ustawy o nawozach i nawożeniu oraz prawa wodnego w zakresie stosowania nawozów naturalnych w postaci gnojowicy, jak również niezgodnie z przepisami prawa budowlanego np. w miejscach i budynkach do tego nieprzeznaczonych.

Wskazane powyżej problemy i sytuacje zaistniały na terenie wielu gmin, gdyż hodowcy, wiedząc, że nie muszą przedstawiać ww. dokumentów przy rejestracji stada, rejestrują stada, a na skutek tego dochodzi do takich sytuacji, że hodowle prowadzone są faktycznie w budynkach nieprzekwalifikowanych na cele hodowlane tj. w budynkach przemysłowych czy w budynkach magazynowo - paszowych do składowania płodów rolnych, jak również w nowo wybudowanych budynkach, dla których w pozwoleniu na budowę w celu ominięcia procedury oddziaływania na środowisko wskazano wartość do 60 DJP, a przy rejestracji stada wskazano z kolei zupełnie inne wartości znacznie przekraczające ten próg.

Dodatkowo pojawiają się takie sytuacje, w których organy ochrony środowiska (tj. Inspekcja Ochrony Środowiska), wydają decyzje nakazujące wstrzymanie użytkowania instalacji do chowu lub hodowli świń, z uwagi na brak wymaganego pozwolenia zintegrowanego. Jednakże mimo prawomocnych decyzji o wstrzymaniu hodowli, producenci dalej rejestrują w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa stada w obiektach których dotyczy decyzja nakazująca wstrzymanie

użytkowania instalacji, wiedząc, że w obecnym stanie prawnym nie muszą przedstawiać tego rodzaju dokumentu jak wskazane na wstępie niniejszego stanowiska, a Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa nie ma narzędzi do żądania od nich takich dokumentów i weryfikacji ich aktualności. Brak zatem istnienia przepisów wskazanych w niniejszym stanowisku prowadzi do nadużyć, przez co mogą powstać szkody zarówno budowlane, jak i szkody w środowisku.

Na terenie gmin są znane bowiem takie sytuacje, że hodowcy nie bacząc na przepisy prawa dotyczące ochrony środowiska, prowadzą dalej instalacje bez wymaganych pozwoleń tj. między innymi bez pozwolenia zintegrowanego, w którym zostałyby określone warunki korzystania ze środowiska np.: hodowca musiałby posiadać plan nawożenia określony w art. 18ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2021 r. poz. 76). Obecnie poprzez brak narzuconego obowiązku posiadania takiego planu hodowca częstokroć nie posiadając areалу niezbędnego do prawidłowego zagospodarowania gnojownicy pozbywa się jej w sposób niekontrolowany, stwarzając tym samym zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców danego regionu oraz powoduje zwiększenie konfliktów sąsiedzkich.


Tym samym, należy podkreślić, iż zdaniem Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych fakt dokonywania przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa rejestracji hodowli, powinien być poprzedzony przedłożeniem przez hodowcę dokumentów z zakresu prawa budowlanego i z zakresu prawa ochrony środowiska tj. w szczególności oceny oddziaływania hodowli na środowisko lub w zależności od ilości sztuk pozwolenia zintegrowanego oraz decyzji nadzoru budowlanego kwalifikującej obiektu do możliwości prowadzenia w nich hodowli.

W świetle powyższego, skierowanie niniejszego stanowiska stało się konieczne i uzasadnione.

W interesie zarówno samorządów, jak i innych organów jest stanowienie prawa w taki sposób, który zapobiega nadużyciom. Z kolei brak postulowanych niniejszym stanowiskiem zapisów w ustawie z dnia 2 kwietnia 2004 r., o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2001 ze zm.) oraz w ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 699 ze zm.), sprawia, że do nadużyć dochodzi, co jest działaniem niepożądanym, a co uzasadnia żądanie zmiany przepisów prawa we wskazanym zakresie.

Mając na uwadze powyższe, wnosimy jak na wstępie.

Grzegorz Świetlik



Przewodniczący
Stowarzyszenia Gmin Regionu
Południowo-Zachodniego Mazowsza
Prezydencja w OPOS



**MINISTER
ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**

Warszawa, 23 marca 2022 r.

Znak sprawy: DŻW.orz.872.5.2022

**Pan
Grzegorz Świetlik
Przewodniczący Stowarzyszenia Gmin
Regionu Południowo-Zachodniego
Mazowsza**
(adres e-mail: obargiel@silesia.org.pl)

Dotyczy: stanowiska Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych w sprawie zmiany przepisów prawa w zakresie ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt

Szanowny Panie Przewodniczący,

w odpowiedzi na przedstawione stanowisko Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych z dn. 22 lutego 2022 r. w sprawie zmiany przepisów prawa w zakresie ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt oraz ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności uprzejmie informuję, co następuje.

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa
telefon: +48 22 250 01 18, e-mail: kancelaria@minrol.gov.pl
www.gov.pl/rolnictwo

Zaproponowana zmiana art. 2 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt¹ polegająca na dodaniu w definicji gospodarstwa w odniesieniu do świń – wyrazów „budynek spełniający wszelkie wymogi wynikające z przepisów prawa budowlanego, przeznaczony do chowu lub hodowli zwierząt” oraz zmiana polegająca na dodaniu w ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności² przepisu wprowadzającego wymóg dołączania do wniosku o wpis producenta do ewidencji producentów odpowiednio:

- 1) kopii decyzji wymienionej w art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane lub kopii zgłoszenia, o którym mowa w art. 30 ust. 1b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane wraz z zaświadczeniem o niezgłaszaniu sprzeciwu, o którym mowa w art. 30 ust. 5aa ww. ustawy;
- 2) kopii pozwolenia, o którym mowa w art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska lub kopii zgłoszenia, o którym mowa w art. 152 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, wraz z zaświadczeniem o niezgłoszeniu sprzeciwu, o którym mowa w art. 152 ust. 4b ww. ustawy

nie może zostać uwzględniona.

Definicja gospodarstwa jest definicją, którą stosuje się wprost z rozporządzenia (UE) 2016/429³ i która jest stosowana we wszystkich krajach członkowskich UE w sposób jednolity, w celu zapewnienia jednolitych warunków wdrażania systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt oraz ich identyfikowalności.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 rozporządzenia (UE) 2016/429 „zakład” oznacza wszelkie pomieszczenia, strukturę lub – w przypadku chowu lub hodowli na wolnym powietrzu – środowisko lub miejsce, w którym – tymczasowo lub stale – utrzymywane są zwierzęta lub przetrzymywany jest materiał biologiczny, z wyjątkiem:

- a) gospodarstw domowych, w których utrzymuje się zwierzęta domowe;
- b) zakładów leczniczych dla zwierząt.

Biorąc pod uwagę powyższe przepisy Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie planuje podjęcia interwencji legislacyjnej w postulowanym przez Ogólnopolskie Porozumienie

Organizacji Samorządowych zakresie, która w związku z dodatkowymi wymogami byłaby ograniczeniem dla polskich rolników w stosunku do rolników w innych krajach członkowskich UE - wobec obowiązku identyfikacji i rejestracji zwierząt.

Z poważaniem

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Lech Kołakowski
sekretarz stanu
\$departament / biuro
/podpisano elektronicznie/

Podstawa prawna:

- (1) ustawa z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz.U. z 2021 r. poz. 1542),
- (2) ustawa z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności² (Dz.U. z 2021 r. poz. 699 z późn. zm.),
- (3) rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2016/429 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie przenośnych chorób zwierząt oraz zmieniające i uchylające niektóre akty w dziedzinie zdrowia zwierząt („Prawo o zdrowiu zwierząt”) (Dz. Urz. UE L 84 z 31.03.2016, str. 1, z późn. zm.)

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych



**Stanowisko
Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych
z dnia 22 lutego 2022 r.**

w sprawie:

utworzenia nowych funkcjonalności wydawania odpisów aktów stanu cywilnego przez urzędy stanu cywilnego z systemu rejestru stanu cywilnego

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych, jako organizacja samorządowa, która od wielu lat specjalizuje się w tematyce rejestracji stanu cywilnego przedstawia stanowisko zawierające propozycję rozwiązań prawnych i informatycznych, które w znaczący sposób usprawnią i odformalizują usługę wydawania przez kierowników urzędów stanu cywilnego odpisów aktów stanu cywilnego.

Na wstępie wyjaśnienia wymaga, że wydawanie odpisów aktów stanu cywilnego jest usługą masową. W ciągu roku urzędy stanu cywilnego wydają około 5 mln odpisów aktów. Koszt wydania jednego odpisu szacuje się obecnie na kwotę około 45 zł (koszty osobowe i rzeczowe).

Dynamiczny rozwój zainteresowania społecznego komunikacją elektroniczną z podmiotami administracji publicznej jest bardzo pozytywnym zjawiskiem. Występuje ono coraz bardziej powszechnie także w obszarze zadań realizowanych przez urzędy stanu cywilnego. Do popularnych obecnie zadań, w ramach, których kontakt z klientem ma postać elektroniczną jest wydawanie elektronicznych odpisów aktów stanu cywilnego. W celu usprawnienia realizacji tego zadania proponujemy rozwiązania, które przedstawione zostały poniżej.

Komunikacja z urzędem stanu cywilnego w sprawie wydania odpisu aktu stanu cywilnego aktualnie jest możliwa między innymi za pośrednictwem dedykowanej e-usługi i powiązanego z tą usługą formularza wniosku o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego. Wypełniony i podpisany elektronicznie formularz wniosku trafia na Elektroniczną Skrzynkę Podawczą Urzędu Gminy, w którym ma siedzibę urząd stanu cywilnego. Wniosek następnie jest w procesie dekretacji przekazywany do usc celem merytorycznej realizacji. Ten etap wydłuża czas realizacji usługi.

W przypadku, kiedy wniosek dotyczy wydania odpisu w postaci dokumentu elektronicznego sposób realizacji zadania jest bardzo skomplikowany technicznie i w wysokim stopniu zagraża bezpieczeństwu przetwarzanych danych osobowych. Realizacja wniosku odbywa się przez pracownika usc, który z aktu stanu cywilnego znajdującego się w rejestrze stanu cywilnego generuje dwa pliki (xml i pdf), jako projekt elektronicznego odpisu aktu stanu cywilnego. Plik xml to właściwy dokument natomiast plik pdf to wizualizacja dokumentu zapisanego w formacie xml. Z uwagi na fakt, że rejestr stanu cywilnego funkcjonuje w sieci wydzielonej (bez możliwości kontaktu z siecią Internet) pozostałe czynności niezbędne do realizacji zadania muszą być wykonane na komputerze, który ma połączenie z siecią Internet. Mowa tu o podpisaniu w/w plików oraz ich elektronicznym wysłaniu do klienta poprzez ePUAP, docelowo przez system doręczeń elektronicznych. W tym celu niezbędne jest przeniesienie obu plików na zewnętrzny nośnik danych (np. pendrive) i przeniesienie w ten sposób na stację roboczą, gdzie osoba uprawniona za pomocą kwalifikowanego podpisu elektronicznego podpisze elektronicznie oba pliki a następnie wyśle poprzez system ePUAP do klienta.

Powyższy model jest bardzo uciążliwy dla urzędów stanu cywilnego, generuje, bowiem szereg nadmiarowych czynności, które znacząco wydłużają czas realizacji zadania. Ponadto wymaga, aby stanowiska pracy w urzędach stanu cywilnego były wyposażone w drugi komputer zapewniający komunikację elektroniczną z klientami.

Opisane rozwiązanie jest ponadto niebezpieczne z uwagi na wysokie ryzyko wystąpienia incydentu związanego z ochroną danych osobowych (ryzyko utraty pendrive'a, dostania się w ręce osób trzecich, zainfekowania systemu rejestru stanu cywilnego oprogramowaniem złośliwym, itp.). Polityka bezpieczeństwa informacji SPR nie nakłada na użytkowników obowiązku szyfrowania zewnętrznych nośników danych, nie nakazuje usuwania danych z tych nośników.

Dynamiczny wzrost liczby elektronicznych odpisów aktów stanu cywilnego, które są wydawane przez urzędy stanu cywilnego powoduje, że aktualny sposób postępowania znacząco utrudnia sprawne funkcjonowanie urzędów stanu cywilnego a tym samym pogarsza, jakość świadczonych usług.

W celu usprawnienia analizowanego procesu wnioskujemy, aby zastosować następujące rozwiązanie.

W zakresie usługi wydania odpisu aktu stanu cywilnego oczekuje się, że elektroniczny wniosek będzie wpływał do wybranego usc poprzez moduł zleceń, czyli bezpośrednio do wybranego przez obywatela urzędu stanu cywilnego. Na tej podstawie będzie możliwe wygenerowanie elektronicznego odpisu aktu stanu cywilnego, który inaczej niż obecnie będzie w sposób automatyczny opatrywany

elektroniczną pieczęcią ministra ds. informatyzacji. Tak utworzony dokument będzie mógł zostać wysłany do klienta (na elektroniczny adres) bezpośrednio z rejestru stanu cywilnego, który będzie zintegrowany z systemem ePUAP, docelowo z systemem doręczeń elektronicznych.

Zasadne jest także, aby system rejestru stanu cywilnego generował jeden plik odpisu aktu stanu cywilnego. W tym celu proponuje się, aby miał on format xml. Natomiast wizualizacja danych powinna być w formacie xsl. Powyższe wynika z aktualnych doświadczeń, które wyraźnie ukazują, że klienci po uzyskaniu dwóch plików elektronicznego odpisu aktu stanu cywilnego (xml i pdf) wykorzystują wyłącznie plik pdf. Dane zawarte w pliku xml są niemożliwe do odczytania przez człowieka, format zapisu danych jest przeznaczony do odczytu maszynowego.

Dla zapewnienia poprawnej rozliczalności doręczeń zarówno wniosków jak i odpisów niezbędne jest, aby każdy kierownik urzędu stanu cywilnego, jako niezależny organ administracji publicznej miał utworzoną skrzynkę i adres do doręczeń elektronicznych, niezależną od skrzynki i adresu organu gminy, w którym usc ma siedzibę.

Ponadto niezbędne jest, aby zasilić rejestr stanu cywilnego bazą elektronicznych adresów podmiotów publicznych (sądy, prokuratury, itp.), dzięki czemu będzie możliwe wysyłanie elektronicznych odpisów aktów stanu również do podmiotów publicznych nawet, jeżeli wniosek wpłynie do usc w postaci papierowej. Docelowo należy dążyć do zintegrowania rejestru stanu cywilnego z bazą adresów do doręczeń elektronicznych.

Kolejnym rozwiązaniem, które w ocenie kierowników urzędów stanu cywilnego również przyniesie poprawę, jakości usług związanych z wydawaniem odpisów aktów stanu cywilnego jest zmiana sposobu uwierzytelniania danych w odpisach papierowych.

Aktualnie odpisy w postaci papierowej wydawane są na dedykowanych do tego celu blankietach. Każdy blankiet posiada unikalny numer, który jest nadawany przez wytwórcę – Polską Wytwórnę Papierów Wartościowych. Wydany w tej postaci odpis aktu stanu cywilnego nabiera cech dokumentu urzędowego dopiero z chwilą, kiedy zostanie podpisany podpisem własnoręcznym przez osobę uprawnioną (kierownik usc, upoważniony pracownik usc) oraz opatrzony odciskiem urzędowej pieczęci. Taki sposób jest już wycofywany z realizacji w wielu systemach rejestracji stanu cywilnego na świecie. Proponuje się, aby w związku z powyższym zastosować rozwiązanie identyfikacji odpisu poprzez nadanie: unikalnego nr blankietu oraz danych osoby wydającej odpis (imię nazwisko, nazwa urzędu) dopiero z chwilą drukowania danych na blankiecie i tym samym odstąpienie od konieczności złożenia podpisu własnoręcznego i odcisku pieczęci urzędowej. Dane osoby wydającej odpis byłyby pobierane z certyfikatu znajdującego się na karcie kryptograficznej użytkownika systemu.

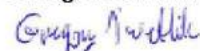
Niezbędne jest także spowodowanie, że podmioty publiczne uprawnione do otrzymania odpisów aktów stanu cywilnego będą pobierały te dokumenty wyłącznie poprzez komunikację elektroniczną (wniosek przez ePUAP/system doręczeń

elektronicznych) lub przez usługę sieciową o której mowa w art. 45 ust 3 ustawy prawo o aktach stanu cywilnego.

Zastosowanie powyższych rozwiązań usprawni proces podpisywania i wysyłania odpisów aktów stanu cywilnego. Zmniejszy się także koszty produkcji blankietów. Poprawie ulegnie bezpieczeństwo danych zawartych w tych dokumentach. Obywatele nie będą obciążani koniecznością dostarczania odpisów aktów stanu cywilnego do podmiotów publicznych.

W ujęciu globalnym spowoduje, że koszt usługi wydania odpisu aktu stanu cywilnego zarówno w postaci elektronicznej jak i papierowej relatywnie ulegnie obniżeniu względem obecnego rozwiązania. W celu realizacji przedstawionej propozycji deklarujemy pełną współpracę merytoryczną, w ramach, której przedstawimy szczegółowe propozycje modernizacji opisanych rozwiązań oraz niezbędnych w tym celu zmian legislacyjnych.

Grzegorz Świetlik



Przewodniczący
Stowarzyszenia Gmin Regionu
Południowo-Zachodniego Mazowsza
Prezydencja w OPOS

Osoba odpowiedzialna merytorycznie za opracowanie niniejszego stanowiska - p. Sławomir Wojciechowski, Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Nowej Soli z ramienia Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych



Stanowisko

Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych

z dnia 22 lutego 2022 r.

w sprawie:

kanałów technologicznych przy budowie/przebudowie dróg gminnych z art.39 ust. 6 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych

W nawiązaniu do stanowiska Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych (OPOS) z dn. 8 kwietnia 2021 r. w sprawie **budowy kanałów technologicznych** przy drogach publicznych oraz odpowiedzi udzielonej w dn. 31 sierpnia 2021 r. przez Departament Dróg Publicznych w Ministerstwie Infrastruktury, zawierającej m.in. informację nt. opracowywania przez Resort Infrastruktury stosownych zmian ustawowych, poniżej przedstawiamy dodatkowe uwagi dotyczące przedmiotowej kwestii.

Przy inwestycjach polegających na budowie/przebudowie dróg publicznych zgodnie z artykułem 39 ust. 6 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U.z 2021 r. poz. 1376 z późn. zm.) istnieje obowiązek budowy kanału technologicznego w pasie drogowym. Często ze względu na istniejącą szerokość pasa drogowego na przeważającym odcinku przebudowywanych dróg gminnych (tj. 5,50 m i pomiędzy 5,95 m a 6,70 m, w przypadku gdy drogi przebiegają w wąwozie) zgodnie z warunkami technicznymi nie jest możliwe zlokalizowanie wszystkich elementów kanału technologicznego (w tym przede wszystkim studni kablowych) w odległości minimum 0,5 m od krawędzi jezdni. W związku z powyższym zlokalizowanie kanału technologicznego jest technicznie niemożliwe dla inwestycji realizowanej tylko w granicach istniejącego pasa drogowego. Ponadto wykonanie kanału technologicznego jest niecelowe ze względu na rodzaj dróg (drogi gminne dojazdowe, zlokalizowane na przeważającej swej części poza terenem zabudowy, obsługujące ruch lokalny, stanowiące dojazd do gruntów rolnych i pojedynczych

zabudów zagrodowych), rodzaj zabudowy terenu (pojedyncza zabudowa zagrodowa, gospodarstwa oddalone od siebie o znaczne odległości), gęstość zaludnienia (znikoma gęstość zaludnienia wzdłuż przebudowywanych odcinków dróg gminnych, które na przeważającej swej części przebiegają przez tereny rolnicze).

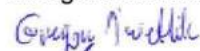
W obecnym stanie prawnym ustawodawca przewidział możliwość odstąpienia od ww. wymogu zgodnie z art. 39 ust. 6c ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, tj. wystąpienie do właściwego ministra ds. informatyzacji z wnioskiem o odstąpienie budowy kanału technologicznego, jeśli w pobliżu pasa drogowego istnieje już kanał technologiczny lub linia światłowodowa posiadająca wolne zasoby wystarczające do zaspokojenia potrzeb społecznych w zakresie dostępu do usług szerokopasmowych lub w sytuacji, gdy lokalizowanie kanału technologicznego byłoby ekonomicznie nieracjonalne, lub technicznie niemożliwe. Wniosek do ministra właściwego do spraw informatyzacji składa się najpóźniej na 3 miesiące przed dniem złożenia wniosku o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o pozwoleniu na budowę albo przed dniem zgłoszenia przebudowy dróg. Odstąpienie następuje w formie decyzji.

Jako przedstawiciele regionalnych stowarzyszeń jednostek samorządu terytorialnego, skupionych w OPOS postulujemy o zmianę tych przepisów i stworzenie katalogu przesłanek, które z mocy ustawy umożliwiłyby inwestorowi odstąpienie od wspomnianego wymogu, bez konieczności kierowania wniosku i uzyskania decyzji właściwego ministra. Inwestor powinien kierować taki wniosek jedynie w wyjątkowych przypadkach nieokreślonych w ustawie.

Rozwiązanie to znacząco usprawniłoby oraz skróciłoby czas realizacji inwestycji. Ponadto odbiurokratyzowałoby procedurę zarówno po stronie inwestora (np. gminy), jak ministerstwa odpowiedzialnego za rozpatrywanie wniosków z całego kraju. W celu zapewnienia możliwe jak najkrótszego terminu wydawania decyzji proponujemy alternatywnie, aby uprawnienie to realizowane było przez właściwego wojewodę, ze skróceniem czasu wydawania decyzji do 30 dni.

Jednocześnie przypominamy, iż wyłączenia z obowiązku projektowania i budowy kanału technologicznego w przypadku niektórych inwestycji drogowych zapowiedział już wiosną 2021 roku p. Minister Marek Zagórski – ówczesny Sekretarz Stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w odpowiedzi na interpelację poselską nr 20849. W projekcie *ustawy wprowadzającej ustawę Prawo komunikacji elektronicznej* przewidziana została zmiana przepisów ustawy o drogach publicznych, w zakresie wyłączenia z obowiązku budowy kanału technologicznego w określonych sytuacjach. Przepisy te jednak do chwili obecnej nie zostały uchwalone, a prace nad projektem ustawy utknęły w miejscu. W związku z tym wnioskujemy, aby na nowo podjąć tę kwestię w ramach odrębnej inicjatywy legislacyjnej w przedstawionym powyżej zakresie.

Grzegorz Świetlik



Przewodniczący
Stowarzyszenia Gmin Regionu
Południowo-Zachodniego Mazowsza
Prezydencja w OPOS

MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY

Warszawa, dnia 13 marca 2022 r.

Departament Dróg Publicznych

Znak sprawy: DDP-1.450.20.2022

Pan
Grzegorz Świetlik
Przewodniczący Stowarzyszenia Gmin
Regionu Południowo-Zachodniego
Mazowsza

Szanowny Panie Przewodniczący,

w odpowiedzi na przesłane drogą elektroniczną dnia 8 marca 2022 r. *stanowisko Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych z dnia 22 lutego 2022 r. w sprawie kanałów technologicznych przy budowie/przebudowie dróg gminnych z art. 39 ust. 6 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych* – Departament Dróg Publicznych informuje, że podtrzymuje w całości stanowisko wyrażone w piśmie znak: DDP-1.450.53.2021 z 31 sierpnia 2021 r. dotyczące zasadności dokonania zmian w obowiązujących przepisach *ustawy o drogach publicznych* polegających na wprowadzeniu ustawowego ograniczenia obowiązku budowy kanałów technologicznych w trakcie realizacji inwestycji drogowych. Tylko bowiem takie rozwiązanie w sposób efektywny pomoże samorządom w realizacji inwestycji drogowych, jak również ograniczy ilość składanych wniosków do ministra właściwego do spraw informatyzacji.

Mając powyższe na uwadze, resort infrastruktury w ramach procedowanego obecnie *projektu ustawy o zmianie ustawy o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg oraz niektórych innych ustaw* przewiduje wprowadzenie m.in. zmian dotyczących ustawowego ograniczenia obowiązku budowy kanałów technologicznych, które w najlepszy sposób godzą interesy zarówno zarządców dróg jak i potrzeby rozwoju infrastruktury telekomunikacyjnej. Należy wskazać, że dotychczasowa analiza wniosków wpływających do Ministra Cyfryzacji pozwala wydzielić pewne charakterystyczne grupy inwestycji drogowych, przy realizacji których praktycznie we wszystkich przypadkach potwierdza się niezasadność budowy kanału technologicznego. Są to przede wszystkim krótkie odcinki inwestycyjne w tym dotyczące infrastruktury pieszej lub rowerowej, w szczególności punktowe, takie jak przejścia dla pieszych, przejazdy rowerowe, zatoki autobusowe lub postojowe oraz oświetlenie drogi. W takich przypadkach budowa kanału technologicznego stanowi znaczny udział w kosztach inwestycji jednocześnie zapewniając znikome możliwości budowy sieci szerokopasmowych. W takich sytuacjach proponowane zmiany znoszą obowiązek budowy kanału technologicznego. Ponadto należy wskazać, że w przypadku obiektów liniowych, takich jak kanały technologiczne, charakterystycznym parametrem jest długość. W związku z tym dodatkowym czynnikiem, który należy brać pod uwagę przy analizie zasadności budowy kanału technologicznego jest długość odcinka kanału technologicznego, jaki może powstać w związku z realizowaną inwestycją drogową. Inwestycje drogowe polegające na budowie lub przebudowie krótkich odcinków dróg mają co do zasady niewielkie znaczenie dla rozwoju sieci szerokopasmowych. W projekcie ustawy przewiduje się zatem wprowadzenie zmian w *ustawie o drogach publicznych*, które poprzez uproszczenie regulacji dotyczących obowiązku budowy kanałów technologicznych przez zarządców dróg, usprawnią proces realizacji samorządowych inwestycji drogowych i zoptymalizują wydatki JST. Proponuje się, aby zarządcy dróg mogli odstąpić od budowy kanału technologicznego pod określonymi warunkami. Warunki te dotyczą zatem zarówno długości budowanego lub przebudowywanego odcinka drogi, jak i możliwości zapewnienia ciągłości kanału technologicznego w możliwym do przewidzenia okresie planistycznym.

Reasumując, Departament Dróg Publicznych informuje, że projektowane zmiany w zakresie ograniczenia budowy kanałów technologicznych dotyczyć będą wszystkich kategorii dróg publicznych, ale największy skutek będą miały dla jednostek samorządu terytorialnego w postaci usprawnienia

procesu realizacji samorządowych inwestycji drogowych i optymalizacji wydatków JST. Zatem mając na uwadze tempo rozwoju sieci drogowej dróg samorządowych w Polsce zmiana przepisów dotyczących obowiązku lokalizacji kanałów technologicznych przy realizacji inwestycji drogowych może przynieść znaczne oszczędności dla jednostek samorządu terytorialnego, zależne od liczby i zakresu realizowanych inwestycji drogowych.

Z poważaniem

Dokument podpisany elektronicznie przez:

*Agnieszka Krupa
Zastępca Dyrektora
Departamentu Dróg Publicznych*

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych



Opinia

Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych

z dnia 22 lutego 2022 r.

w sprawie:

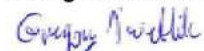
podjęcia działań związanych z rozstrzygnięciem przyjęcia definicji zawodu „Strażnik Gminny/Miejski”

Poczynając od lipca 2017 r. w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji odbywał się cykl spotkań Międzyresortowego Zespołu ds. Współpracy ze Strażami Miejskimi z udziałem strony samorządowej i przedstawicieli środowisk związków zawodowych pracowników Straży Gminnych/Miejskich. Następnie prace zespołów były kontynuowane w Komendzie Głównej Policji. Po zakończeniu prac, przedstawiciele środowisk samorządowych i związków Straży Gminnych / Miejskich zdecydowali o powołaniu stałego forum konsultacyjnego przedstawicieli strony samorządowej i związkowej. W ramach współpracy w ramach Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych przyjęte zostało w dniu 30 czerwca 2020 r. stanowisko popierające rozwiązania systemowe regulujące zasady prac grupy zawodowej strażników gminnych/miejskich.

Kolejne stanowisko w powyższej kwestii zostało przyjęte w dniu 29 maja 2021 r. na ogólnopolskiej konferencji zorganizowanej przez forum konsultacyjne. Wypracowane opinie i stanowiska zostały przedłożone przedstawicielom Sejmu RP. W ramach prowadzonej współpracy strona samorządowa otrzymała informację, iż nadal brak jest jakichkolwiek rozstrzygnięć w zakresie dotyczącym wypracowania rozwiązań definiujących zawód pracownika Straży Gminnej / Miejskiej, a co za tym idzie – brak jest również jakichkolwiek rozstrzygnięć dotyczących uznania pracy w/w grupy zawodowej w kategorii „praca o szczególnym charakterze”.

W związku z powyższym za wskazane należy uznać w miarę możliwości jak najszybsze podjęcie działań rozstrzygających wskazany problem.

Grzegorz Świetlik



Przewodniczący
Stowarzyszenia Gmin Regionu
Południowo-Zachodniego Mazowsza
Prezydencja w OPOS

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych
Stanowisko



Stanowisko

Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych
z dnia 12 maja 2022 r.

w sprawie: **skutków kolejnych planowanych zmian podatkowych dla budżetów samorządowych w kontekście stabilności finansów JST i ich zdolności do realizacji niezbędnych zadań**

Sytuacja finansowa samorządów lokalnych od kilku lat staje się coraz bardziej skomplikowana i coraz mniej stabilna. **Zmiany legislacyjne, w tym uchwalane w tym okresie zmiany podatkowe, ograniczyły w sposób znaczący rzeczywiste dochody własne samorządów lokalnych, w tym zwłaszcza najbardziej wrażliwą ich część, jaką są własne dochody bieżące. Z drugiej strony mamy do czynienia z koniecznością ponoszenia przez samorządy znacznie większych wydatków, które wynikają z coraz wyższych kosztów pracy, rosnących w szybkim tempie cen towarów i usług oraz lawinowego wzrostu kosztów mediów, sięgającego nawet w ostatnim roku kilkuset procent. Jednocześnie jesienią 2021 r. samorządy lokalne zostały postawione przed faktem wdrożenia Polskiego Ładu (z początkiem roku 2022) z jego dalszymi konsekwencjami, tj. kolejnymi zmniejszeniami dochodów bieżących. Budżety samorządów na rok 2022 (konstruowane ze świadomością wprowadzonych zmian) tworzone były z dużą ostrożnością, uwzględniając znacznie uszczuplone w nowym systemie PIT dochody bieżące w zderzeniu z drastycznie zwiększonymi kosztami świadczonych usług, wynikającymi m.in. ze wzrostu cen energii i płac, z którymi samorządy będą musiały zmierzyć się w bieżącym roku. Oznaczało to konieczność ograniczenia wydatków bieżących w wielu gminach i powiatach już na etapie planowania, poprzez rezygnację z dotychczasowego zakresu, dostępności i poziomu świadczenia usług publicznych dla mieszkańców. Nawet jeżeli ze strony przedstawicieli Rządu RP padają zapewnienia o większym nominalnie poziomie dochodów JST, to nie jest on efektem działania nowego systemu, lecz jednorazowym jego zasileniem, co więcej na poziomie nieadekwatnym do poziomu utraconych dochodów i tempa wzrostu kosztów działalności samorządów, spowodowanego kryzysami, inflacją, oraz nowymi zadaniami. **Luka pomiędzy dynamiką wzrostu poziomu dochodów i wydatków powiększa się, stawiając przed JST coraz większe ograniczenia.** Co więcej, nowy system dochodów**

„systemowo stabilizuje” tę różnicę na poziomie zaniżonym w przypadku MNPP w Polsce o ok. 8 mld zł (*strata liczona w roku 2022 w porównaniu ze stanem w tymże roku, gdyby nie wprowadzono zmian w PIT*). Dla wszystkich JST różnica ta sięga 21 mld zł. Wyraźnie widać to również w obszarze, będącym od wielu już lat stałym elementem dyskusji o finansach samorządowych, tj. finansowaniu systemu oświaty.

W powyższym kontekście kolejne zmiany podatkowe, w postaci ustawy z dn. 12 maja br. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz niektórych innych ustaw, polegające w szczególności na obniżeniu stawki podatku PIT z 17% do 12%, których skutkiem będą jeszcze niższe wpływy środków do samorządowych kas z tytułu udziału w podatku PIT o kwotę ponad 85 mld zł w latach 2022-2031 powodują, iż samorządy lokalne patrzą w przyszłość z jeszcze większym niepokojem (po uwzględnieniu kompensaty w postaci dodatkowej subwencji rozwojowej dla JST strata netto JST ma wynieść ok. 11 mld zł w ciągu tych 10 lat). Mechanizm „wyrównujący” wprowadzony w systemie dochodów JST w styczniu br. nie wyrówna nowych strat choćby z uwagi na znaczące różnice w dynamice wzrostu dochodów z PIT i w uśrednionej dynamice wskaźnika PKB brutto w poprzednich latach, oddziałującej na systemowy mechanizm wyrównawczy. **Dalsze osłabianie fundamentów finansowych JST w postaci kolejnego ograniczania dochodów z wpływów podatkowych na przestrzeni ostatnich kilku lat będzie oznaczało w wielu miejscach zauważalne już pogorszenie dostępności i jakości usług publicznych oraz ograniczenie inwestycji**, w tym także z powodu ograniczenia dostępności środków unijnych dla części samorządów (*z uwagi na niemożliwość zapewnienia wkładu własnego do inwestycji, bardzo wysokie i ciągle rosnące koszty obsługi długu oraz brak w przyszłych budżetach środków niezbędnych na utrzymanie inwestycji, np. dróg, budynków użyteczności publicznej itd.*). W efekcie wyżej wymienione działania wywołają w najbliższych latach spowolnienie rozwoju lokalnego, a w dalszej perspektywie nawet stagnację czy zagrożenie utraty płynności finansowej. **Jak wynika z projektów WPF ze stycznia br. znaczna część samorządów prognozuje nawet na bieżący rok deficyt budżetu bieżącego.** Wielu samorządów może nie być stać na pokrycie podstawowych choćby wydatków, jak np. wynagrodzenia w sektorze komunalnym oraz oświacie.

W związku z tym jako przedstawiciele regionalnych organizacji, skupionych w Ogólnopolskim Porozumieniu Organizacji Samorządowych (OPOS) **protestujemy przeciw wprowadzeniu kolejnego ograniczenia w dochodach JST na taką skalę**, bez zapewnienia realnej i skutecznej systemowej rekompensaty finansowej, adekwatnej do skali ubytków w poszczególnych kategoriach jednostek samorządu lokalnego. Nie są dla nas satysfakcjonujące kolejne deklaracje rządzących, wedle których zakłada się pewien poziom zrekompensowania ubytków w dochodach na zasadzie kolejnych transferów środków z budżetu Państwa lub rządowych funduszy celowych, szczególnie iż w przeszłości odbywało się to w sposób budzący wiele kontrowersji (tj. bez określonych przejrzystych kryteriów dostępu i zasad - jak w II i III transzy Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych) i dlatego, że są to środki uznaniowe, nie gwarantujące systemowego zasilania dochodami JST na niezbędnym poziomie. Nasze wątpliwości dodatkowo pogłębiają analizy ekspertów ds. finansów publikowane przez ogólnopolskie korporacje samorządowe (Związek Miast

Polskich oraz Unię Metropolii Polskich), w których podnosi się **wadliwie skonstruowany mechanizm tzw. reguły stabilizacji finansowej JST**, tj. przyjęcie niewłaściwych danych finansowych jako poziomu odniesienia, w konsekwencji istotne zniżenie bazowych kwot referencyjnych oraz niewłaściwą metodologię podziału części rozwojowej subwencji ogólnej, która nie rekompensuje w pełni każdej JST ubytków w dochodach z PIT. Z dużym niepokojem odbieramy także potencjalne (od 2023 r.) skutki działania ww. subwencji rozwojowej, która w obecnym kształcie będzie zasilać finansowo część JST środkami, które zostaną odebrane innej grupie JST, i jednocześnie nie spełnia podstawowego celu, dla którego została utworzona, tj. rekompensowania samorządom strat, poniesionych na skutek zmian w systemie PIT. W dyskusji o szczegółach (*struktura subwencji rozwojowej, bazowo 3 mld zł*) trzeba wciąż pamiętać o wcześniej wskazanym i niezrekompensowanym podstawowym i znacznie wyższym poziomie utraconych dochodów bieżących (*ponad 20 mld zł w 2022 r.*).

Kwestią bezsporną winno być, iż **autonomia finansowa samorządów terytorialnych**, wpisana jako stabilna podstawa funkcjonowania samorządów szczebla podstawowego w ratyfikowanej przez Rząd Polski Europejskiej Karcie Samorządu Terytorialnego, **powinna oznaczać taki poziom decentralizacji finansów publicznych Państwa, który pozwala lokalnym wspólnotom samorządowym na stabilne prowadzenie samodzielnie polityk lokalnych w obszarze zadań własnych i samofinansowanie w tym zakresie, a nie uzależnienie od dotacji, subwencji i innych uznaniowych transferów, przekazywanych z poziomu centralnego**. Jednorazowe transfery z budżetu Państwa bowiem nie zastąpią należnych i gwarantowanych konstytucyjnie gminom i powiatom stabilnych źródeł finansowania w postaci dochodów własnych, zwłaszcza w części bieżącej budżetów.

W związku z uchwaloną przez Sejm RP 12 maja br. ustawą, uważamy zatem za konieczne:

1. **zwiększenie procentowe udziałów samorządów lokalnych w podatkach dochodowych, w szczególności w podatku PIT**, pozwalające na zrekompensowanie ubytków w związku z zaprojektowanym obniżeniem podatków i jednocześnie zapewniające powiązanie terytorialne z miejscem ich wytworzenia. Popieramy propozycje w tym zakresie oszacowane przez zespół ekspertów ZMP i UMP (zawarte w stanowisku z dn. 11.04.2022 r.);
2. w związku z prowadzoną przez Rząd RP w ostatnim czasie polityką podatkową, zachęcającą podatników do wybierania opodatkowania w formie ryczałtu od przychodów ewidencjonowanych zamiast rozliczania według skali podatkowej, **postulujemy systemowe wprowadzenie udziałów samorządów lokalnych w podatku PIT w obu jego postaciach: wg skali podatkowej i ryczałtowo, w proporcji, wynikającej z aktualnej struktury dochodów sektora publicznego z tych tytułów**. Takie rozwiązanie zapewniłoby stabilizację dochodów JST z PIT, zmniejszając wpływ zmian formy opodatkowania, wybieranej przez podatników, na poziom dochodów podatkowych JST z tego tytułu;

Polskich oraz Unię Metropolii Polskich), w których podnosi się **wadliwie skonstruowany mechanizm tzw. reguły stabilizacji finansowej JST**, tj. przyjęcie niewłaściwych danych finansowych jako poziomu odniesienia, w konsekwencji istotne zniżenie bazowych kwot referencyjnych oraz niewłaściwą metodologię podziału części rozwojowej subwencji ogólnej, która nie rekompensuje w pełni każdej JST ubytków w dochodach z PIT. Z dużym niepokojem odbieramy także potencjalne (od 2023 r.) skutki działania ww. subwencji rozwojowej, która w obecnym kształcie będzie zasilać finansowo część JST środkami, które zostaną odebrane innej grupie JST, i jednocześnie nie spełnia podstawowego celu, dla którego została utworzona, tj. rekompensowania samorządom strat, poniesionych na skutek zmian w systemie PIT. W dyskusji o szczegółach (*struktura subwencji rozwojowej, bazowo 3 mld zł*) trzeba wciąż pamiętać o wcześniej wskazanym i niezrekompensowanym podstawowym i znacznie wyższym poziomie utraconych dochodów bieżących (*ponad 20 mld zł w 2022 r.*).

Kwestią bezsporną winno być, iż **autonomia finansowa samorządów terytorialnych**, wpisana jako stabilna podstawa funkcjonowania samorządów szczebla podstawowego w ratyfikowanej przez Rząd Polski Europejskiej Karcie Samorządu Terytorialnego, **powinna oznaczać taki poziom decentralizacji finansów publicznych Państwa, który pozwala lokalnym wspólnotom samorządowym na stabilne prowadzenie samodzielnie polityk lokalnych w obszarze zadań własnych i samofinansowanie w tym zakresie, a nie uzależnienie od dotacji, subwencji i innych uznaniowych transferów, przekazywanych z poziomu centralnego**. Jednorazowe transfery z budżetu Państwa bowiem nie zastąpią należnych i gwarantowanych konstytucyjnie gminom i powiatom stabilnych źródeł finansowania w postaci dochodów własnych, zwłaszcza w części bieżącej budżetów.

W związku z uchwaloną przez Sejm RP 12 maja br. ustawą, uważamy zatem za konieczne:

1. **zwiększenie procentowe udziałów samorządów lokalnych w podatkach dochodowych, w szczególności w podatku PIT**, pozwalające na zrekompensowanie ubytków w związku z zaprojektowanym obniżeniem podatków i jednocześnie zapewniające powiązanie terytorialne z miejscem ich wytworzenia. Popieramy propozycje w tym zakresie oszacowane przez zespół ekspertów ZMP i UMP (zawarte w stanowisku z dn. 11.04.2022 r.);
2. w związku z prowadzoną przez Rząd RP w ostatnim czasie polityką podatkową, zachęcającą podatników do wybierania opodatkowania w formie ryczałtu od przychodów ewidencjonowanych zamiast rozliczania według skali podatkowej, **postulujemy systemowe wprowadzenie udziałów samorządów lokalnych w podatku PIT w obu jego postaciach: wg skali podatkowej i ryczałtowo, w proporcji, wynikającej z aktualnej struktury dochodów sektora publicznego z tych tytułów**. Takie rozwiązanie zapewniłoby stabilizację dochodów JST z PIT, zmniejszając wpływ zmian formy opodatkowania, wybieranej przez podatników, na poziom dochodów podatkowych JST z tego tytułu;

3. **jednoczesne wprowadzenie mechanizmu zapewnienia JST udziału w podatku VAT.** Zaproponowana przez Rząd RP zmiana obciążenia fiskalnego mieszkańców, w przeważającej części zostanie sfinansowana przez ubytki w dochodach JST. Spowoduje ona również niższe wpływy do budżetu centralnego, który jednak obecnie wciąż zachowuje w całości wpływy z podatków w formie ryczałtu od przychodów ewidencjonowanych, a przede wszystkim wpływy budżetowe z tytułu podatku VAT, z których JST nie uzyskują zasilenia finansowego. Jak argumentowała strona rządowa w kontekście wprowadzania Polskiego Ładu, reforma podatkowa (obniżenie podatków) spowoduje wzrost konsumpcji i aktywności wydatkowej mieszkańców kraju, których pozytywne efekty obecnie odczuje głównie budżet Państwa. Biorąc pod uwagę opisany wyżej stan faktyczny, nasza propozycja zapewnienia JST udziałów w podatku VAT jest tym bardziej uzasadniona.

Udział samorządów lokalnych we wpływach z obu form podatku PIT oraz powiązanie dochodów JST z podatkiem VAT pozwoliłyby na większą stabilność dochodów poprzez zdywersyfikowanie źródeł przychodów i zapewniłyby stabilne wpływy do budżetów JST na poziomie, który zagwarantuje podstawy finansowe świadczonych przez samorzady usług publicznych.

Aktualna sytuacja gospodarcza i polityczna Polski i szerzej Europy nie jest dobrym momentem na podejmowanie tego typu pośpiesznych decyzji i dokonywanie zmian podatkowych, mających stanowić panaceum na skutki uchwalonych w poprzednim roku przepisów tzw. Polskiego Ładu, a także na duże straty samorządów, poniesione na skutek zmian w PIT w latach 2018-2021. W kontekście całościowego kształtu systemu finansów samorządów terytorialnych od dawna mówi się o potrzebie zreformowania aktualnego systemu dochodów JST i odpowiednich zmianach w systemie finansów publicznych. W związku z tym zamiast pośpiesznych zmian - mających miejsce w wypadku uchwalonej przez Sejm RP w dniu 12 maja br. ustawy - konieczna jest pogłębiona dyskusja i rozpoczęcie prac nad zmianą systemu finansowania JST, ukierunkowanych na zapewnienie samorządom wszystkich kategorii stabilnych systemowo źródeł dochodów na poziomie, pozwalającym im na odpowiednie zaspokajanie potrzeb społeczności lokalnych.

Grzegorz Świetlik



Przewodniczący
Stowarzyszenia Gmin Regionu
Południowo-Zachodniego Mazowsza
Prezydencja w OPOS

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych



Stanowisko

Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych
z dnia 12 maja 2022 r.

w sprawie: **negatywnego oddziaływania wzrostu kosztów obsługi długu publicznego na rozwój samorządów lokalnych**

W ostatnim czasie nastąpił mocno odczuwalny wzrost kosztów obsługi długu publicznego. Stałe podnoszenie stóp procentowych przez Radę Polityki Pieniężnej spowodowało znaczący wzrost WIBOR-u w ostatnich miesiącach, a co z tym związane wzrost kosztów obsługi długu publicznego, w szczególności w odniesieniu do zaciąganych przez samorządy kredytów inwestycyjnych na cele rozwojowe i niestety w najbliższej przyszłości można się spodziewać dalszych wzrostów tych kosztów.

W efekcie, środki finansowe, które samorządy lokalne mogłyby zagospodarować na zaspokajanie potrzeb mieszkańców, zmuszone są zabezpieczyć na spłatę kosztów obsługi zadłużenia. Jednostki samorządu lokalnego, chcąc sfinansować planowane inwestycje, zarówno z udziałem pozyskanych środków zewnętrznych, jak i bez takiego wsparcia, często sięgają po różnorodne produkty dłużne. Wysokie i stale rosnące koszty obsługi długu uniemożliwią samorządom sięganie po te produkty, a to z kolei oznacza konieczność rezygnacji z realizacji wielu aktualnie podejmowanych i planowanych projektów i zadań. Rozwój naszych lokalnych społeczności, który w ostatnich trzech dekadach był dynamiczny, a jego efekty widoczne są w samorządach w całej Polsce, zostanie wyraźnie wyhamowany. Samorządy nie będą sięgały po środki unijne i krajowe na realizację inwestycji, gdyż nie będzie ich stać na wkład własny, który często jest pokrywany produktami dłużnymi, np. kredytami czy obligacjami.

Ponadto należy wskazać, że nagły wzrost kosztów obsługi długu publicznego wpłynie również na pogorszenie indywidualnych wskaźników zadłużenia jst (art. 243 ustawy o finansach publicznych), którego spełnienie jest warunkiem uchwalenia budżetu. Wiele jednostek samorządowych może stanąć przed problemem niespełnienia wspomnianego wskaźnika, a co za tym idzie braku możliwości uchwalenia budżetu na rok następny. Zagrożone może być również spełnienie warunku, o którym mówi art. 242 ustawy o finansach publicznych. Według tej regulacji jst musi wykonać wyższe dochody bieżące (powiększone o przychody, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5, 7 i 8, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4) niż wydatki bieżące. Gwałtowny wzrost kosztów obsługi długu niejednokrotnie

podnieść realizację wydatków bieżących o kilkaset tysięcy, a nawet milionów złotych w stosunku do tego, co samorządy planowały uchwalając swoje budżety. W dłuższej perspektywie wzrost wydatków bieżących odbije się negatywnie na wysokości otrzymywanej przez samorządy subwencji ogólnej, co dodatkowo zmniejszy możliwości realizacji zadań przez jst.

W związku z tym Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych (OPOS) apeluje o wprowadzenie rozwiązań, które chroniłyby samorządy lokalne przed gwałtownymi wzrostami kosztów obsługi długu publicznego, a w następstwie zahamowaniem rozwoju lokalnego.

Grzegorz Świątek



Przewodniczący
Stowarzyszenia Gmin Regionu
Południowo-Zachodniego Mazowsza
Prezydencja w OPOS

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych



Stanowisko

Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych
z dnia 12 maja 2022 r.

w sprawie: **ułatwienia powstawania i funkcjonowania instalacji do termicznego przekształcania odpadów nienadających się do recyklingu, frakcji kalorycznej powstałej w procesie mechanicznego przetwarzania odpadów komunalnych**

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych (OPOS) zwraca się z apelem o podjęcie przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska wszelkich możliwych działań zmierzających do ułatwienia powstawania i funkcjonowania instalacji do termicznego przekształcania odpadów nienadających się do recyklingu, frakcji kalorycznej powstałej w procesie mechanicznego przetwarzania odpadów komunalnych – zarówno niesegregowanych (zmieszanych), jak i frakcji selektywnie zebranych.

W szczególności OPOS apeluje o podjęcie działań zmierzających do opracowania i uchwalenia specustawy upraszczającej i skracającej proces inwestycyjny związany z nowymi źródłami energii, w tym energii z odpadów.

Wokół termicznego przekształcania odpadów nienadających się do recyklingu, pozostałych po procesie mechanicznego przetwarzania odpadów komunalnych, narosło wiele mitów, niedopowiedzeń oraz przekłamań.

Tymczasem proces ten – powszechnie wykorzystywany na całym świecie, w tym we wszystkich krajach Unii Europejskiej, jak również w Szwajcarii i Norwegii – jest **oczywistym i koniecznym domknięciem systemu odpadowego**, pozwalającym na optymalne wykorzystanie odpadów, które z uwagi na swoją specyfikę nie nadają się do recyklingu. W jego wyniku wytwarzana jest energia elektryczna i ciepła, co pozwala na zmniejszenie wykorzystania pierwotnych surowców energetycznych. Kwestia ta jest szczególnie istotna w obecnej sytuacji geopolitycznej i czekającej Polskę transformacji energetycznej związanej z ograniczonym dostępem do surowców naturalnych.

Warto podkreślić, że jednym z priorytetowych kierunków transformacji ciepłownictwa w Polsce wskazanym w Polityce Energetycznej Polski do roku 2040¹ jest wykorzystanie lokalnie wytwarzanych odpadów do produkcji ciepła dla lokalnych systemów ciepłowniczych. Nacisk na budowę lokalnych instalacji termicznego przekształcania odpadów widać także w projekcie ostatniej nowelizacji ustawy o OZE. W ramach wdrażania dyrektywy RED II, na przedsiębiorstwa ciepłownicze ma zostać nałożony obowiązek „zakupu ciepła wytwarzanego z instalacji odnawialnego źródła energii, w tym instalacji termicznego przekształcania odpadów”.

Termiczne przekształcanie odpadów nienadających się do recyklingu, pozostałych po procesie mechanicznego przetwarzania odpadów komunalnych ma także istotne znaczenie w kontekście stale rosnącej ilości wytwarzanych odpadów komunalnych, co potęgowane jest obecnie trwającym kryzysem migracyjnym - oraz ich jakości uniemożliwiającej w wielu przypadkach poddanie ich procesom recyklingu. Biorąc pod uwagę dane z lat ubiegłych i wynikające z nich tendencje należy spodziewać się dalszego wzrostu ilości wytwarzanych w Polsce odpadów, co przekładać się będzie także na wzrost masy odpadów nadających się do termicznego przekształcenia. Jednocześnie brak dostatecznej liczby instalacji do termicznego przetwarzania odpadów komunalnych bezpośrednio wpływa na koszty zagospodarowania odpadów komunalnych, co z kolei przekłada się na koszty ponoszone przez poszczególne gminy i ich mieszkańców w ramach gminnych systemów gospodarowania odpadami komunalnymi.

Termiczne przekształcanie odpadów nienadających się do recyklingu, pozostałych po procesie mechanicznego przetwarzania odpadów komunalnych nie stanowi także zagrożenia dla wyznaczonych prawodawstwem unijnym i krajowym celów środowiskowych, zwłaszcza w zakresie osiągnięcia wymaganych poziomów przygotowanie do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych. Nawet w przypadku najnowocześniejszych zakładów zagospodarowania odpadów zajmujących się nie tylko mechanicznym przetwarzaniem odpadów komunalnych, ale także ich recyklingiem - powstają znaczące ilości wysokokalorycznej frakcji pochodzącej ze strumienia odpadów komunalnych, dla których jedynym uzasadnionym środowiskowo i ekonomicznie wykorzystaniem jest wytwarzanie energii elektrycznej i ciepłej, w instalacjach położonych możliwie najbliżej miejsc ich wytworzenia.

Konieczność budowy kolejnych instalacji do termicznego przetwarzania odpadów została dostrzeżona przez Radę Ministrów, która uchwałą Nr 57 z dnia 6 maja 2021 r. dokonała zmiany Krajowego planu gospodarki odpadami 2022². Analizując wielkość tzw. luki inwestycyjnej Rada Ministrów określiła, że „*brakujące moce przerobowe instalacji do termicznego przekształcania odpadów w roku 2028 i w roku 2034 wyniosą odpowiednio: 3 233 tys. Mg/rok i 3 070 tys. Mg/rok. (...) Należy przyjąć minimalną niezbędną moc przerobową dla instalacji termicznego przekształcenia pozostałości po przetworzeniu odpadów komunalnych w wartości docelowej (2034 r.) 4204 tys. Mg/rok, co stanowi 25% przetwarzanych odpadów komunalnych.*”

¹ <https://www.gov.pl/web/klimat/polityka-energetyczna-polski>

² M.P. z 2021r. poz. 509

Mając powyższe na uwadze powstanie kolejnych instalacji do termicznego przekształcania odpadów nienadających się do recyklingu, pozostałych po procesie mechanicznego przetwarzania odpadów komunalnych ma kluczowe znaczenie dla całego systemu. Wymaga to współpracy wszystkich organów władzy publicznej, co czyni w pełni uzasadnionym niniejszy apel.

W sposób szczególny OPOS apeluje o włączenie się w debatę publiczną dotyczącą termicznego przekształcania odpadów. Brak dostępności podstawowych informacji w tym zakresie powoduje, że mieszkańcy opierają swoją wiedzę na niesprawdzonych i często niezwykle stronniczych informacjach dostępnych w Internecie. Rzetelny dialog społeczny pozwoli na zapobieganie lub łagodzenie konfliktów społecznych wynikających z niedostatecznej wiedzy lub stereotypowego wyobrażenia na temat termicznego przekształcania odpadów.

Grzegorz Świątek



Przewodniczący
Stowarzyszenia Gmin Regionu
Południowo-Zachodniego Mazowsza
Prezydencja w OPOS

 **Ministerstwo
Klimatu i Środowiska**
Departament Gospodarki Odpadami

DGO-WO.450.7.2022.UG
2102279.7971854.6419755

Warszawa, dnia 21-07-2022 r.

Pan
Grzegorz Świetlik
Przewodniczący Stowarzyszenia Gmin
Regionu Południowo-Zachodniego
Mazowsza
Prezydencja w OPOS

Szanowny Panie,

odpowiadając na pismo Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych z dnia 12 maja 2022 r. w sprawie ułatwienia powstawania i funkcjonowania instalacji do termicznego przekształcania odpadów nienadających się do recyklingu, frakcji kalorycznej powstałej w procesie mechanicznego przetwarzania odpadów komunalnych, przedstawiam poniższe wyjaśnienia.

Zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami określoną w art. 17 ustawy o odpadach¹ najbardziej pożądanym sposobem postępowania z odpadami jest zapobieganie powstawaniu odpadów, w dalszej kolejności przygotowanie do ponownego użycia i recykling, a następnie inne procesy odzysku. Najmniej preferowanym działaniem jest natomiast unieszkodliwianie odpadów, np. przez składowanie. Dodatkowo, zgodnie z postanowieniami dyrektywy w sprawie odpadów² państwa członkowskie, w tym Polska, zobowiązane są do osiągnięcia wymaganych poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych (55% w 2025 r., 60% w 2030 r., 65% w 2035 r.). Należy zatem wskazać, że w obowiązującym systemie gospodarki odpadami komunalnymi spalanie odpadów komunalnych mogą stanowić wyłącznie uzupełnienie systemu i być dedykowane odpadom, które nie nadają się do recyklingu, w celu ograniczenia masy odpadów kierowanych na składowiska.

W Ocenie luki inwestycyjnej (potrzeb inwestycyjnych) w kraju w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów oraz gospodarowania odpadami w związku z nową unijną perspektywą finansową 2021–2027 oraz informacje o źródłach dochodów dostępnych w celu pokrycia kosztów eksploatacji i utrzymania infrastruktury do zagospodarowania odpadów³, która stanowi załącznik do Krajowego planu gospodarki odpadami 2022, oszacowano niezbędne moce przerobowe dla instalacji termicznego przekształcania pozostałości po przetwarzaniu odpadów komunalnych dla 2034 roku. Zgodnie z szacunkami masa odpadów, która prawdopodobnie będzie mogła zostać przetworzona w instalacjach do termicznego przekształcania odpadów wyniesie w 2034 r. ok. 4,2 mln Mg.

¹ Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699)

² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz. Urz. UE L 312 z 22.11.2008)

³ Uchwała nr 57 Rady Ministrów z dnia 6 maja 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Krajowego planu gospodarki odpadami 2022 (M.P. z 2021 r. poz. 509)

Obecnie w Polsce istnieje deficyt mocy instalacji do termicznego przekształcania odpadów pochodzących ze strumienia odpadów komunalnych. W celu wsparcia inwestycji w ww. instalacje istnieją programy, w ramach których jest możliwość finansowania budowy instalacji termicznego przekształcania odpadów z odzyskiem energii, realizowane przez NFOŚiGW tj. programy „Racjonalna Gospodarka Odpadami” oraz „Ciepłownictwo powiatowe”. Ponadto dodatkowo możliwości finansowania istnieją w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych w ramach priorytetu I - budowa lub modernizacja infrastruktury gospodarki odpadami, w tym spalarnie, przetwarzanie biologiczne, segregacja.

Należy zaznaczyć, że z inicjatywy Ministerstwa zaproponowano zwiększenie o 2 mld zł. budżetu na realizację celu programu priorytetowego „Racjonalna gospodarka odpadami” w ramach części 3: „Wykorzystanie paliw alternatywnych na cele energetyczne”. Obecnie budżet programu priorytetowego, po zwiększeniu wynosi 3 mld zł. Powyższe działanie jest odpowiedzią na zgłoszone duże zainteresowanie inwestorów oraz potwierdzoną gotowość do przeprowadzenia przedsięwzięć związanych z budową ITPOK. Jednak budowa nowych Instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych, uzależniona jest od lokalnych uwarunkowań.

Niezależnie od powyższego ważne jest jednak, żeby pomimo aktualnego deficytu mocy przerobowych instalacji do termicznego przetwarzania odpadów i potrzeby budowy nowych spalarni odpadów nie nastąpiło przewymiarowanie mocy tego typu instalacji, co mogłoby utrudnić osiągnięcie przytoczonych celów.

Należy jednocześnie podkreślić, że w celu uniknięcia lokalnych konfliktów rolą inwestorów planujących budowę instalacji przetwarzającej odpady na danym terenie jest przekazanie lokalnej społeczności wszelkich niezbędnych informacji o rodzaju instalacji, stosowanej technologii, jej możliwym wpływie na środowisko oraz zdrowie ludzi, oraz działaniach (zabezpieczeniach) ograniczających negatywne oddziaływanie takich instalacji.

Niniejsze pismo nie stanowi wiążącej wykładni prawa i nie jest wiążące dla organów administracji orzekających w sprawach indywidualnych.

Z poważaniem

Robert Chciuk
Dyrektor
Departament Gospodarki Odpadami
/ – podpisany cyfrowo /

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych



Stanowisko

Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych z dnia 12 maja 2022 r.

w sprawie: Projektu ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw

Planowanie i gospodarowanie przestrzenią od kilkunastu lat wymaga kompleksowych uregulowań. Projekt ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw z założenia miał być odpowiedzią na likwidację funkcjonującego przestrzennego chaosu, poczynając od gospodarczych i środowiskowych kosztów, kończąc na problemach w funkcjonowaniu systemu prawnego w tym obszarze. Mając świadomość, że dobre rozwiązania dla tak złożonych procesów, jakim jest gospodarowanie przestrzenią wymagają gruntownych, systemowych regulacji, pozytywnie oceniliśmy decyzję o poddaniu projektu prekonsultacjom. Samorządy z niecierpliwością oczekiwały wyniku prac nad projektem. I chociaż od lat oczekiwana jest całościowa reforma planowania przestrzennego w formie nowej ustawy, **która objęłaby wszystkie problemy**, ułatwiłaby racjonalne gospodarowanie terenem gminy i jej rozwój inwestycyjny, **to prace nad projektem traktujemy, jako wstęp do kompleksowego uporządkowania przepisów w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego dążąc do pożądanego stanu systemu**. Natomiast sam wynik prac nad projektem UD369 oceniamy jako dobry, **kierunek rozpoczętych zmian właściwy**, a wprowadzone rozwiązania potrzebne.

W ciągu kilkunastu ostatnich lat zagadnieniem uporządkowania planowania przestrzennego zajmowano się wielokrotnie. Rozpoczynane prace nad nową ustawą nigdy nie zostały zakończone. Tym bardziej projekt należy ocenić pozytywnie z drobnymi uwagami dotyczącymi art. 1 i art. 3, o których mowa w załączniku, jednak skala uwag, przy tak dużym zakresie projektu ustawy UD369, jest w naszej ocenie niewielka.

Grzegorz Świetlik

Prezes Zarządu Stowarzyszenia Gmin Regionu
Południowo-Zachodniego Mazowsza
Prezydencja Ogólnopolskiego Porozumienia
Organizacji Samorządowych

Uwagi do Projektu ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (UD369)ⁱ

1. art. 1 pkt 2 lit. g – wprowadzona definicja wysokości zabudowy (punkt 29) odnosi się jedynie do budynków oraz budowli, pomija natomiast obiekty małej architektury; równocześnie sposób pomiaru opiera na obwodzie ścian zewnętrznych obiektu – trzeba zaznaczyć, że wiele obiektów (szczególnie małej architektury) nie ma ścian;
2. art. 1 pkt 11 – w projektowanym art. 13d do tzw. bilansu mieszkaniowego zaliczone zostały budynki mieszkalne w zabudowie zagrodowej. W naszej opinii powinny one zostać z niej wyłączone. Stan prawny, zarówno obowiązujący, jak i planowany, utrzymuje tzw. zasadę wolności budowlanej. Zgodnie z jej wykładnią zakaz zabudowy jest szczególnym przypadkiem wkroczenia organów władzy w sposób wykonywania prawa własności. Innymi słowy: nie można zakazać zabudowy, jeśli nie jest to podyktowane szczególnymi uwarunkowaniami, które organ może uzasadnić. W tym kontekście trzeba zaznaczyć, że tereny wskazywane w dotychczasowych studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, jako rolne nie zakazywały zabudowy, ale dopuszczały zabudowę zagrodową, w skład której wchodzi również funkcja mieszkaniowa. W skali kraju są to ogromne powierzchnie terenów. Uwzględnienie ich w bilansach mieszkaniowych niechybnie doprowadzi do jednej z dwóch sytuacji: 1) chłonności terenów mieszkaniowych będą znacznie przewyższały zapotrzebowanie na funkcję mieszkaniową, przez co nie będzie możliwe wyznaczanie nowych terenów mieszkaniowych (te chłonności będą sztuczne, bowiem będą dotyczyły głównie zabudowy zagrodowej, która nie jest podstawowym miejscem realizowania funkcji mieszkaniowej) albo 2) gminy będą zmuszone wskazywać tereny dotychczas ujęte w studiach jako rolne jako tereny z zakazem zabudowy, co rodzi realną obawę o masowe występowanie z roszczeniami odszkodowawczymi właścicieli oraz ze skargami na uchwały w sprawie planów ogólnych. W związku z powyższym jak najbardziej zasadne jest nadanie projektowanemu art. 13d ust. 1 treści: „W strefach planistycznych, o których mowa w art. 13c ust. 2 pkt 1-2...”;
3. art. 1 pkt 11 – w projektowanym art. 13l ust. 2 zasadne jest powiązanie realizacji inwestycji celu publicznego realizowanych na podstawie tzw. specustaw z planem ogólnym. Obecnie inwestycje te nie muszą być powiązane z polityką planistyczną gminy, zatem aktualizacja dokumentów planistycznych przez gminy w zakresie uwzględnienia w nich tych inwestycji odbywa się na koszt gminy. Podmioty będące inwestorami nie poczuwają się do partycypowania w kosztach zmian dokumentów planistycznych mimo, że często zmiany te polegają głównie właśnie wprowadzeniu inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym. Związanie zasad ich lokalizacji ustalonych w specustawach z planem ogólnym niejako wymusi na tych instytucjach współpracę z gminami oraz partycypację w kosztach zmiany planów;
4. art. 1 pkt 13 – w projektowanym art. 14 ust. 6a proponujemy dodanie do katalogu inwestycji wymagających sporządzenia planu miejscowego obiekty wielkopowierzchniowe inwentarskie. Obiekty te są obecnie powodem najczęstszych konfliktów społecznych w miejscach, gdzie mają powstać. Brak przepisów dotyczących norm zapachowych (tzw. ustawy odorowej) oraz innych regulujących zasady ich lokalizacji powoduje, że są lokalizowane na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Proponujemy, aby przyjąć rozwiązanie, jakie jest planowane w stosunku do odnawialnych źródeł energii – ich realizacja miałaby następować tylko w drodze planu miejscowego, który będzie zapewniał większą partycypację lokalnej społeczności;
5. art. 1 pkt 19 ppkt a – proponujemy, aby do nowego katalogu załączników planu miejscowego dodać dane przestrzenne. Obecnie, co prawda jest obowiązek dołączania ich jako załącznika do uchwały, jednak wynika on z innego przepisu. Stosowne wydaje się zatem, aby katalog tych załączników był określony w jednym miejscu;

6. art. 1 pkt 20 – proponujemy kropkę zastąpić przecinkiem i dodać sformułowanie „i materiałów, danych lub zestawień znajdujących się w ich posiadaniu, dotyczących właściwości ich działania w formie bezpłatnej”. Obecnie często można spotkać opór niektórych jednostek w udostępnianiu materiałów niezbędnych do sporządzenia aktów planowania przestrzennego. Przejawia się to w szczególności w żądaniu opłat za te materiały lub w odmowie ich udostępnienia. Zwiększenie pokrycia planistycznego gmin musi się wiązać z radykalnym uproszczeniem dostępu do tych danych i materiałów, które są niezbędne w procesie ich sporządzania, w formie bezpłatnej. Instytucja darmowego udostępniania materiałów obecna jest w wielu ustawach, choćby w ustawie o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, zgodnie z którą Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa może występować w zasadzie o dowolne dane do dowolnej instytucji, a ta ma mu je udostępnić bezpłatnie. Takie rozwiązanie, zapożyczony z innych ustaw, nie tylko skróci czas opracowania dokumentów planistycznych, ale także zmniejszy ich koszty;
7. art. 1 pkt 33 lit. g – proponujemy, aby nowelizowany pkt 1 zmodyfikować w sposób następujący: „w sytuacji gdy na skutek uchwalenia planu miejscowego dla terenów dotychczas nieobjętych takim planem, albo nieobjętych obowiązującym w dniu uchwalenia tego planu planem miejscowym niemożliwe lub istotnie ograniczone stało się dalsze faktyczne użytkowanie nieruchomości w sposób zgodny z mającym miejsce w dniu uchwalenia planu miejscowego faktycznym sposobem użytkowania nieruchomości - wyłącznie faktycznego użytkowania nieruchomości oraz dostępu do istniejących w dniu wejścia w życie planu miejscowego dróg publicznych, sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, elektroenergetycznych, gazowych, ciepłowniczych oraz telekomunikacyjnych, bez uwzględnienia potencjalnego sposobu wykorzystania wynikającego z wydanej decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu”. Mimo, że nowelizowany przepis teoretycznie powinien zabezpieczać gminy przed odszkodowaniami za spadem wartości nieruchomości w wyniku uchwalenia planu miejscowego, to jednak już teraz pojawiają się wątpliwości w orzecznictwie (również Sądu Najwyższego) polegające na badaniu hipotetycznego sposobu wykorzystania nieruchomości przez potencjalną możliwość zyskania decyzji o warunkach zabudowy. Taka linia orzecznicza, zdobywająca powoli coraz większą popularność, w dalszym ciągu będzie odstraszała gminy od sporządzania planów miejscowych, a zatem przyniesie skutek odwrotny niż zakładany w ustawie. W związku z powyższym zasadne jest wyraźne wskazanie w ustawie, że przy określaniu wartości nieruchomości na potrzeby odszkodowania przyjmuje się wyłącznie faktyczne użytkowanie, bez potencjalnego wynikającego z niewydanej nawet decyzji o warunkach zabudowy;
8. art. 1 pkt 49 – proponowana nowelizacja art. 58 ust. 2 odwołuje się jedynie do spadku wartości nieruchomości w związku z wydaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, a pomija wzrost takiej wartości. W związku z powyższym proponujemy pozostawienie tego przepisu bez zmian i wykreślenie punktu 49;
9. art. 1 pkt 52 lit. b – proponowane brzmienie ustawy zupełnie nie odpowiada logice nałożenia opłaty planistycznej. Jest ona pewną formą „zadośćuczynienia” gminie w zamian za to, że dzięki jej działaniom planistycznym wzrosła wartość nieruchomości, która ktoś zbywa. Jakkolwiek pozytywnie należy odnieść się do pomysłu rozciągnięcia tej opłaty również na przypadki ustalenia warunków zabudowy, to jednak wydaje się, że adresatem tej decyzji nie powinien być inwestor, który otrzymał pozwolenie na budowę (jak proponuje projekt ustawy), ale właściciel, który zbył tę nieruchomość. To on bowiem wzbogacił się dzięki działaniom planistycznym gminy, sprzedając działkę. Tymczasem ustawa „uderza” w inwestora (najczęściej tego, który ponosi koszty budowy swojej inwestycji), a który przecież nie wzbogacił się dzięki gminie, ale który nabył nieruchomość, a zatem wydał już pieniądze. Proponujemy zatem, aby w proponowanym ust. 3 zmienić podmiot obciążany opłatą z inwestora na zbywcę nieruchomości, jednocześnie wykreślając proponowany ust. 3b;

10. art. 1 pkt 55 – proponowane określenie terminu ważności decyzji o warunkach zabudowy należy ocenić bardzo pozytywnie, niemniej jednak okres 5 lat jest zbyt długi i proponujemy powrót do użytego podczas prekonsultacji projektu ustawy okresu 3 lat. Jest to okres wystarczająco długi na wykonanie projektu budowlanego i uzyskanie pozwolenia na budowę dla zdecydowanej większości inwestycji. Jeśli natomiast jakaś grupa inwestycji wymaga dłuższego okresu, to być może jest to dowód na to, że takie inwestycje powinny być realizowane na podstawie planu miejscowego – właśnie ze względu na swoją wielkość. Długość obowiązywania pozwoleń na budowę wynosi 3 lata, nie ma zatem potrzeby, aby długość obowiązywania warunków zabudowy wynosiła więcej. Można co najwyżej zastanowić się nad dodaniem przepisów przejściowych, na mocy których decyzje OSTATECZNE wydane przed dniem wejścia w życie ustawy będą miały ważność 5 lat, jednak dla nowych powinny być już 3 lata.
11. art. 3 ustawy aktualizuje kompetencje organów inspekcji sanitarnej w zakresie opiniowania dokumentów planistycznych. Zwracamy uwagę, że obecnie istnieją spory, co do tego, czy ten przepis może w ogóle stanowić normę kompetencyjną dla organów gmin w kwestii występowania do inspekcji sanitarnej o uzgodnienie projektu decyzji o warunkach zabudowy. Proponujemy, aby w art. 1 projektu ustawy, po punkcie 60 dodać punkt 61 w brzmieniu: „W art. 53 ust. 4, po punkcie 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu <<2a) właściwym organem Państwowej Inspekcji Sanitarnej pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych>>.”

Grzegorz Świątek



Prezes Zarządu Stowarzyszenia Gmin Regionu
Południowo-Zachodniego Mazowsza
Prezydencja Ogólnopolskiego Porozumienia
Organizacji Samorządowych

¹ Przygotowanie: ekspert Związku Gmin Warmińsko-Mazurskich - mgr inż. Adam Korgul, Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Planowania, Urząd Miejski w Olsztynku, biegły Sądu Okręgowego w Olsztynie z zakresu urbanistyki oraz planowania i zagospodarowania przestrzennego.



Stanowisko
Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych¹
z dnia 12 maja 2022 r.

w sprawie: **Uaktualnienia rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy z dnia 25 marca 2002 roku. (Dz.U. Nr 27, poz. 271)**

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych stoi na stanowisku potrzeby zmiany ustalonych maksymalnych stawek za 1 km używania pojazdów prywatnych do celów służbowych. Ostatnia nowelizacja stawek nastąpiła z dnia 23 października 2007 r. (Dz.U. Nr 201, poz. 1462). Od tego czasu znacznie zmieniły się warunki ekonomiczne użytkowania pojazdów (cena paliwa, części zamiennych czy usług serwisowych). Biorąc pod uwagę ów fakt, zasadnym byłoby podjęcie działań legislacyjnych, mających na celu urealnienie stawek, tak aby odpowiadały bieżącym kosztom ponoszonym przez użytkowników pojazdów.

Jednocześnie jesteśmy zdania, że celowym byłby powrót do zapisów sprzed nowelizacji rozporządzenia z dnia 19 października 2004 r. (Dz.U. Nr 237, poz. 2376), która spowodowała usunięcie ust. 2 § 2, który brzmiał:

2. Stawki określone w ust. 1 ulegają zmianie w stopniu odpowiadającym planowanemu średnio-rocznemu wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych ustalonemu w ustawie budżetowej na dany rok. Zmiana następuje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym została ogłoszona ustawa budżetowa.

Powrót do ww. zasady pozwoliłby na stałe i adekwatne do sytuacji bieżącej zmiany stawek, co ma pełne uzasadnienie i jest stosowane w wielu innych regulacjach i mechanizmach kompensujących.

Zmiany w ww. rozporządzeniu powinny odzwierciedlać aktualną sytuację gospodarczo – finansową. Cieszymy się, że Rząd RP zauważył tę potrzebę, przedstawiając 5 maja br. **projekt zmieniający rozporządzenie w sprawie należności przysługujących pracownikowi**

zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej. Jak zauważono w uzasadnieniu do projektu, „*Przy obliczeniu wysokości diety uwzględniono średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w latach 2013–2021, a także prognozowaną inflację na 2022 r.*” Stoimy na stanowisku, że również z tego samego powodu należy dokonać zmiany w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy z dnia 25 marca 2002 roku. (Dz.U. Nr 27, poz. 271)

Z poważaniem



Grzegorz Świetlik
(przew. Stow. Gmin Regionu Płd-Zach.Mazowsza-
Prezydencja OPOS)

¹ W skład OPOS wchodzi: Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych, Stowarzyszenie Gmin Regionu Południowo-Zachodniego Mazowsza, Śląski Związek Gmin i Powiatów, Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego, Związek Gmin Lubelszczyzny, Związek Gmin Warmińsko – Mazurskich, Związek Gmin Pomorskich oraz Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski.



Apel

przedstawiciele organizacji zrzeszonych w Ogólnopolskim Porozumieniu Organizacji Samorządowych kierowany do przedstawicieli Rządu RP oraz polskich i europejskich organizacji samorządowych **w sprawie podjęcia działań na rzecz uwolnienia przetrzymywanych przez rosyjskie władze okupacyjne przedstawiciele niektórych ukraińskich samorządów lokalnych**
Koluszki, 12.05.2022

Trwająca od ponad 70 dni rosyjska inwazja na Ukrainę niesie za sobą śmierć, zniszczenie i osobiste dramaty milionów mieszkańców. Dla dużych połaci kraju znaczy również okupację i wstrzymanie dotychczasowej aktywności lokalnych władz samorządowych. Standardem stosowanym przez rosyjskich najeźdźców jest wymuszanie posłuszeństwa i współpracy. Wielu samorządowców pozostaje lojalnych wobec władz w Kijowie oraz swoich społeczności lokalnych i jawnie odmawia kolaboracji i tym samym usankcjonowania władztwa rosyjskiego na zajętych terenach. Za taką postawę płacą często najwyższą cenę utraty życia, lub zniewolenia w trudnych do określenia okolicznościach.

8 maja 2022 roku Stowarzyszenie Miast Ukrainy zwróciło się z otwartym apelem o podjęcie wszelkich starań na rzecz uwolnienia kilku porwanych i przetrzymywanych ukraińskich samorządowców (listę samorządowców wraz z apelem przesyłam w załączniku).

Reprezentując organizacje samorządowe zgromadzone w ramach **Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych** uważamy, że należy dolożyć wszelkich starań, aby ów apel nagłośnić i doprowadzić do uwolnienia przetrzymywanych samorządowców. Działania wojenne i okupacja, pomimo swego okrutnego oblicza, nie powinny usprawiedliwiać pojmania, przetrzymywania, złego traktowania i co gorsza zabijania reprezentantów władzy lokalnej. Mając na uwadze ponadnarodową solidarność środowiska samorządowego oraz kierując się aspektem humanitarnym, który winien być respektowany podczas konfliktu zbrojnego, **apelujemy do instytucji rządowych oraz organizacji samorządowych w Polsce i Europie o wykorzystanie dostępnych narzędzi i kontaktów, w celu uwolnienia pojmanych samorządowców (zarówno wymienionych w apelu Stowarzyszenia Miast Ukrainy, jak i innych ewentualnych przetrzymywanych). Mamy nadzieję, że w wypadku uzyskania skutecznych efektów, uda się uchronić kolejnych reprezentantów władzy lokalnej od podobnego losu.**

Bazując na wieloletniej kooperacji polskich i ukraińskich samorządów, jesteśmy przepelnieni olbrzymim smutkiem ze względu na los z jakim muszą mierzyć się koleżanki i koledzy samorządowcy, z którymi często zbudowaliśmy osobiste relacje. Mając nadzieję na poprawę tej sytuacji, głęboko wierzymy w sens podjęcia jak najszerszych działań w celu uwolnienia przetrzymywanych w niewoli samorządowców.

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych



Koluszki, 12.05.2022 r.

**Pan
Zygmunt Frankiewicz
Przewodniczący Komisji
Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej**

W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 14 października 2021 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2021 poz. 2054) – zwanej dalej ustawą, która w myśl art. 6 wprowadza do ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.), obowiązek rejestrowania umów zawartych przez Jednostki Sektora Finansów Publicznych, Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych, decyzją podjętą podczas posiedzenia Zarządów w dniu 12 maja br. w Koluszkach, przedkłada projekt zmian tej ustawy wraz z uzasadnieniem obejmujący wydłużenie Vacatio Legis tej ustawy od 1 stycznia 2023 r., oraz określenie definicji umów jakie mają być rejestrowane w rejestrze umów, z prośbą o podjęcie inicjatywy ustawodawczej.

Obecnie jest już rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych i niektórych innych ustaw (druk 2186), który zakłada w art. 12 m.in. określone przesunięcie terminu wejścia w życie wskazanej wyżej ustawy i zwiększenie kwoty, od której należy ujmować umowy w rejestrze. Niestety nowelizacja ta nie obejmuje najistotniejszej zmiany – określenia definicji umów, jakie mają być ewidencjonowane w rejestrze umów, co stanowi ogromne trudności w jej stosowaniu i kreuje szereg potencjalnych naruszeń. Brak takiej definicji powoduje, że w tym rejestrze będą musiały być ewidencjonowane w zasadzie wszystkie umowy: dochodowe, sprzedażowe, umowy o pracę itd.

Ideą wprowadzenia w życie tych przepisów była przejrzystość, transparentność i jawność wydatkowania środków publicznych, czyli umów wydatkowych dokonywanych w tym procesie.

Określona w załączonym projekcie zmiana przepisów bezwzględnie definiuje w sposób zamknięty katalog umów podlegających rejestracji w rejestrze umów i jednocześnie wypełnia ideę tej ustawy.

Z poważaniem
Grzegorz Świątek

Przewodniczący Zarządu Stowarzyszenia Gmin Regionu
Południowo-Zachodniego Mazowsza
Prezydencja Ogólnopolskiego Porozumienia
Organizacji Samorządowych

Otrzymuje: Marszałek Senatu, Prof. Tomasz Grodzki

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych



Stanowisko
Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych¹
z dnia 29 czerwca 2022 r.

w sprawie: **nieuzasadnionego wzrostu cen energii w aktualnie prowadzonych postępowaniach przetargowych**

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych apeluje do Prezesa Rady Ministrów o niezwłoczne podjęcie odpowiednich kroków zmierzających do powstrzymania państwowych koncernów energetycznych, kreujących nieuzasadniony, spekulacyjny wzrost cen energii elektrycznej w postępowaniach przetargowych jednostek samorządowych.

Sytuacja jest dla samorządów trudna do zrozumienia. W opinii specjalistów rynku energetycznego ceny energii w Polsce są zawyżone, marże wytwórców energii ponadprzeciętne i nieuzasadnione. Wzrost stawek hurtowych za prąd na Towarowej Gieldzie Energii jest nieadekwatny do sytuacji podażowej na rynku węgla kamiennego, nie uzasadnia wycen hurtowych energii, jest nieproporcjonalny względem kosztów ponoszonych przez producentów energii, a te nie mają powiązania ani z ceną węgla kamiennego, ani z uprawnieniami do emisji CO₂. Trudno nie zgodzić się z opinią specjalistów Energy Solution sp. z o.o., że spółki wytwórcze wykorzystują obecną sytuację, aby generować rekordowe zyski kosztem odbiorców.

Dalszy wzrost cen energii pogorszy nie tylko sytuację gospodarstw domowych i pogłębi problem ubóstwa energetycznego, ale przełoży się na i tak już niełatwą sytuację samorządów. Nieuzasadnione bogacenie się koncernów energetycznych nie może odbywać się kosztem JST i obywateli. Ceny energii elektrycznej uzyskiwane w przetargach zmuszają samorządy do

¹ Stanowisko OPOS zostało przyjęte przez następujące organizacje-sygnatariuszy Porozumienia: Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych, Stowarzyszenie Gmin Regionu Południowo-Zachodniego Mazowsza, Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski, Śląski Związek Gmin i Powiatów, Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego, Związek Gmin Pomorskich, Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich.

rozważenia ich unieważnienia. Wysokie ceny energii wpłyną na znaczne ograniczenie inwestycji, zahamują rozwój samorządów, a także zmuszą nas do poszukiwania oszczędności np. poprzez ograniczenie oświetlenia przestrzeni komunalnych. Koszty energii elektrycznej będą miały bezpośredni wpływ także na wzrost kosztów utrzymania szkół.

Skutki społeczne zaistniałej sytuacji mogą być nieprzewidywalne. Bezprecedensowy wzrost cen energii, który naszym zdaniem ma charakter spekulacyjny, będzie stanowić silny bodziec inflacyjny, co pogorszy i tak trudną sytuację finansową zarówno samorządów, obywateli, jak wielu gałęzi gospodarki.

Obecnie podejmowane przez administrację rządową działania są wysoce niewystarczające. Brak systemowych, przemysłanych rozwiązań, obejmujących wszystkich odbiorców energii, sprzyja spekulacji, której konsekwencje są widoczne m.in. w ofertach dotyczących zakupu energii elektrycznej przez JST.

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych oczekuje od Rządu RP podjęcia zdecydowanych działań równoważących interesy samorządów i mieszkańców oraz przedsiębiorstw energetycznych, dzięki czemu możliwe będzie jak najszybsze zażegnanie obecnego kryzysu na rynku energii.

Jacek Gursz
Przewodniczący SGiPW
Prezydencja OPOS

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych



Stanowisko

Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych¹ z dnia 29 września 2022 r.

w sprawie: **propozycji przedstawicieli Komisji Europejskiej w sprawie zastosowania wsparcia zwrotnego dla JST w obszarach termomodernizacji i wymiany źródeł ciepła w budynkach komunalnych**

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych, z dużym niepokojem przyjmuje informacje docierające do środowiska samorządowego, związane z propozycją przedstawicieli Komisji Europejskiej w sprawie zastosowania wsparcia zwrotnego dla JST w obszarach termomodernizacji i wymiany źródeł ciepła w budynkach komunalnych, wymiany oświetlenia miejskiego oraz wprowadzenia farm fotowoltaicznych jako źródeł energii na potrzeby realizacji usług publicznych. W tym przypadku przedstawiciele KE uważają, że JST należy traktować jak przedsiębiorców. Stanowisko takie zostało zaprezentowane podczas rozmów negocjacyjnych dotyczących kształtu programów operacyjnych finansowanych z budżetu UE na lata 2021-27.

Reprezentując środowisko samorządowe z różnych regionów Polski uważamy, że z wielu powodów jest to rozwiązanie nie do przyjęcia. Przede wszystkim niezasadne jest traktowanie przez przedstawicieli KE jednostek samorządu terytorialnego na równi z przedsiębiorcami. Każda jednostka samorządu terytorialnego ma ustawowo określone obowiązki, z których realizacji nie może zrezygnować. Zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują m. in. sprawy:

¹ Stanowisko OPOS zostało przyjęte przez następujące organizacje-sygnatariuszy Porozumienia: Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych, Stowarzyszenie Gmin Regionu Południowo-Zachodniego Mazowsza, Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski, Śląski Związek Gmin i Powiatów, Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego, Związek Gmin Pomorskich, Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich.

- 1) zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepłą oraz gaz;
- 2) lokalnego transportu zbiorowego;
- 3) gminnego budownictwa mieszkaniowego;
- 4) edukacji publicznej;
- 5) kultury, w tym bibliotek gminnych i innych instytucji kultury oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami;
- 6) kultury fizycznej i turystyki, w tym terenów rekreacyjnych i urządzeń sportowych;
- 7) utrzymania gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz obiektów administracyjnych;

W przeciwieństwie do przedsiębiorcy, który w zarysowanej sytuacji może podjąć decyzję o zawieszeniu lub zaniechaniu działalności, gmina swoje zadania w obszarze świadczenia usług publicznych musi realizować bez względu na okoliczności. Dlatego jej działalności nie można zestawiać z działalnością typowo biznesową. Druga różnica między działalnością gminy w obszarze świadczenia usług publicznych, a działalnością gospodarczą przedsiębiorcy polega na tym, że jeśli gmina w ww zakresie osiąga jakiegokolwiek oszczędności, to muszą być one nadal przeznaczane na świadczenie usług publicznych.

Wszystkie te uwarunkowania oznaczają, że dzięki ewentualnym oszczędnościom gmina będzie mogła w mniejszym stopniu ograniczać świadczenie usług, np. nie zawiesi zajęć w szkołach lub domach kultury aby zamknąć te placówki, a zajęcia prowadzić online lub jedynie ograniczy czas wyłączania oświetlenia ulicznego, a nie wyłączy go zupełnie. Jednocześnie należy tu przytoczyć ogólną trudną sytuację finansową JST, które na przestrzeni lat odnotowują spadek zarówno dochodów własnych jak i udziału w PIT i CIT. Jednocześnie koszty bieżące drastycznie wzrastają (energia ciepła i elektryczna), co powoduje, że możliwość zaangażowania środków w kolejne dofinansowane projekty, jest zbawienna dla wielu samorządów i pozwala na zaangażowanie się w kluczowe działania infrastrukturalne. Aktualne dane wskazują, że gminy podejmując się realizacji inwestycji w zakresie zmniejszenia emisyjności świadczonych usług publicznych, będą musiały przedsięwziąć duży wysiłek finansowy, a biorąc pod uwagę wskazany szybki wzrost cen w tym obszarze, ewentualne wygenerowane oszczędności będą miały charakter jedynie statystyczny.

W naszej opinii stanowisko przedstawicieli KE jest tym bardziej zaskakujące, że w uzgodnionej Umowie Partnerstwa przewidziano na działania w zakresie *Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej* wsparcie zwrotne lub bezzwrotne. Na działania *Odnawialne źródła energii* wsparcie zwrotne z możliwością odstępstw. W KPO działania takie jak *Inwestycje w źródła ciepła w systemach ciepłowniczych*, *Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół*, *Zwiększenie efektywności energetycznej obiektów lokalnej aktywności* są zapisane w części grantowej. W przypadku szkół mają to być obiekty z listy rezerwowej Mechanizmu EOG.

Biorąc pod uwagę powyższe, racjonalne argumenty, samorządowcy zgromadzeni w ramach Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych stoją na stanowisku zastosowania mechanizmu wsparcia bezzwrotnego dla ww. inwestycji. Przyjęcie takiego rozwiązania będzie dla samorządów lokalnych istotnym czynnikiem rozwojowym, wpływającym bezpośrednio z ustaleń Umowy Partnerstwa.

Jacek Gursz
Przewodniczący SGiPW
Prezydencja OPOS

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych



Stanowisko

**Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych¹
z dnia 29 września 2022 r.**

w sprawie: **potrzeby zapewnienie stabilnej podstawy finansów samorządowych**

W nawiązaniu do zapisów ustawy z dnia 15 września 2022 r. o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych (OPOS) wzywa do podjęcia działań na rzecz budowy mechanizmu stabilnych i przewidywalnych podstaw finansów samorządowych.

W naszej opinii przyjęte rozwiązanie prawne, jest kolejnym przykładem próby doraźnego rozwiązania problemów finansowych samorządów lokalnych. Zgodnie z art. 70j, 1. *Jednostki samorządu terytorialnego w celu wsparcia realizacji zadań, w tym zadań, o których mowa w art. 70k ust. 1, otrzymują w roku 2022 dodatkowe dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych w łącznej wysokości 13 673 000 000 zł.* Jednakże ustawa przewiduje zwiększenie udziału JST w podatku PIT z jednoczesnym pozbawieniem ich części rozwojowej subwencji ogólnej. Fakt ten wynika z uzasadnienia projektu ustawy: *Z uwagi na wcześniejsze zasilenie finansowe - JST w roku 2023 nie otrzymają części rozwojowej subwencji ogólnej.* Stanowi o tym dodawany art. 70l w ustawie o dochodach JST. Subwencja nie zostanie zaplanowana w projekcie ustawy budżetowej na rok 2023, dlatego ustawowe „wsparcie realizacji zadań” odbędzie się kosztem przyszłorocznych środków przewidzianych wcześniej na rozwój JST, co de facto niweczy dalekosiężne plany samorządów lokalnych.

Na podstawie dostępnych wyliczeń, należy jednoznacznie stwierdzić, iż dochody jednostek samorządu terytorialnego w 2022 roku zmalały w porównaniu z rokiem 2021. Fakt ten nie jest spowodowany tylko i wyłącznie zmniejszeniem skali podatku PIT, lecz w znacznej mierze wiąże

¹ Stanowisko OPOS zostało przyjęte przez następujące organizacje-sygnatariuszy Porozumienia: Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych, Stowarzyszenie Gmin Regionu Południowo-Zachodniego Mazowsza, Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski, Śląski Związek Gmin i Powiatów, Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego, Związek Gmin Pomorskich, Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich.

się ze wzrostem udziału w budżecie Państwa podatku zryczałtowanego, w którym JST nie mają żadnego udziału. Uważamy, że ze względu na takie rozwarstwienie, proporcjonalne zasilenia budżetów JST środkami pochodzącymi z podatku zryczałtowanego, byłoby nie tyle sprawiedliwe, co efektywne w tworzeniu bardziej stabilnej i przewidywalnej podstawy finansów samorządowych. Nie zmuszałoby to ustawodawcy do tworzenia rozwiązań doraźnych, pomimo transferów finansowych, zaskakujących a w efekcie sprowadzających się jedynie do przesuniętych w czasie korekt księgowych.

Przyjęte rozwiązanie w naszej ocenie, przyniesie dalece nieskuteczny efekt i wpływ na finanse samorządów lokalnych. Negatywnie należy również ocenić zapis art. 70k. 1., który stanowi iż „w latach 2022 -2027 jednostka samorządu terytorialnego jest obowiązana do przeznaczenia na zadania z zakresu poprawy efektywności energetycznej, rozwoju odnawialnych źródeł energii (...) oraz ograniczenia kosztów zakupu ciepła lub energii ponoszonych przez odbiorców, wydatków w kwocie nie mniejszej niż równowartość 15% kwot otrzymanych w roku 2022 dodatkowych dochodów z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, o których mowa w art. 70”. Pomimo szczytności celów zdefiniowanych przez ustawodawcę, zapis ten należy ocenić jako ingerencję w autonomię podejmowania decyzji co do wydatków samorządów lokalnych. Tym bardziej w wątpliwość należy poddać efektywność doraźnych zabiegów finansowych, jeżeli część środków ma być wydana na cele określone ustawowo, a nie zgodnie z lokalnie zdefiniowanymi potrzebami.

Mając na uwadze trudniejszą niż w latach poprzednich sytuację finansów publicznych, Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych stwierdza, iż najlepszym rozwiązaniem dla stabilnych podstaw finansów samorządowych, będzie nakreślenie długofalowych, przewidywalnych i nienaruszalnych ram finansowania, przy jak najmniejszej ingerencji doraźnej, która de facto nie wprowadza do budżetów JST nowych środków, lecz dokonuje mało efektywnych i zaburzających system przesunięć. Jednocześnie należy podkreślić fakt, że doraźne w naszej ocenie działania, nie będą w stanie zniwelować strat wynikających ze zmniejszenia skali podatkowej oraz realnego wzrostu kosztów bieżących. Dlatego Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych w kolejnych swoich działaniach, będzie domagało się podjęcia innych aktywności rządowych, w celu stabilizacji finansów samorządowych.

Jacek Gursz
Przewodniczący SGI PW
Prezydencja OPOS

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych



Stanowisko

**Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych¹
z dnia 29 września 2022 r.**

w sprawie: **wydłużenia okresu rozliczenia wydatków programów operacyjnych perspektywy finansowej 2014-2020**

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych (OPOS) przedstawia postulat wydłużenia okresu realizacji i rozliczenia programów operacyjnych perspektywy finansowej 2014-2020 przynajmniej o rok (do 31 grudnia 2024 roku).

Organizacje regionalne zgromadzone w inicjatywie OPOS zwracają uwagę, że w okresie rozliczenia perspektywy finansowej 2014-2020 skumulowało się szereg kryzysów społeczno-gospodarczych o światowym zasięgu mających decydujący wpływ na sposób i tempo wydatkowania funduszy europejskich w jednostkach samorządu terytorialnego. Zarówno pandemia COVID-19 jak i wojna na terytorium Ukrainy pociągnęły za sobą nieuchronne skutki w postaci: drastycznego wzrostu wydatków publicznych na ochronę zdrowotną obywateli UE oraz łagodzenie skutków pandemii, na wsparcie dla uchodźców z Ukrainy, bezprecedensowy wzrost kosztów energii oraz możliwy jej niedobór, rosnącą inflację i wzrost cen w niemal każdym segmencie gospodarki, zmniejszony dostęp do surowców, półproduktów i materiałów budowlanych.

Opisana sytuacja zaważyła na sposobie i tempie wdrażania projektów w perspektywie finansowej 2014-2020. Projekty finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego były wstrzymywane lub wydłużane ze względu na ograniczenia pandemiczne niepozwalające na swobodną rekrutację i obsługę uczestników. Podmioty medyczne realizujące projekty w pierwszej kolejności zajmowały się zwalczaniem skutków pandemii, co prowadziło do znaczących zmian w projektach zdrowotnych. Inwestycje infrastrukturalne borykają się wciąż z brakami na rynku

¹ Stanowisko OPOS zostało przyjęte przez następujące organizacje-sygnatariuszy Porozumienia: Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych, Stowarzyszenie Gmin Regionu Południowo-Zachodniego Mazowsza, Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski, Śląski Związek Gmin i Powiatów, Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego, Związek Gmin Pomorskich, Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich.

materiałów budowlanych, ogromnym wzrostem cen oraz odpływem pracowników pochodzących z Ukrainy. Część środków została przekierowana na najpilniejsze potrzeby – łagodzenie skutków pandemii, wsparcie dla uchodźców. Jednak ich wdrożenie odbywa się pod presją czasu kończącego się wraz z terminem rozliczenia środków.

Powyższe problemy, w całości wynikające z siły wyższej i niezależne od instytucji zaangażowanych w dysponowanie środkami, znacząco spowolniły tempo wdrażania programów operacyjnych. Konieczne stało się przeprogramowanie środków, implementacja dodatkowych zmian legislacyjnych, uwzględnienie dodatkowych środków REACT-EU - wszystko to pociągnęło za sobą dodatkowe obciążenie administracyjne, a samo wykorzystanie dodatkowych lub przeprogramowanych środków powinno wiązać się z wydłużeniem okresu rozliczenia środków. Dalsza realizacja programów operacyjnych przy zachowaniu obecnego okresu rozliczeniowego jest nadmiernym ryzykiem dla jednostek samorządu terytorialnego wdrażających fundusze strukturalne w Polsce.

W związku z powyższym Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych apeluje do rządu polskiego o negocjacje z Komisją Europejską związane z wydłużeniem okresu rozliczenia programów operacyjnych perspektywy finansowej 2014-2020 o okres minimum jednego roku, tj. przynajmniej do 31 grudnia 2024 r.

Jacek Gursz
Przewodniczący SGI PW
Prezydencja OPOS

11. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie zaopiniowania sprawozdania Zarządu za 2022r.

Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie zaopiniowania sprawozdania Zarządu Związku Gmin Pomorskich za 2022 rok

Komisja Rewizyjna w składzie :

1. Piotr Lawiecki - przewodniczący
2. Bogusława Engelbrecht
3. Jacek Michalski
4. Tadeusz Puszcarszuk
5. Jerzy Lewi - Kiedrowski

1. Na podstawie Statutu Związku Gmin Pomorskich, Komisja Rewizyjna ustaliła, co następuje :

Opiniuje pozytywnie sprawozdanie Zarządu Związku Gmin Pomorskich za 2022r., wnioskując jednocześnie za udzieleniem absolutorium.

2. Komisja Rewizyjna zapoznała się wykonaniem budżetu za 2022r., przeanalizowała wykonanie dochodów i kosztów, zgodnie z zestawieniem tabelarycznym.

W zestawieniu przedstawiono źródła dochodów, szczegółowe rodzaje kosztów działalności statutowej, koszty administracyjne, plan po zmianie na 2022r., wykonanie za 2022r., a także procentowe wykonanie planu.

- 1) stan środków obrotowych na dzień 1.01.2022r. wyniósł **81.864,94 zł.**
- 2) natomiast łączne dochody wyniosły **326.748,87 zł.**,
pochodzące ze składek członkowskich i naliczonych odsetek od środków finansowych zgromadzonych na lokatach bankowych w wysokości **309.321,93 zł.**,
a także refundacja kosztów z Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w wysokości **17.426,94 zł**
- 3) łączne koszty wyniosły **385.773,84 zł.**,
z tego : w kwocie **357.625,79 zł** zostały poniesione na działalność statutową i prowadzenie Biura Zarządu Związku, oraz na organizację XXX-lecia Związku Gmin Pomorskich,
a koszty w wysokości **28.148,05 zł** na realizację zadań z Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich,
- 4) stan środków obrotowych na dzień 31.12.2022r. wyniósł **22.839,97 zł.**

Stan środków obrotowych na dzień 1.01.2022r. w porównaniu z 1.01.2021r. jest wyższy o 11.467,85 zł, co stanowi wzrost o 16%.

Uzyskane dochody na działalność statutową są wyższe od 2021r. o 33.489,24 zł., co stanowi wzrost o 11,4 %.

Łączne poniesione koszty z działalności podstawowej są wyższe od kosztów za 2021r. o 103.982,06 zł., co stanowi wzrost o 37 %.

Natomiast stan środków obrotowych na koniec roku jest niższy od analogicznego okresu poprzedniego o 59.024,97 zł, co stanowi spadek o 72 %..

Wykonanie wyższych kosztów za 2022r. z jednoczesnym zmniejszeniem stanu środków obrotowych, spowodowało zmniejszenie skumulowanych środków finansowych z lat ubiegłych o kwotę 59.024,97 zł.

Szczegółowe wykonanie dochodów i kosztów stanowi **załącznik Nr 1** do niniejszego wniosku.

3. Komisja zapoznała się także z realizacją składek członkowskich.

W 2022r. dokonano przypisu dla 96 gmin, w łącznej kwocie 306.305,68 zł., realizacja płatności składek za 2022 rok wyniosła 100 %.

W porównaniu z 2021 rokiem, przypis składek jest wyższy o 13.086,53 zł.

Od 1 stycznia 2012r., nastąpiła zmiana sposobu naliczania składki.

Stawka składki członkowskiej od 1 mieszkańca wynosi 0,35 zł, natomiast dla Gmin powyżej 15 tys. mieszkańców składka wynosi 0,15 zł za każdego mieszkańca ponad tą wielkość.

Przypis na 2022r. został ustalony dla 961 998 mieszkańców Gmin Członkowskich i jest to wyższa wielkość o 37 427 mieszkańców w porównaniu z rokiem 2021.

Płatności składek w poszczególnych kwartałach przedstawiały się następująco:

- w I kwartale 2022r. wpłacono 222.313,37 zł, co stanowi 73 %
- w II kwartale 2022r. wpłacono 34.596,31 zł, co stanowi 11 %
- w III kwartale 2022r. wpłacono 30.024,04 zł, co stanowi 10 %
- w IV kwartale 2022r. wpłacono 19.380,81 zł, co stanowi 6 %.

Łącznie dokonano wpłat w wysokości 306.314,53 zł., co stanowi 100 % przypisu.

Analityczne zestawienie tabelaryczne realizacji składek członkowskich stanowi **załącznik Nr 2** do niniejszego wniosku.

Podpisy Komisji Rewizyjnej :

1
2
3
4
5

Gdańsk, dnia 1 marzec 2023 r.

1. Realizacja budżetu i składek członkowskich

Załącznik Nr 1 do Wniosku
Komisji Rewizyjnej z dnia 1 marca 2023r.

Wykonanie dochodów i kosztów ZGP w Gdańsku na dzień 31.12. 2022r.

	Wyszczególnienie	Plan roczny	Wykonanie na 31.12.2022r.	% wykonania
I	Stan środków obrotowych na dzień 1.01.2022r.	81 864,94	81 864,94	100%
	należności minus zobowiązania	685,37	685,37	0%
	stan na rachunku bankowym	82 550,31	82 550,31	100%
II	DOCHODY	327 033,00	326 748,87	99,9%
	I Składki członkowskie	306 306,00	306 314,53	100,0%
	II Odsetki bankowe	300,00	7,40	2,5%
	III Pozostałe przychody	3 000,00	3 000,00	100,0%
	IV Refundacja kosztów KSOW	17 427,00	17 426,94	
I+II	SUMA BILANSOWA	408 897,94	408 613,81	99,9%
III	KOSZTY	393 650,00	385 773,84	98,0%
	§ 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników Biura ZGP	135 000,00	134 502,30	99,6%
	§ 4110 Składki na ubezpieczenia społeczne 17,93 %	24 000,00	23 359,80	97,3%
	§ 4120 Składki na Fundusz Pracy i FGŚP 2,55 %	2 000,00	1 887,00	94,4%
	§ 4170 Wynagrodzenia bezosobowe	42 400,00	41 130,00	97,0%
	Umowa zlecenia - księgowość	38 000,00	37 130,00	97,7%
	umowa zlecenia i o dzieło	4 400,00	4 000,00	90,9%
	§ 4210 Zużycie materiałów i wyposażenia	11 400,00	10 887,09	95,5%
	w tym: Materiały biurowe i czystości	200,00	110,10	55,1%
	Zakup wyposażenia	0,00		0,0%
	Nagrody, medale	8 500,00	8 253,20	97,1%
	materiały na cele statutowe	900,00	725,70	80,6%
	- konferencje i szkolenia	100,00		0,0%
	- zgromadzenie ogólne	800,00	725,70	90,7%
	zużycie pozostałych materiałów	1 800,00	1 798,09	99,9%
	§ 4260 Koszty energii i media Biura	4 620,00	3 423,14	74,1%
	w tym: Energia elektryczna	2 800,00	1 806,33	64,5%
	Energia cieplna - ogrzewanie	1 400,00	1 227,35	87,7%
	Dostawa wody i odprowadz. ścieków	250,00	222,54	89,0%
	Wywóz nieczystości stałych	170,00	166,92	98,2%
	§ 4300 Zakup usług pozostałych	135 020,00	132 181,44	97,9%
	w tym: Prowizje bankowe	600,00	475,20	79,2%
	Opłaty pocztowe	900,00	885,10	98,3%
	Serwis www i strony internet.ZGP	2 900,00	2 429,25	83,8%
	Usługi telekomunikacyjne	2 200,00	2 149,07	97,7%
	Czynsz za wynajem Biura	9 100,00	9 089,33	99,9%
	zakup usług na cele statutowe	103 820,00	102 104,87	98,3%
	- konferencje i szkolenia	57 820,00	56 718,67	98,1%
	- zgromadzenie ogólne	46 000,00	45 386,20	98,7%
	pozostałe usługi	15 500,00	15 048,62	97,1%
	§ 4410 Krajowe delegacje służbowe	5 939,00	5 133,06	86,4%
	§ 4420 Zagraniczne delegacje służbowe	0,00	0,00	0,0%
	§ 4440 Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych	4 160,00	4 157,43	99,9%

Zgromadzenie Ogólne – Gniewino, 30 marca 2023r.

	§ 4430	Pozostałe opłaty i składki	962,00	962,00	100,0%
		Składka członkowska w FEDERACJI REGIONALNYCH ZWIĄZKÓW GMIN I POWIATÓW	962,00	962,00	100,0%
		pozostałe opłaty	0,00	0,00	0,0%
		opłata sądowa	0,00		0,0%
		Pozostałe koszty finansowe		2,53	0,0%
		KSOW	28 149,00	28 148,05	100,0%
IV		Stan środków obrotowych na koniec okresu	15 247,94	22 839,97	149,8%
		zobowiązania		742,33	
		stan na rachunku bankowym	15 247,94	23 582,30	154,7%
III + IV		SUMA BILANSOWA	408 897,94	408 613,81	99,9%

Sporządziła: Maria Piotrowiak - Księgowa ZGP

Zgromadzenie Ogólne – Chmielno 22 czerwca 2021r.

Załącznik Nr 2 do Wniosku
Komisji Rewizyjnej z dnia 1 marca 2023r.

Realizacja składek członkowskich ZGP w Gdańsku w 2022 roku

Lp.	Gmina	Liczba ludności	składka roczna	składka kwartalna	Wpłaty dokonane w :					RAZEM WPLĄTY	Odliczenie		
					I kwartał 2022r.	II kwartał 2022r.	III kwartał 2022r.	IV kwartał 2022r.	DO ZAPŁATY na 31.12.2022r.		odpisu za niepełny rok	odpisu ze zmiany sposobu naliczania	
1	Bobowo	3 130	1 095,50	273,88	273,88	273,88				1 095,50	0,00		
2	Borzytucho	3 423	1 198,05	299,51	1 198,05					1 198,05	0,00		
3	Bytów	24 134	8 446,90	1 655,03	4 965,08					4 965,08	0,00	1 655,02	1 826,80
4	Cedry Wielkie	6 641	2 324,35	581,09	2 324,35					2 324,35	0,00		
5	Cewice	7 017	2 455,95	613,99	2 455,95					2 455,95	0,00		
6	Chmielno	7 962	2 786,70	696,68	2 786,70					2 786,70	0,00		
7	Chojnice	19 095	6 683,25	1 466,06	1 466,06	1 466,06	1 466,06	1 466,07		5 864,25	0,00		819,00
8	Czarna Dąbrówka	6 004	2 101,40	525,35	2 101,40					2 101,40	0,00		
9	Czarna Woda	3 062	1 071,70	267,93	1 071,70					1 071,70	0,00		
10	Czersk	20 834	7 291,90	1 531,28	1 531,28		3 062,55	1 531,27		6 125,10	0,00		1 166,80
11	Człuchów Miasto	12 675	4 436,25	1 109,06	4 436,25					4 436,25	0,00		
12	Człuchów	10 803	3 781,05	945,26	945,26	945,26	945,26	945,27		3 781,05	0,00		
13	Dębica Kaszub.	9 173	3 210,55	802,64	802,64	802,64	802,64	802,64		3 210,56	-0,01		
14	Dzierzgoń	8 968	3 138,80	784,70	784,70	784,70	784,70	784,70		3 138,80	0,00		
15	Gardeja	8 267	2 893,45	723,36	2 893,45					2 893,45	0,00		
16	Główczyce	8 610	3 013,50	753,38	3 013,50					3 013,50	0,00		
17	Gniew	14 903	5 216,05	1 304,01	5 216,05					5 216,05	0,00		
18	Gniewino	7 128	2 494,80	623,70	2 494,80					2 494,80	0,00		
19	Kaliska	5 361	1 876,35	469,09	469,09		1 407,26			1 876,35	0,00		
20	Karsin	6 155	2 154,25	538,56	2 154,25					2 154,25	0,00		
21	Kartuzy	32 127	11 244,45	1 954,76	7 819,05					7 819,05	0,00		3 425,40
22	Kobylnica	12 697	4 443,95	1 110,99	1 110,99	2 221,98		1 110,99		4 443,96	-0,01		
23	Koczała	3 177	1 111,95	277,99	277,99	277,99	277,99	277,98		1 111,95	0,00		
24	Kolbudy	17 239	6 033,65	1 396,46	5 585,85					5 585,85	0,00		447,80
25	Kołczygłowy	4 169	1 459,15	364,79	1 459,15					1 459,15	0,00		
26	Konarzyny	2 317	810,95	202,74	810,95					810,95	0,00		
27	Kosakowo	16 777	5 871,95	1 379,14	5 516,55					5 516,55	0,00		355,40
28	Kościierzyna	15 689	5 491,15	1 338,34	5 353,35					5 353,35	0,00		137,80
29	Krokowa	10 724	3 753,40	938,35	3 753,40					3 753,40	0,00		
30	Krynica Morska	1 206	422,10	105,53	105,53		211,06	105,51		422,10	0,00		
31	Kwidzyn	11 170	3 909,50	977,38	977,38	977,38	977,38	977,38		3 909,52	-0,02		
32	Lichnowy	4 437	1 552,95	388,24	388,24	388,24	388,24	388,23		1 552,95	0,00		

Zgromadzenie Ogólne – Gniewino, 30 marca 2023r.

Lp.	Gmina	Liczba ludności	składka roczna	składka kwartalna	Wpłaty dokonane w :				RAZEM WPLĄTY	DO ZAPŁATY na 31.12.2022r.	Odciczenie	
					I kwartał 2022r.	II kwartał 2022r.	III kwartał 2022r.	IV kwartał 2022r.			odpisu za niepełny rok	odpisu ze zmiany sposobu naliczania
33	Linia	6 466	2 263,10	565,78	2 263,10				2 263,10	0,00		
34	Liniewo	4 504	1 576,40	394,10	394,10	394,10	788,20		1 576,40	0,00		
35	Lipnica	5 281	1 848,35	462,09	1 848,35				1 848,35	0,00		
36	Lipusz	3 740	1 309,00	327,25	1 309,00				1 309,00	0,00		
37	Lubichowo	6 559	2 295,65	573,91	2 295,65				2 295,65	0,00		
38	Luzino	16 471	5 764,85	1 367,66	5 470,65				5 470,65	0,00		294,20
39	Łeba	3 270	1 144,50	286,13	1 144,50				1 144,50	0,00		
40	Łęczycze	11 837	4 142,95	1 035,74	4 142,95				4 142,95	0,00		
41	Malbork	4 798	1 679,30	419,83	419,83	419,83	419,83	419,81	1 679,30	0,00		
42	Miastko	18 254	6 388,90	1 434,53	5 738,10				5 738,10	0,00		650,80
43	Mikolajki Pom.	3 504	1 226,40	306,60		1 226,40			1 226,40	0,00		
44	Miłoradz	3 270	1 144,50	286,13	1 144,50				1 144,50	0,00		
45	Morzeszczyn	3 593	1 257,55	314,39	314,39	314,39	314,39	314,38	1 257,55	0,00		
46	Nowa Karczma	7 036	2 462,60	615,65	2 462,60				2 462,60	0,00		
47	Nowa Wieś Lęborska	13 620	4 767,00	1 191,75	1 191,75	1 191,75	1 191,75	1 191,75	4 767,00	0,00		
48	Nowy Dwór Gdań.	16 609	5 813,15	1 372,84	1 372,84	1 372,84	2 745,67		5 491,35	0,00		321,80
49	Nowy Staw	7 154	2 503,90	625,98	2 503,90				2 503,90	0,00		
50	Osieczna	2 835	992,25	248,06	992,25				992,25	0,00		
51	Osiek	2 361	826,35	206,59	826,35				826,35	0,00		
52	Ostaszewo	3 072	1 075,20	268,80	268,80	268,80	268,80	268,80	1 075,20	0,00		
53	Parchowo	3 957	1 384,95	346,24	1 384,95				1 384,95	0,00		
54	Pelplin	15 441	5 404,35	1 329,04	5 316,15				5 316,15	0,00		88,20
55	Potęgowo	6 566	2 298,10	574,53	574,53	574,53	574,53	574,53	2 298,12	-0,02		
56	Prabuty	12 374	4 330,90	1 082,73	4 330,90				4 330,90	0,00		
57	Pruszcz Gdański	30 394	10 637,90	1 889,78	7 559,10				7 559,10	0,00		3 078,80
58	Przechlewo	6 086	2 130,10	532,53	532,53	532,53	532,53	532,51	2 130,10	0,00		
59	Przodkowo	10 070	3 524,50	881,13	3 524,50				3 524,50	0,00		
60	Przywidz	5 785	2 024,75	506,19	2 024,75				2 024,75	0,00		
61	Pszczółki	10 170	3 559,50	889,88	854,44	2 705,06			3 559,50	0,00		
62	Puck	26 686	9 340,10	1 750,73	7 002,90				7 002,90	0,00		2 337,20
63	Ryjewo	5 645	1 975,75	493,94	1 975,75				1 975,75	0,00		
64	Rzeczenica	3 550	1 242,50	310,63	310,63	621,26	310,61		1 242,50	0,00		
65	Sadlinki	5 909	2 068,15	517,04	2 068,15				2 068,15	0,00		
66	Sierakowice	20 124	7 043,40	1 504,65	6 018,60				6 018,60	0,00		1 024,80
67	Skarszewy	13 924	4 873,40	1 218,35	4 873,40				4 873,40	0,00		
68	Skórcz	4 536	1 587,60	396,90	1 587,60				1 587,60	0,00		
69	Skórcz Miasto	3 526	1 234,10	308,53	1 234,10				1 234,10	0,00		

Zgromadzenie Ogólne – Gniewino, 30 marca 2023r.

Lp.	Gmina	Liczba ludności	składka roczna	składka kwartalna	Wpłaty dokonane w :				RAZEM WPŁATY	DO ZAPŁATY na 31.12.2022r.	Odliczenie	
					I kwartał 2022r.	II kwartał 2022r.	III kwartał 2022r.	IV kwartał 2022r.			odpisu za niepełny rok	odpisu ze zmiany sposobu naliczania
70	Ślupsk	17 523	6 133,05	1 407,11			4 221,33	1 407,12	5 628,45	0,00		504,60
71	Smętowo Granicz	5 067	1 773,45	443,36	443,36	443,36	443,36	443,37	1 773,45	0,00		
72	Somonino	10 924	3 823,40	955,85	3 823,40				3 823,40	0,00		
73	Sopot	31 268	10 943,80	1 922,55		7 690,20			7 690,20	0,00		3 253,60
74	Stara Kiszewa	6 780	2 373,00	593,25	2 373,00				2 373,00	0,00		
75	Stare Pole	4 533	1 586,55	396,64	1 586,55				1 586,55	0,00		
76	Starogard Gdański	16 458	5 760,30	1 367,18	1 367,18	1 367,18	1 367,18	1 367,18	5 468,72	-0,02		291,60
77	Stary Dzierżoń	3 829	1 340,15	335,04	1 340,15				1 340,15	0,00		
78	Stary Targ	6 049	2 117,15	529,29		2 117,15			2 117,15	0,00		
79	Stegna	9 487	3 320,45	830,11	830,12	830,11	830,11	830,11	3 320,45	0,00		
80	Stężycza	10 820	3 787,00	946,75	3 787,00				3 787,00	0,00		
81	Studzienice	3 670	1 284,50	321,13	321,13	321,13	323,31	327,68	1 293,25	-8,75		
82	Subkowy	5 381	1 883,35	470,84	1 883,35				1 883,35	0,00		
83	Suchy Dąb	4 179	1 462,65	365,66	1 462,65				1 462,65	0,00		
84	Sulęczyno	5 641	1 974,35	493,59	1 974,35				1 974,35	0,00		
85	Szemud	18 637	6 522,95	1 448,89	5 795,55				5 795,55	0,00		727,40
86	Sztum	16 998	5 949,30	1 387,43	1 387,43	1 387,43	1 387,43	1 387,43	5 549,72	-0,02		399,60
87	Sztutowo	3 574	1 250,90	312,73	1 250,90				1 250,90	0,00		
88	Tczew	14 945	5 230,75	1 307,69	5 230,75				5 230,75	0,00		
89	Trąbki Wielkie	11 045	3 865,75	966,44	966,44	966,44	966,44	966,43	3 865,75	0,00		
90	Trzebielino	3 637	1 272,95	318,24	1 272,95				1 272,95	0,00		
91	Tuchomie	4 206	1 472,10	368,03	1 472,10				1 472,10	0,00		
92	Ustka	7 838	2 743,30	685,83	685,83	685,83	685,83	685,81	2 743,30	0,00		
93	Wejherowo	26 833	9 391,55	1 756,24	7 024,95				7 024,95	0,00		2 366,60
94	Wicko	5 776	2 021,60	505,40	2 021,60				2 021,60	0,00		
95	Zblewo	11 747	4 111,45	1 027,86	1 027,87	1 027,86	2 055,72		4 111,45	0,00		
96	Żukowo	41 102	14 385,70	2 291,33	9 165,30				9 165,30	0,00		5 220,40
	Łącznie	961 998	336 699,30	76 990,18	222 313,37	34 596,31	30 024,04	19 380,81	306 314,53	-8,85	1 655,02	28 738,60

Realizacja zapłaconych składek za 2022r. na dzień 31.12.2022r. - wynosi 100 % , do przypisu w kwocie 306.305,68 zł.
sporządziła : M.Piotrowiak - księgowa ZGP

II. Plan budżetu i harmonogramu pracy ZGP na 2023r.

Plan budżetu Związku Gmin Pomorskich na 2023 rok

	Wyszczególnienie	kwota zł	struktura
I	Stan środków obrotowych na dzień 1.01.2023r.	22 839,97	6,89%
	należności minus zobowiązania	742,33	0,22%
	stan na rachunku bankowym	23 582,30	7,11%
II	DOCHODY	308 860,00	93,11%
I	Składki członkowskie	308 360,00	92,96%
II	Odsetki bankowe	500,00	0,15%
III	Pozostałe dochody		
I+II	SUMA BILANSOWA	331 699,97	100,00%
III	KOSZTY	311 680,00	100,00%
§ 4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników Biura PSGW w Gdańsku	170 000,00	54,54%
§ 4110	Składki na ubezpieczenia społeczne 17,93 %	30 500,00	9,79%
§ 4120	Składki na Fundusz Pracy i FGŚP 2,55%	2 000,00	0,64%
§ 4170	Wynagrodzenia bezosobowe	36 900,00	11,84%
	umowa zlecenia - księgowość	36 900,00	11,84%
	umowa zlecenia i o dzieło	0,00	0,00%
§ 4210	Zużycie materiałów i wyposażenia	6 500,00	2,09%
w tym:	Materiały biurowe i czystości	1 000,00	0,32%
	Zakup wyposażenia	500,00	0,16%
	Nagrody, medale	2 000,00	0,64%
	materiały na cele statutowe	0,00	0,00%
	- konferencje i szkolenia		0,00%
	- zgromadzenie ogólne		0,00%
	zużycie pozostałych materiałów	3 000,00	0,96%
§ 4260	Koszty energii i media Biura Zarządu	4 120,00	1,32%
w tym:	Energia elektryczna	2 500,00	0,80%
	Energia ciepła - ogrzewanie	1 200,00	0,39%
	Dostawa wody i odprowadz.ścieków	250,00	0,08%
	Wywóz nieczystości stałych	170,00	0,05%
§ 4300	Zakup usług pozostałych	46 500,00	14,92%
w tym:	Prowizje bankowe	600,00	0,19%
	Oplaty pocztowe	800,00	0,26%
	Serwis www i strony internet.ZGP	3 000,00	0,96%
	Usługi telekomunikacyjne	2 200,00	0,71%
	Czynsz za wynajem Biura Zarządu	9 100,00	2,92%
	zakup usług na cele statutowe	20 800,00	6,67%
	- konferencje i szkolenia	13 300,00	4,27%

Zgromadzenie Ogólne – Gniewino, 30 marca 2023r.

		- zgromadzenie ogólne	7 500,00	2,41%
		pozostałe usługi	10 000,00	3,21%
	§ 4410	Krajowe podróże służbowe	10 000,00	3,21%
	§ 4410	Zagraniczne podróże służbowe	0,00	0,00%
	§ 4440	Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych	4 160,00	1,33%
	§ 4430	Pozostałe opłaty i składki	1 000,00	0,32%
		Składka członkowska w FEDERACJI REGIONALNYCH ZWIĄZKÓW GMIN I POWIATÓW	1 000,00	0,32%
		opłata sądowa		0,00%
		Rezerwa		0,00%
IV		Stan środków obrotowych na koniec roku	20 019,97	6,04%
		należności minus zobowiązania	19,97	0,01%
		stan na rachunku bankowym	20 000,00	6,03%
III + IV		SUMA BILANSOWA	331 699,97	

M.Piotrowiak

Harmonogram pracy ZGP w 2023r. - projekt

	Termin	Zarząd / Konferencja / Szkolenie	Tematy	Uczestnicy / goście	Miejsce
1.	5 styczeń	Spotkanie	Spotkanie noworoczne	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, Przedstawiciele instytucji współpracujących	Niebo Polskie UM WP Gdańsk
2.	18 styczeń	Seminarium	Finanse w jst w 2023r.	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, skarbnicy, pracownicy merytoryczni, RIO, SKO w Gdańsku, SKO w Słupsku	s. Okrągła UM WP Gdańsk
3.	27 stycznia	Webinar	Tworzenie nowych miejsc żłobkowych z najnowszej edycji programu Maluch+ - Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni	online
4.	22 lutego	Webinar	Zamówienia publiczne - Kancelaria Doradztwa Zamówień Publicznych Grzegorz Bebłowski Przeprowadzenie postępowania w trybie podstawowym	Pracownicy merytoryczni zajmujący się zamówieniami publicznymi w jst	online
5.	Luty/marzec nabór ciągły	Webinar	Google dla menedżerów – Fundacja Wspierania Zrównoważonego Rozwoju	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni	online
6.	27 lutego	Webinar	Optymalizacja finansowania zadań oświatowych – case study (Ogólnopolski Operator Oświaty)	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni, dyrektorzy szkół	online
7.	1 marca	Posiedzenie Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP	Posiedzenie Zarządu i Komisji Rewizyjnej 1. Zadania samorządu województwa w 2023r.– Józef Sarnowski, Członek Zarządu Województwa Pomorskiego, Krzysztof Pałkowski Dyrektor Departamentu Środowiska i Rolnictwa UMWP, Adam Krawiec Dyrektor Departamentu Edukacji i Sportu UMWP 2. Informacja o przygotowaniach do Zgromadzenia Ogólnego sprawozdawczego ZGP zaplanowanego na 30-31 marca 2023r. 3 przyjęcie sprawozdania z działalności ZGP za 2022r. W tym realizacja budżetu za 2022r. oraz składek członkowskich za 2022r., 4 przyjęcie projektu budżetu ZGP na 2023r., 5 przyjęcie projektu harmonogramu działalności ZGP na 2023r. 6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia w poczet członków Związku Gmin Pomorskich gminy Debrzno. 7. Informacja o pracy Biura Zarządu ZGP.	Zarząd i KR	Starostwo Powiatowe Pruszcz Gdański

Zgromadzenie Ogólne – Gniewino, 30 marca 2023r.

8.	2 marca	Webinar	Zakres wybranych możliwości finansowych w zakresie likwidowania barier architektonicznych w budynkach oraz służących rozwojowi mieszkalnictwa skierowanych i.in. do jst	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni, BGK	online
9.	15 marca	Seminarium	<p>Aktualne wyzwania w gospodarce odpadami komunalnymi w gminach</p> <p><u>Kancelaria Ziemi & Partners Maciej Kiełbus/ Konrad Rózewicz</u></p> <ol style="list-style-type: none"> System gospodarki odpadami komunalnymi w najnowszych interpretacjach i orzeczeniach Przetargi na odbiór / odbiór i zagospodarowanie z perspektywy nowego Prawa zamówień publicznych oraz najnowszego orzecznictwa KIO Planowane zmiany ustawowe dotyczące Rozszerzonej Odpowiedzialności Producenta oraz systemu kaucyjnego In house w gospodarce odpadami komunalnymi w orzecznictwie KIO i Sądu Zamówień Publicznych <p><u>Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gdańsku, wiceprezes Marek Szatkiewicz</u></p> <p>"Przesłanki określenia opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi - aspekty praktyczne".</p> <p><u>Regionalna Izba Obrachunkowa w Gdańsku, prezes Luiza Budner Iwanicka</u></p> <p>„Działalność nadzorcza Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w 2022 roku w zakresie uchwał dotyczących opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.”</p> <p><u>Departament Rolnictwa i Środowiska – zca Tadeusz Styn</u></p> <p>Sprawozdawczość gmin z gospodarowania odpadami komunalnymi.</p>	wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni, RIO, SKO, Kancelaria Ziemi & Partners Maciej Kiełbus, DRIŚ UMWP	s. Okrągła UMWP Gdańsk
10.	15 marca	Webinar	Obowiązek przeciwdziałania mobbingowi a ochrona osób zgłaszających naruszenia prawa pracy Katarzyna Wróblewicz, Fundacja Polskiego Instytutu Etyki	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni	online
11.	16 marca	Webinar	Szósty projekt ustawy o ochronie "sygnalistów" = podwójne obowiązki organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego. Katarzyna Wróblewicz, Fundacja Polskiego Instytutu Etyki	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni	online
12.	30-31 marca	Zgromadzenie Ogólne	<p>Zgromadzenie Ogólne</p> <ol style="list-style-type: none"> Część statutowa Część konferencyjna <p>– zagadnienia związane z bezpieczeństwem energetycznym,</p> <p>- FEP bieżąca informacja</p>	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, Przedstawiciele instytucji współpracujących	Gniewino Mistral

Zgromadzenie Ogólne – Gniewino, 30 marca 2023r.

13.	kwiecień	Webinar	Zamówienia publiczne - Kancelaria Doradztwa Zamówień Publicznych Grzegorz Bebtowski	Pracownicy merytoryczni zajmujący się zamówieniami publicznymi w jst	online
15.	kwiecień	Forum	I Pomorskie Forum Informatyków m.in. obowiązki podmiotów publicznych w zakresie ustawy o Krajowym Systemie Cyberbezpieczeństwa	Informatycy gmin członkowskich ZGP	Akademia Marynarki Wojennej
14.	kwiecień	Webinar	Raport o stanie JST (ProPOLIS)	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci,	online
15.	maj	Seminarium	Kodeks Postępowania Administracyjnego, mec. M. Kielbus, SKO, Nadzór PUW	Pracownicy merytoryczni	stacjonarnie
16.	18-19 maja	Konferencja	Obronność, bezpieczeństwo publiczne, zarządzanie kryzysowe	WSW, KWP, KWSP, WBiZK PUW	Krynica Morska/Kąty Rybackie
17.	czerwiec	Webinar	Zamówienia publiczne - Kancelaria Doradztwa Zamówień Publicznych Grzegorz Bebtowski	Pracownicy merytoryczni zajmujący się zamówieniami publicznymi w jst	online
18.	czerwiec	Posiedzenie zarządu i komisji rewizyjnej ZGP	Posiedzenie Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP 1. Podsumowanie I półrocza 2023 2. Sprawy bieżące.	Członkowie Zarządu i Komisji Rewizyjnej, członkowie ZGP oraz zaproszeni goście	
19.	czerwiec	Webinar	Podatki i opłaty lokalne	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni,	online
20.	czerwiec	Konwent	Pomorsko – Wielkopolski Konwent Samorządowy (energia odnawialna)	wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, zaproszeni goście	Dolina Charlotty
21.	wrzesień	Webinar	z zakresu Nowej Ustawy Zamówień Publicznych - Kancelaria Doradztwa Zamówień Publicznych Grzegorz Bebtowski	Pracownicy merytoryczni zajmujący się zamówieniami publicznymi w jst	Online
22.	wrzesień	Konferencja	Pomorskie Forum Edukacyjne – Kuratorium Oświaty, Departament Edukacji i Sportu UMWP	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci	
23.	wrzesień	Posiedzenie zarządu i komisji rewizyjnej	1) Sprawy bieżące 2) Informacja o działalności Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych.	Członkowie Zarządu i Komisji Rewizyjnej, członkowie ZGP oraz zaproszeni goście	
24.	wrzesień	Webinar	Optymalizacja systemów odpadowych – stawki /metody/ in house - Maciej Kielbus, Kancelaria Prawna Ziemi & Partners	Wójtowie, burmistrzowie, pracownicy merytoryczni	Online

Zgromadzenie Ogólne – Gniewino, 30 marca 2023r.

25.	październik	Konferencja	<p>konferencja dotycząca projektów i działań wspierających przedsiębiorczość w pomorskich gminach</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Finansowanie projektów partnerstwa publiczno-prywatnego (PPP) 2. Wsparcie samorządów w podnoszeniu standardów obsługi inwestora przy wykorzystaniu narzędzi z zasobów PARR 3. Wsparcie dla przedsiębiorców w ramach projektu Polskiej Strefy Inwestycji 4. Oferta finansowa ARP S.A. – wsparcie dla przedsiębiorców, w tym spółek z udziałem JST 5. Przyciąganie inwestycji zagranicznych, programy grantowe, współpraca przy budowie oferty terenów inwestycyjnych 	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni	
26.	październik	Seminarium	Spółki komunalne. Możliwości i ograniczenia (proPolis)	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni	stacjonarnie
27.	październik	Konferencja KSOW	<p>Bieżące wyzwania samorządów lokalnych i gospodarczych aktywizujących obszary wiejskie.</p> <p>Bieżące zadania wynikające ze współpracy pomiędzy organami administracji publicznej.</p>	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci KSOW	stacjonarnie
28.	listopad	Webinar	Zamówienia publiczne- Kancelaria Doradztwa Zamówień Publicznych Grzegorz Bebłowski	Pracownicy merytoryczni zajmujący się zamówieniami publicznymi w jst	online
29.	listopad	Webinar	Etyka w urzędzie a sygnaliści	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, pracownicy merytoryczni	online
30.	listopad	Konferencja	<p>VI Konferencja: „ Samorzady i Lasy Państwowe w kształtowaniu środowiska naturalnego województwa pomorskiego”</p> <p>Odnawialne źródła energii (OZE): warunki prawno-ekonomiczne</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kodeks Dobrych Praktyk – czyli jak inwestować w zgodzie ze środowiskiem i otoczeniem 2. Pomorskie wyspy energetyczne 3. Idea klastrów i spółdzielni energetycznych na obszarach wiejskich <p>Pomorze bez smogu</p>	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci RDLP, WFOŚ, WIOŚ, RDOŚ, DZ UM WP	stacjonarnie
31.	grudzień	Webinar	Zamówienia publiczne- Kancelaria Doradztwa Zamówień Publicznych Grzegorz Bebłowski	Pracownicy merytoryczni zajmujący się zamówieniami publicznymi w jst	online
32.	grudzień	Posiedzenie Zarządu i Komisji Rewizyjnej	<p>Posiedzenie Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sprawy Statutowe 2. Informacja o realizacji zadań statutowych. 	Członkowie Zarządu i Komisji Rewizyjnej, zaproszeni goście	stacjonarnie

IV. Uchwały i wnioski Zgromadzenia Ogólnego

**Uchwała Nr /2023
Zgromadzenia Ogólnego
Związku Gmin Pomorskich
z dnia 2023r.**

w sprawie: rozpatrzenia sprawozdania Zarządu oraz Komisji Rewizyjnej za 2022 rok oraz udzielenia Zarządowi absolutorium

Na podstawie § 23 pkt 4 Statutu Związku Gmin Pomorskich

Zgromadzenie Ogólne
uchwala, co następuje :

§ 1.

Po przedstawieniu wniosku Komisji Rewizyjnej, Zgromadzenie Ogólne przyjmuje sprawozdanie Zarządu Związku Gmin Pomorskich z działalności w 2022r.

§ 2.

Zgromadzenie Ogólne udziela Zarządowi absolutorium z wykonania przez niego obowiązków za 2022r.

§ 3.

Sprawozdanie Zarządu oraz wnioski Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zgromadzenia Ogólnego

Uchwała Nr /2023
Zgromadzenia Ogólnego
Związku Gmin Pomorskich
z dnia2023r.

w sprawie : uchwalenia budżetu Związku na 2023 rok

Na podstawie § 21 pkt 3 Statutu Związku Gmin Pomorskich

Zgromadzenie Ogólne
uchwała, co następuje:

§ 1.

Uchwała się budżet Związku Gmin Pomorskich na 2023r. :

1. stan środków obrotowych na dzień 1.01.2023r.	22.839,97 zł,
2. planowane dochody w wysokości	308.860,00 zł
3. planowane koszty w wysokości	311.680,00 zł,,
4. planowany stan środków obrotowych na 31.12.2023r.	20.019,97 zł,

zgodnie z załącznikiem stanowiącym integralną część niniejszej uchwały.

§ 2.

Upoważnia się Zarząd Związku Gmin Pomorskich do dokonywania zmian pomiędzy rodzajami kosztów.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi stowarzyszenia.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zgromadzenia Ogólnego

Uchwała Nr /2023
Zgromadzenia Ogólnego
Związku Gmin Pomorskich
z dnia 2023r.

w sprawie: przyjęcia harmonogramu zadań na 2023r. i stanowisk stowarzyszenia

- I. Na podstawie § 23 pkt. 3 i 9 Statutu Związku Gmin Pomorskich

Zgromadzenie Ogólne

Uchwała co następuje:

§ 1

Przyjmuje się harmonogram prac Zarządu i biura ZGP stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Przyjmuje się Stanowiska Zgromadzenia Ogólnego Związku Gmin Pomorskich stanowiące załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zgromadzania Ogólnego