



**ZWIĄZEK**  
**GMIN POMORSKICH**



Materiały na Zgromadzenie Ogólne

*Chmielno, 22 czerwca 2021r.*

## Spis treści

Porządek obrad Zgromadzenia Ogólnego .....	2
Regulamin obrad Zgromadzenia Ogólnego .....	3
<b>I. Sprawozdanie z działalności ZGP w 2020r.....</b>	<b>4</b>
1. Gminy członkowskie ZGP (stan na dzień 22 czerwca 2021r.).....	5
2. Skład Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP.....	6
3. Udział w komisjach i grupach roboczych.....	7
4. OPOS .....	8
5. Zgromadzenie Ogólne Chmielno 2 lipca 2021r. ....	10
6. Działalność Zarządu.....	14
7. Konferencje i szkolenia.....	20
8. Projekty i konkursy.....	22
9. Porozumienia, stanowiska, pisma.....	23
10. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie zaopiniowania sprawozdania Zarządu ZGP za 2020r.....	94
11. Realizacja budżetu i składek członkowskich.....	96
<b>II. Plan budżetu i harmonogram pracy ZGP na 2021r.....</b>	<b>102</b>
<b>III. Uchwały i wnioski Zgromadzenia Ogólnego .....</b>	<b>110</b>
<b>IV. Galeria zdjęć .....</b>	<b>114</b>

# Porządek obrad Zgromadzenia Ogólnego

**Dzień 22 czerwca 2021r.**

## **I. Część statutowa**

1. Otwarcie Zgromadzenia Ogólnego, przywitanie gości.
2. Wybór Przewodniczącego, Prezydium Zgromadzenia i przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie regulaminu Zgromadzenia Ogólnego.
4. Przyjęcie protokołu z ostatniego Zgromadzenia.
5. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
6. Stwierdzenie prawomocności obrad.
7. Sprawozdanie z działalności Zarządu stowarzyszenia za miniony rok:
  - a) wystąpienie sprawozdawcze Prezesa;
  - b) informacja o wykonaniu budżetu za 2020r.
8. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej.
9. Dyskusja nad sprawozdaniami.
10. Rozpatrzenie sprawozdania Zarządu i Komisji Rewizyjnej za 2020r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu.
12. Przedstawienie budżetu stowarzyszenia na 2021 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu na 2021 rok.
14. Omówienie aktualnych problemów gmin pomorskich.
15. Przyjęcie harmonogramu zadań na 2021 rok – przedstawienie harmonogramu.
16. Sprawozdanie Komisji Uchwał i Wniosków.
17. Podjęcie uchwał Zgromadzenia Ogólnego i przyjęcie stanowisk.
18. Wystąpienia gości i partnerów.
19. Zakończenie Obrad.

## REGULAMIN OBRAD

Zgromadzenia Ogólnego  
Związku Gmin Pomorskich  
Chmielno, 22 czerwca 2021r.

- 1) Zgromadzenie Ogólne otwiera Prezes Zarządu.
- 2) Zgromadzenie Ogólne wybiera spośród delegatów prezydium Zgromadzenia Ogólnego w składzie: przewodniczący, 2 wiceprzewodniczących i sekretarz.
- 3) Po wybraniu Prezydium Zgromadzenia Ogólnego Prezes Związku Gmin Pomorskich przekazuje prowadzenie obrad wybranemu Przewodniczącemu.
- 4) Przewodniczący Zgromadzenia Ogólnego, nadzoruje prace komisji roboczych, biura organizacyjnego oraz na zmianę z Wiceprzewodniczącymi prowadzi obrady Zgromadzenia zgodnie z przyjętym porządkiem obrad.
- 5) Zgromadzenie wybiera spośród delegatów:
  - a) komisję uchwał i wniosków (3 osoby).
  - b) Komisje wybierają spośród swoich członków przewodniczącego komisji oraz sekretarza, który sporządza protokoły z prac komisji, będące załącznikami do protokołu Zgromadzenia.
- 6) W skład Zgromadzenia Ogólnego wchodzi: Prezydent, Burmistrzowie i Wójtowie miast i gmin lub osoby przez nich upoważnione.
- 7) Zgromadzenie Ogólne jest najwyższym organem stanowiącym, w którym każda gmina ma jeden głos.
- 8) Uchwały Zgromadzenia Ogólnego zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy reprezentantów gmin, członków Stowarzyszenia, w głosowaniu jawnym.
- 9) Uchwałę w sprawie głosowania tajnego podejmuje Zgromadzenie Ogólne, na wniosek 1/3 obecnych członków Stowarzyszenia.
- 10) Delegaci zabierają głos w sprawach merytorycznych, związanych z danym punktem porządku obrad, w kolejności zgłoszeń. Czas wystąpienia delegata jest ograniczony do 5 minut chyba, że Zgromadzenie postanowi inaczej. Czas ewentualnych kolejnych wystąpień w tym samym punkcie porządku obrad jest ograniczony do 2 minut.
- 11) Wystąpienia gości Zgromadzenia oraz otwierające i zamykające obrady sprawozdania i wprowadzenia do poszczególnych punktów porządku obrad, nie podlegają limitowi czasu, określonemu w pkt. 11.



**ZWIĄZEK**  
**GMIN POMORSKICH**

# **Sprawozdanie z działalności w 2020r.**

Zgromadzenie Ogólne

Chmielno, 22 czerwca 2021r.

# 1. Gminy Członkowskie ZGP

Stan na dzień 22 czerwca 2021r.

- |                      |                         |                       |
|----------------------|-------------------------|-----------------------|
| 1. Bobowo            | 33. Liniewo             | 65. Skarszewy         |
| 2. Borzytuchom       | 34. Lipnica             | 66. Gmina Skórcz      |
| 3. Cedry Wielkie     | 35. Lipusz              | 67. Miasto Skórcz     |
| 4. Cewice            | 36. Lubichowo           | 68. Słupsk            |
| 5. Chmielno          | 37. Luzino              | 69. Smętowo Graniczne |
| 6. Chojnice          | 38. Łeba                | 70. Somonino          |
| 7. Czarna Dąbrówka   | 39. <b>Łęczyce</b>      | 71. <b>Sopot</b>      |
| 8. <b>Czersk</b>     | 40. Miastko             | 72. Stara Kiszewa     |
| 9. Czarna Woda       | 41. Mikołajki Pomorskie | 73. Stare Pole        |
| 10. Człuchów         | 42. Malbork             | 74. Starogard Gdański |
| 11. Człuchów Miasto  | 43. Miłoradz            | 75. Stary Dzierzgoń   |
| 12. Dębica Kaszubska | 44. Morzeszczyn         | 76. Stary Targ        |
| 13. Dzierzgoń        | 45. Nowa Karczma        | 77. Stegna            |
| 14. Gardeja          | 46. Nowa Wieś Lęborska  | 78. Stężycza          |
| 15. Głównicy         | 47. Nowy Dwór Gdański   | 79. Studzienice       |
| 16. Gniew            | 48. Nowy Staw           | 80. Subkowy           |
| 17. Gniewino         | 49. Osieczna            | 81. Suchy Dąb         |
| 18. Kaliska          | 50. Osiek               | 82. Sulęczyno         |
| 19. Karsin           | 51. Ostaszewo           | 83. Szemud            |
| 20. Kartuzy          | 52. Parchowo            | 84. Sztum             |
| 21. Kobylnica        | 53. Pelplin             | 85. Sztutowo          |
| 22. Koczała          | 54. Potęgowo            | 86. Tczew             |
| 23. Kolbudy          | 55. Pruszcz Gdański     | 87. Trąbki Wielkie    |
| 24. Kołczygłowy      | 56. Przechlewo          | 88. Trzebielino       |
| 25. Konarzyny        | 57. Przdokowo           | 89. Tuchomie          |
| 26. Kosakowo         | 58. Przywidz            | 90. <b>Ustka</b>      |
| 27. Kościerzyna      | 59. Pszczółki           | 91. Wejherowo         |
| 28. Krokowa          | 60. Puck                | 92. Wicko             |
| 29. Krynica Morska   | 61. Ryjewo              | 93. Zblewo            |
| 30. Kwidzyn          | 62. Rzeczenica          | 94. Żukowo            |
| 31. Lichnowy         | 63. Sadlinki            |                       |
| 32. Linia            | 64. Sierakowice         |                       |

**W 2020r. przystąpiły gminy:**

- Czersk
- Ustka
- Łęczyce

**W 2021r. przystąpiła gmina:**

- Sopot

## 2. Skład Zarządu i Komisji Rewizyjnej

### CZŁONKOWIE ZARZĄDU ZGP



Prezes Zarządu  
Błażej Konkol  
Wójt gminy Trąbki Wielkie



Wiceprezes Zarządu  
Andrzej Pollak  
Wójt gminy Nowa Karczma



Wiceprezes Zarządu  
Leszek Kuliński  
Wójt gminy Kobylnica



Członek Zarządu  
Anita Galant  
Wójt gminy Smętowo Graniczne



Członek Zarządu  
Bernard Grucza  
Wójt gminy Sulęczyño



Członek Zarządu  
Dariusz Waleśkiewicz  
Wójt gminy Wicko



Członek Zarządu  
Elżbieta Krajewska  
Wójt gminy Sadlinki



Członek Zarządu  
Jerzy Szałach  
Burmistrz Nowego Stawu



Członek Zarządu  
Marek Turlej  
Wójt gminy Stary Dzierzgoń



Członek Zarządu  
Ryszard Szybajło  
Burmistrz Miasta Człuchów



Członek Zarządu  
Zbigniew Szczepański  
Wójt gminy Chojnice

### CZŁONKOWIE KOMISJI REWIZYJNEJ



Przewodniczący Komisji Rewizyjnej  
Piotr Laniecki  
Wójt gminy Morzeszczyn



Członek Komisji Rewizyjnej  
Bogusława Engelbrecht  
Wójt gminy Linia



Członek Komisji Rewizyjnej  
Jacek Michalski  
Burmistrz Nowego Dworu Gdańskiego



Członek Komisji Rewizyjnej  
Jerzy Lewi Kiedrowski  
Wójt gminy Tuchomie



Członek Komisji Rewizyjnej  
Tadeusz Puzkarczuk  
Wójt gminy Puck

### **3. Udział w komisjach i grupach roboczych**

1. Pomorska Rada Oświatowa - Mieczysław Gołuński, burmistrz miasta i gminy Kartuz.
2. Pomorska Wojewódzka Rada Rynku Pracy- Bogusława Engelbrecht, wójt gminy Linia.
3. Wojewódzka Grupa Robocza ds. KSOW - Magdalena Forc-Cherek, wójt gminy Starogard Gdański.
4. Wojewódzka Rada ds. Rodziny - Wojciech Kankowski, burmistrz miasta i gminy Żukowo.
5. Wojewódzka Społeczna Rada ds. Osób Niepełnosprawnych - Piotr Laniecki, wójt gminy Morzeszczyn.
6. Pomorska Rada Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego - Wojciech Kankowski, burmistrz miasta i gminy Żukowa.
7. Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego - Janusz Goliński, wójt gminy Cedry Wielkie.
8. Pomorska Rada Rolnictwa – Sławomir Słupczyński, wójt gminy Ryjewo.



## 4. OPOS

# Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Pozarządowych zostało podpisane 29 października 2013r. w Nowej Soli. Głównym celem organizacji jest wspólna i skoordynowana reprezentacja Stron porozumienia w najważniejszych sprawach związanych z funkcjonowaniem samorządu terytorialnego w Polsce oraz wzajemna wymiana dobrych praktyk związanych z funkcjonowaniem regionalnych organizacji samorządowych.

**Sygnatariuszami OPOS jest 8 regionalnych organizacji samorządowych:**

- Związek Gmin Pomorskich,
- Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolskich,
- Stowarzyszenie Gmin Regionu Południowo-Zachodniego Mazowsza,
- Śląski Związek Gmin i Powiatów,
- Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego,
- Związek Gmin Lubelszczyzny,
- Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich,
- Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych.

**Cele OPOS realizowane są w szczególności poprzez:**

- opracowywanie i prezentowanie wspólnych stanowisk centralnym organom władzy publicznej w Polsce oraz na forum publicznym,
- opracowywanie projektów aktów normatywnych i przedstawianie ich właściwym podmiotom posiadającym inicjatywę prawodawczą,
- prowadzenie działalności lobbingowej związanej z najważniejszymi zmianami w prawie dotyczącymi funkcjonowania samorządu terytorialnego w Polsce,
- reprezentowanie Stron porozumienia w rozmowach z centralnymi organami władzy publicznej w Polsce,
- koordynację działań Stron porozumienia celem zwiększenia ich efektywności;
- stworzenie platformy wymiany doświadczeń, opinii, stanowisk oraz dobrych praktyk związanych z funkcjonowaniem regionalnych organizacji samorządowych oraz zrzeszonych w nich jednostek samorządu terytorialnego,
- wzajemne doradztwo i pomoc w sporządzaniu i opiniowaniu dokumentów w sprawach dotyczących samorządu terytorialnego.

**Stanowiska Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych przyjęte podczas posiedzeń sygnatariuszy w 2020r.:**

1. W dniu 27 maja 2020 r. w sprawie:

- problemów związanych z szacowaniem szkód wywołanych suszą;
- pogarszającej się sytuacji finansowej samorządów lokalnych w kontekście skutków pandemii koronawirusa;
- wdrożenia nowych rozwiązań informatycznych w procesach rejestracji stanu cywilnego w czasie pandemii COVID-19;
- realizacji Funduszu Sołeckiego w czasie epidemii COVID-19;
- samorządowej tarczy antykryzysowej w obszarze oświaty.

2. W dniu 30 czerwca 2020 r. w sprawie:

- działań adaptacyjnych do zmian klimatu i ograniczających występowanie zjawiska suszy;
- postulatów do Samorządowej Tarczy Antykryzysowej;
- potrzeby wprowadzenia zmian w systemie ewidencjonowania ludności;
- aktualnej roli zadań i perspektyw związanych z działalnością Straży Gminnych Miejskich;
- pilnej potrzeby stworzenia systemu awaryjnej obsługi pacjentów na wypadek konieczności zamknięcia placówek podstawowej opieki zdrowotnej z powodu epidemii COVID-19.

3. W dniu 12 października 2020 r. w sprawie:

- oczekiwanej reformy systemu finansowania i organizacji oświaty;
- projektu ustawy z dnia 12 sierpnia 2020r. „o inwestycjach w zakresie przeciwdziałania skutkom suszy;
- przejazdów kolejowych na drogach gruntowych i drogach leśnych;
- senackiego projektu ustawy z dnia 30 września 2020r. o zmianie ustawy prawo o aktach stanu cywilnego;
- systemu wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych na podstawie wyboru;
- utworzenia w rejestrze stanu cywilnego funkcji drukowania części karty zgonu przeznaczonej dla administracji cmentarza po rejestracji aktu zgonu;
- uwag do projektu ustawy o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw z dnia 24 września 2020r.
- zablokowania przez Ministra Cyfryzacji możliwości drukowania projektów protokołów uznań przez pracowników urzędów stanu cywilnego;

Treść stanowisk dostępna na stronie [zgp.com.pl](http://zgp.com.pl) w zakładce OPOS.

## 5. Zgromadzenie Ogólne Chmielno 2 Lipca 2020r.

### Protokół z obrad Zgromadzenia Ogólnego Związku Gmin Pomorskich

Chmielno, 02.07.2020r.

W obradach wzięli udział:

- Wójtowie i Burmistrzowie – członkowie ZGP – wg załączonej listy
- Zaproszeni goście – wg załączonej listy

#### Porządek obrad:

1. Otwarcie Zgromadzenia Ogólnego.
2. Wybór Przewodniczącego, Prezydium Zgromadzenia i przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie regulaminu Zgromadzenia Ogólnego.
4. Przyjęcie protokołu z ostatniego Zgromadzenia.
5. Wybór Komisji uchwał i wniosków.
6. Stwierdzenie prawomocności obrad.
7. Sprawozdanie z działalności Zarządu stowarzyszenia za 2019r. oraz wykonanie budżetu za 2019r.
8. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.
9. Rozpatrzenie sprawozdania za 2019r. - dyskusja nad sprawozdaniami.
10. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu.
11. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu na 2020 rok.
12. Przegląd prawa samorządowego z punktu widzenia ograniczeń rozwojowych samorządu lokalnego.
13. Wyzwania demograficzne województwa pomorskiego z perspektywy gminy.
14. Jak efektywnie zaplanować finansowanie swojej gminy po pandemii COVID-19.
15. Inicjatywa Samorządu Województwa Pomorskiego w zakresie edukacji morskiej i żeglarskiej.
16. Wystąpienia gości i partnerów.
17. Omówienie aktualnych problemów gmin pomorskich.
18. Przyjęcie harmonogramu zadań na 2020 rok.
19. Sprawozdanie Komisji Uchwał i Wniosków.
20. Podjęcie uchwał Zgromadzenia Ogólnego i przyjęcie stanowisk.
21. Zakończenie Obrad.

Ad. 1 - 4

Posiedzenie otworzył Prezes, Błażej Konkol, przywitał zgromadzonych wójtów/burmistrzów członków ZGP oraz zaproszonych gości. Członkowie ZGP jednogłośnie wybrali Prezesa Błażeja Konkola na przewodniczącego Zgromadzenia Ogólnego. Przewodniczący przedstawił porządek obrad następnie jednogłośnie przyjęto protokół z ostatniego Zgromadzenia, które odbyło się w dniach 11-12 kwietnia 2019r. oraz przyjęto regulamin Zgromadzenia Ogólnego.

Ad. 5

Zgłoszono, a następnie jednogłośnie powołano komisję uchwał i wniosków w składzie:

1. Anita Galant - Wójt Gminy Smętowo Graniczne - przewodnicząca komisji,
2. Danuta Karaśkiewicz - Burmistrz Miasta i Gminy Miastko,
3. Maria Pałkowska- Rybicka - Wójt Gminy Mikołajki Pomorskie.

Ad. 6

Na podstawie listy obecności, wg której, na ogólną liczbę 93 członków stowarzyszenia, w obradach Zgromadzenia Ogólnego uczestniczyło 54 reprezentantów gmin, w tym 3 osoby posiadające stosowne upoważnienie do głosowania w imieniu wójta, komisja stwierdziła prawomocność do podejmowania uchwał (lista obecności w załączeniu).

Ad. 7

W kolejnej części obrad, prezes Błażej Konkol, przedstawił zebrany sprawozdanie z działalności Związku Gmin Pomorskich za 2019 rok. Zawarł w nim informacje nt. gmin, które przystąpiły do Związku na przestrzeni roku, konferencji i szkoleń zorganizowanych przez biuro ZGP, projektów realizowanych ze środków pozabudżetowych, komisji konkursowych, w których udział wzięli przedstawiciele z ramienia ZGP oraz wykonie budżetu za 2019r. ( sprawozdanie w załączeniu).

Do przedstawionego sprawozdania nie wniesiono uwag.

Ad. 8 - 9

Prezes ZGP oddał głos przewodniczącemu komisji rewizyjnej Związku Gmin Pomorskich, Piotrowi Lanieckiemu, który przedstawił obecnym na Zgromadzeniu wniosek komisji rewizyjnej ws. zaopiniowania sprawozdania Zarządu ZGP za rok 2019 i wniósł o udzielenie absolutorium za miniony rok (wniosek w załączeniu). Do przedstawionego wniosku nie wniesiono uwag.

Ad. 10

Podjęto uchwałę nr 1 w sprawie rozpatrzenia sprawozdania Zarządu oraz Komisji Rewizyjnej za 2019 rok oraz udzielenie Zarządowi absolutorium. Absolutorium zostało przyjęte jednogłośnie (uchwała w załączeniu).

Ad. 11

W kolejnej części obrad przewodniczący Zgromadzenia Związku Gmin Pomorskich, przedstawił plan budżetu stowarzyszenia na 2020r. Uchwała nr 2 w tej sprawie została przyjęta jednogłośnie (uchwała w załączeniu).

Ad. 12

Mecenas Maciej Kiełbus, Kancelaria Prawna Dr Krystian Ziemiński&Partners w Poznaniu przedstawił oraz omówił przegląd prawa samorządowego z punktu widzenia ograniczeń rozwojowych samorządu lokalnego.

Ad. 13

Jerzy Auksztol Dyrektor Urzędu Statystycznego w Gdańsku, przedstawił zmiany, jakie zaszły w liczbie ludności w porównaniu z rokiem 2010 oraz poinformował o zbliżającym się Powszechnym Spisie Rolnym, który będzie przeprowadzony od 1 września do 30 listopada 2020r.

Ad. 14

Dariusz Giza Dyrektor Generalny ProPOLIS omówił temat jak efektywnie zaplanować finansowanie rozwoju swojej gminy po pandemii COVID-19.

Ad. 15

Adam Krawiec Dyrektor Departamentu Edukacji i Sportu UM WP przedstawił inicjatywę Samorządu Województwa Pomorskiego w zakresie edukacji morskiej i żeglarskiej skierowanej do pomorskich szkół i placówek oświatowych.

Ad.16

Następnie przewodniczący Zgromadzenia poprosił gości o zabranie głosu:

Przedstawiciele Zarządu Obszaru Metropolitalnego Gdańsk Gdynia Sopot w osobach Prezydenta Gdańska Aleksandry Dulkiej, Prezydenta Sopotu Jacka Karnowskiego oraz Przewodnicząca Rady Gminy Gdyni Joanny Zielińskiej, podziękowali przedstawicielom gmin za dobrą frekwencję w wyborach oraz wyrazili intencję przystąpienia do Związku Gmin Pomorskich.

Partner Zgromadzenia firma Vision Distribution, przedstawiła informację o nowych metodach nauczania zdalnego jakim jest nauczanie hybrydowe. Następnym partnerem była firma Revasiled, która zaprezentowała urządzenia LED i systemy zarządzania oświetleniem oraz korzyści wynikające ze stosowania tych rozwiązań. Kolejnym partnerem była Fundacja Zrównoważonego Rozwoju, która wspiera działania rozwojowe i edukacyjne oraz realizuje liczne projekty rządowe w partnerstwie z samorządami.

Ad. 17

Następnie, głos zabrali wójtowie/burmistrzowie członkowie ZGP, zgłaszając swoje uwagi i wnioski dotyczące realizacji zadań gminnych. Na tej podstawie Komisja Uchwał i Wniosków pod przewodnictwem Anity Galant przedstawiła następujące stanowiska i wnioski:

**I. Wpłynęły wnioski dotyczące:**

1. Stanowisko ws. pogarszającej się sytuacji finansowej samorządów lokalnych w kontekście skutków pandemii koronawirusa.
2. Stanowisko ws. samorządowej tarczy antykryzysowej w obszarze oświaty.
3. Stanowisko ws. problemów związanych z szacowaniem szkód wywołanych suszą.
4. Stanowisko ws. realizacji Funduszu Sołectkiego w czasie epidemii COVID-19.
5. Stanowisko ws. wdrożenia nowych rozwiązań informatycznych w procesach rejestracji stanu cywilnego w czasie pandemii COVID-19.
6. Apel ws. właściwej oceny działań i intencji JST w rocznicę funkcjonowania samorządu terytorialnego.
7. Stanowisko ws. działań adaptacyjnych do zmian klimatu i ograniczających występowanie suszy.
8. Stanowisko ws. postulatów do Samorządowej Tarczy Antykryzysowej.
9. Stanowisko ws. aktualnej roli zadań i perspektyw związanych z działalnością Straży Gminnych/Miejskich.
10. Stanowisko ws. potrzeby wprowadzenia zmian w systemie ewidencjonowania ludności.
11. Opłaty za służebność przesyłu infrastruktury wodno kanalizacyjnej, odszkodowanie i roczne opłaty dla nieruchomości prywatnych.
12. Systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Ad. 18 -21

Następnie przystąpiono do podjęcia uchwały nr 3 w sprawie przyjęcia stanowisk i wniosków oraz harmonogramu pracy Zarządu na 2020r. Uchwały dotyczące stanowisk oraz harmonogramu pracy zostały przyjęte jednogłośnie (Uchwała i harmonogram w załączeniu).

Przewodniczący Zgromadzenia Ogólnego, Błażej Konkół, podziękował wszystkim obecnym za udział w Zgromadzeniu. W związku z wyczerpaniem porządku zakończono obrady Zgromadzenia Ogólnego

## 6. Działalność Zarządu w 2020r.

### Protokół z posiedzenia Zarządu i Komisji Rewizyjnej Związku Gmin Pomorskich 20.02.2020r., Gdańsk

Posiedzenie Zarządu i KR ZGP otworzył Prezes Błażej Konkol, przywitał przybyłych członków Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP oraz gości.

Prezes zaproponował następujący porządek obrad:

1. Informacja o działalności Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku - **prof. ASP dr hab. Krzysztof Polkowski - Rektor ASP w Gdańsku**
2. Podstawowe informacje dotyczące organizacji i przeprowadzenia Powszechnego Spisu Rolnego 2020 - **Jerzy Auksztol - Dyrektor GUS**
3. Informacja o przygotowaniach do Zgromadzenia Ogólnego sprawozdawczego ZGP zaplanowanego na 2-3 kwietnia 2020r.
  - przyjęcie sprawozdania z działalności ZGP za 2019r. W tym realizacja budżetu za 2019r. oraz składek członkowskich za 2019r.,
  - przyjęcie projektu budżetu ZGP na 2020r.,
  - przyjęcie projektu harmonogramu działalności ZGP na 2020r.
  - zaproszenia dla gości ( szefów regionalnych partii sejmowych)
4. Polityka informacyjna ZGP w lokalnych mediach (Przegląd Samorządowy, Twój Wieczór, Forum Pomorskie). Media o zasięgu regionalnym i ponadregionalnym.
5. Porozumienia ZGP (dostosowane do aktualnych potrzeb)
  - współdziałanie w ramach OPOS
  - porozumienia ZGP z partnerami
6. Sprawy Statutowe
7. Sprawy bieżące.

Zarząd przyjął zaproponowany porządek.

Ad. 1

Rektor ASP Krzysztof Polkowski oraz prorektor Adam Kamiński przywitali przybyłych gości oraz przedstawili historię Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku, aktualne programy edukacyjne szkoły oraz rolę Akademii jako instytucji kultury.

Ad. 2

Dyrektor Głównego Urzędu Statystycznego w Gdańsku omówił podstawowe informacje dotyczące organizacji i przeprowadzenia Powszechnego Spisu Rolnego 2020r. Poruszył kwestię zadań gminy w zakresie organizacji, przygotowania i realizacji spisu rolnego wynikające z ustawy o powszechnym spisie rolnym w 2020r.

Ad. 3

Prezes Błażej Konkol przedstawił zebranym propozycje miejsca i terminu Zgromadzenia Ogólnego sprawozdawczego, tj. 2-3 kwietnia 2020r., w Wichrowym Wzgórzu, w gminie Chmielno. Zarząd przyjął materiały na Zgromadzenie Ogólne w tym:

- sprawozdanie za 2019r, realizacja budżetu za 2019r. oraz składek członkowskich za 2019r. (w załączeniu)
- projekt budżetu na 2020r. (w załączeniu)
- projektu harmonogramu działalności ZGP na 2020r. (w załączeniu)

Prezes ZGP zasygnalizował rozważenie konsultacji dotyczącej wysokości składek członkowskich, których wysokość ustalono w 2012r.

Ad. 4

Przewodniczący ZGP poinformował o propozycji zmiany częstotliwości z comiesięcznej na raz na kwartał wysyłki newslettera ZGP. Do Newsletter dołączany byłby dodatek informatyczny - projektowy zawierający informację nt. programów z różnych źródeł finansowania. Newsletter kwartalny rozprowadzany byłby pocztą.

Ad. 5

Dyrektor Biura ZGP Bogdan Dombrowski omówił współdziałanie w ramach Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych. W tym półroczu prezydencję sprawują ZGP. Odbyło się jedno spotkanie dyrektorów 11 lutego br. w Warszawie. Planowane jest jeszcze jedno spotkanie dyrektorów OPOS w Gdańsku oraz po jednym posiedzeniu Zarządów OPOS w Warszawie i Gdańsku.

Fundację Wspierania Zrównoważonego Rozwoju reprezentował Dyrektor Operacyjny Cezary Kisiel. Celem fundacji jest udzielanie wsparcia jst w rozwoju oraz w pozyskiwaniu środków zewnętrznych na potrzeby własne. Prezes Błażej Konkol podpisał porozumienie o wzajemnej współpracy z Fundacją.

Ad. 6

Dyrektor Biura Zarządu Bogdan Dombrowski poinformował, iż gmina Łęczyce 28 lutego br. zamierza podjąć uchwałę o wstąpieniu do Związku. Składki członkowskie są opłacane regularnie. Prezes przedstawił informację o planowanych w miesiącu marcu warsztatach z Partnerstwa Publiczno-Prywatnego oraz zaprezentował ofertę edukacyjną Politechniki Gdańskiej „Politechnika Wielu Pokoleń”, która wystartuje w miesiącu marcu.

Na tym zakończono posiedzenie.



**Protokół z posiedzenia Zarządu i Komisji Rewizyjnej  
Związku Gmin Pomorskich  
07.05.2020r., (zdalne)**

Prezes zaproponował następujący porządek obrad:

1. Podjęcie uchwał w sprawie przyjęcia w poczet członków Związku Gmin Pomorskich gminy Łęczyce oraz gminy wiejskiej Ustka.
2. Wystąpienie do MSWiA w sprawie: „ Realizacji funduszu sołeckiego w okresie epidemii COVID-19”.
3. Sprawy statutowe
  - informacja o realizacji budżetu ZGP za I kw. 2020r.
  - informacja o realizacji składek członkowskich za I kw. 2020r.

Zarząd przyjął zaproponowany porządek.

Ad. 1

W związku z podjętą przez Radę Gminy Ustka oraz Radę Gminy Łęczyce uchwałą o przystąpienie do Związku Gmin Pomorskich, Zarząd ZGP, jednogłośnie podjął uchwały w sprawie przyjęcia gminy wiejskiej Ustka oraz gminy Łęczyce w poczet członków Związku (uchwały w załączeniu)

Ad. 2

Prezes ZGP przedstawił projekt pisma ws. „Realizacji funduszu sołeckiego w okresie epidemii COVID-19” skierowanego do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Zaproponowano wprowadzenie zmiany dot. wniosków sołeckich w trakcie epidemii przyjmowanych uchwałami rad sołeckich wyłączając organizowanie zebrań wiejskich w tym okresie.

Ad. 3

Budżet Związku na dzień 31 marca 2020r. został zrealizowany w 27%, natomiast składki członkowskie są płacone regularnie ich stan na dzień 31 marca br. wynosi 64%.

Na tym zakończono posiedzenie.

**Protokół z posiedzenia Zarządu i Komisji Rewizyjnej  
Związku Gmin Pomorskich  
16.09.2020r., Cząstkowo gm. Trąbki Wielkie**

Posiedzenie Zarządu i KR ZGP otworzył Prezes Błażej Konkol, przywitał przybyłych członków Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP oraz gości.

Prezes zaproponował następujący porządek obrad:

1. Aktualne zadania samorządu województwa z uwzględnieniem obszarów wiejskich – **Józef Sarnowski, Członek Zarządu Województwa Pomorskiego, Krzysztof Pałkowski Zastępca Dyrektora Departamentu Środowiska i Rolnictwa UMWP**
2. Aktualny stan realizacji projektów rozwoju infrastruktury szerokopasmowej w województwie pomorskim – **Tomasz Kowal, Orange Polska**
3. Informacja o działalności ZGP za I półrocze:
  - realizacja harmonogramu zadań na 2020r.,
  - realizacja budżetu za I półrocze oraz propozycja zmiany,
  - realizacja składek członkowskich za I półrocze.
4. Informacja z działalności OPOS (Prezydencja ZGP I półrocze br.)
5. Sprawy bieżące.

Zarząd przyjął zaproponowany porządek.

Ad. 1

Krzysztof Pałkowski Zastępca Dyrektora Departamentu Środowiska i Rolnictwa UMWP omówił następujące zadania województwa: określenie ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawę maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w 2021 roku w województwie pomorskim, Aktywne Sołectwo Pomorskie, konkurs Piękna Wieś 2020, obwody łowieckie. Wójt Janusz Goliński poruszył problem bobrów w gminie Cedry Wielkie, które powodują wiele szkód w infrastrukturze melioracyjnej w szczególności uszkadzając wały przeciwpowodziowe na Żuławach natomiast wójt gminy Chojnice Zbigniew Szczepański poruszył problem związany z szkodliwą aktywnością kormoranów na swoim terenie. Józef Sarnowski Członek Zarządu Województwa Pomorskiego przedstawił aktualne zadania samorządu województwa z uwzględnieniem obszarów wiejskich.

Ad. 2

Tomasz Kowal z Orange Polska przedstawił aktualny stan realizacji projektów rozwoju infrastruktury szerokopasmowej w województwie pomorskim.

Ad. 3

Dyrektor biura Bogdan Dombrowski przedstawił informację dot. realizacji harmonogramu zadań za I połowę 2020r., który został przyjęty podczas Zgromadzenia Ogólnego ZGP, które odbyło się 2-3 lipca 2020r., w Chmielnie. Do dnia 16 września br. zrealizowano cztery zadania, odbyły się 2 posiedzenia Zarządu i Komisji Rewizyjnej. Składki opłacane są przez gminy członkowski w terminie.

Ad. 4

Prezes Błażej Konkol omówił współdziałanie w ramach Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych. W pierwszym półroczu prezydencję sprawowało ZGP. Odbyło się pięć spotkań dyrektorów w tym jedno 11 lutego br. w Warszawie i 4 spotkania online oraz odbyły się dwa posiedzenia Zarządów OPOS, jedno online oraz drugie 30 czerwca br. w Gdańsku. W drugim półroczu 2020r. prezydencję sprawować będzie Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich.

Ad. 5

Sergo Bosca zaprezentował #lepiejprzeżyj program profilaktyki uzależnień dla dzieci i młodzieży, który ma na celu przeprowadzenie skutecznych działań zapobiegającym uzależnieniom dzieci i młodzieży od alkoholu narkotyków i hazardu.

Na tym zakończono posiedzenie.

**Protokół z posiedzenia Zarządu i Komisji Rewizyjnej  
Związku Gmin Pomorskich  
21.12.2020r., Cedry Wielkie**

Posiedzenie Zarządu i KR ZGP otworzył Prezes Błażej Konkol, przywitał przybyłych członków Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP oraz gości.

Prezes zaproponował następujący porządek obrad:

1. Nowe wyzwania w finansowaniu ochrony środowiska – **Marcin Osowski, Prezes Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku.**
2. Informacja z działalności ZGP :
  - Realizacja harmonogramu zadań na 2020r.
  - Realizacja budżetu na 2020r.
  - Realizacja składek członkowskich w 2020r.
3. Informacja z działalności Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych.
4. Sprawy bieżące.

Zarząd przyjął zaproponowany porządek.

Ad. 1

Wójt gminy Cedry Wielkie Janusz Goliński przywitał przybyłych gości oraz przedstawił walory społeczno-gospodarcze i kulturowe oraz zrealizowane i planowane inwestycję w gminie Cedry Wielkie.

Prezes Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku Marcin Osowski omówił nowe wyzwania w finansowaniu ochrony środowiska m.in. o Programie Czyste Powietrze, który pomaga mieszkańcom w wymianie nieekologicznych źródeł ciepła. W województwie pomorskim do dofinansowania zakwalifikowało się już 10 000 domów. Zadeklarował współpracę w tym zakresie oraz w realizacji innych zadań z gminami.

Ad. 2

Prezes Błażej Konkol przedstawił informację dot. realizacji harmonogramu zadań w 2020r., który został przyjęty podczas Zgromadzenia Ogólnego ZGP, zostało zorganizowanych 9 zadań, odbyły się 4 posiedzenia Zarządu i Komisji Rewizyjnej: 20 lutego w Gdańsku, 7 maja online, 16 września w Cząstkowie w gm. Trąbki Wielkie oraz 21 grudnia w Cedrach Wielkich. Składki opłacane są przez gminy członkowski w terminie, na dzień 30 listopada br. realizacja zapłaconych składek członkowskich wyniosła 98,5%.

Ad. 3

Dyrektor Biura ZGP Bogdan Dombrowski omówił współdziałanie w ramach Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych. W pierwszym półroczu prezydencję sprawowało ZGP. W roku 2020 podjęto w ramach OPOS 17 stanowisk. W drugim półroczu 2020r. prezydencję przejął Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich natomiast w pierwszym półroczu 2021 roku prezydencję sprawować będzie Śląski Związek Gmin i Powiatów.

Na tym zakończono posiedzenie.

## 7. Konferencje i szkolenia w 2020r.

### **10.01.2020r. Spotkanie Noworoczne Związku Gmin Pomorskich (Miszewko, gm. Żukowo).**

W dniu 10 stycznia 2020r. w gminie Żukowo w Kaszubskiej Restauracji Regionalnej MULK w Miszewku odbyło się spotkanie noworoczne Związku Gmin Pomorskich. Podczas spotkania Prezes Błażej Konkol przedstawił podsumowanie działalności ZGP w 2019r. Spotkanie uatrakcyjnił nam występ artystyczny zaprezentowany przez dzieci ze Szkoły Podstawowej w Tuchomiu.

### **28.01.2020r. Spotkanie informacyjno-konsultacyjne nt. „Cyberbezpieczeństwo - zapobieganie ryzykom cybernetycznym samorządów” (Gdańsk).**

Program :

1. Jak zoptymalizować ryzyko cybernetyczne w zakresie infrastruktury IT w jednostce samorządu terytorialnego.
2. Podniesienie cyberbezpieczeństwa w JST przy wdrożeniu Węzła Krajowego (WK).
3. Informacja o cyber ataku na system IT Urzędu Gminy Kościerzyna.
4. Ubezpieczeniowe metody zarządzania ryzykiem cybernetycznym i naruszenia danych.

### **18.02.2020r. Konferencja pn. „Kluczowe źródła kosztów w oświacie” (Gdańsk).**

Program :

1. Decyzje ustawodawcy zwiększające wydatki.
2. Złożony wpływ organizacji szkół na koszty.
3. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna, kiedy musi a kiedy nie musi kosztować.
4. Demografia oraz zmiany ustroju szkolnego i ich wpływ na koszty w kolejnych latach.
5. Szkoły/placówki prowadzone przez inne podmioty – publiczne i niepubliczne – kiedy i dlaczego warto wspierać takie działania.
6. Kiedy podejmowane są decyzje rzeczywiste o kosztach oświaty.
7. Wybrane aspekty wpływające na koszty realizacji zadań oświatowych.
8. Pomorska Polityka Regionalna - Inicjatywa w Zakresie Edukacji Morskiej i Żeglarskiej.

### **25.02.2020r. Konferencja pn. „ Czyste powietrze od źródła do odbiorcy - wytwarzanie i wykorzystanie energii ” (Gnojewo, gm. Miłoradz).**

Program :

1. Budowa biogazowni w Gminie Miłoradz z wykorzystaniem ciepła na potrzeby bytowe mieszkańców.
2. Sieć ciepłownicza w małej gminie.
3. Przedsiębiorstwa - samorząd: efektywna współpraca w zakresie dostaw Ciepła.
4. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w województwie pomorskim poza granicami aglomeracji ujętych w KPOŚK.
5. Źródła finansowania inwestycji związanych z EE I OZE oraz Projekt Doradztwa Energetycznego.
6. Spółka dystrybucyjna jako integrator nowych rozwiązań energetycznych.
7. Centralne źródła finansowania przedsięwzięć.

**4.03.2020r. Konferencja naukowa pn. „Zmiany w gminnych systemach gospodarki odpadami komunalnymi - pierwsze doświadczenia” (Gdańsk).**

Program :

1. Zakres i cel nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
2. Nowelizacje uchwał rad gmin z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi z perspektywy nadzoru Wojewody Pomorskiego.
3. Nowelizacje uchwał rad gmin z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi z perspektywy nadzoru Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku.
4. Postępowania administracyjne dotyczące opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi z perspektywy samorządowych kolegiów odwoławczych.
5. Sprawozdawczość odpadowa z perspektywy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego.
6. Gospodarka odpadami komunalnymi w gminach z perspektywy Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Gdańsku.
7. Panel dyskusyjny „Bezpieczeństwo ekologiczne - gospodarka odpadami komunalnymi ( z udziałem przedstawicieli ww. instytucji oraz przedstawicieli gmin ).

**28.05.2020r. i 4.06.2020r. webinar z zakresu Partnerstwa Publiczno-Prywatnego (online).**

Program :

1. Wprowadzenie do tematyki PPP.
2. Prawne aspekty realizacji projektów PPP.
3. Jak przeprowadzić postępowanie na wybór partnera prywatnego?
4. Ekonomiczno-finansowe aspekty realizacji projektów PPP.
5. Dobre praktyki PPP.

**18-19.11.2020r. webinar pt. „ eZD - bezpieczna praca zdalna w czasie pandemii” (online).**

Program :

Jak skutecznie wdrożyć taki system eZD.

**8.12.2020r. webinar z zakresu Nowego Prawa Zamówień Publicznych (online).**

Program :

1. Najistotniejsze zmiany w procesie zakupowym na kanwie nowej ustawy Pzp.
2. Tryb podstawowy.
3. Umowy w sprawie zamówienia publicznego.
4. Elektronizacja procesu zakupowego.

**9.12.2020r. szkolenie on - line „cyberbezpieczeństwo urzędów podczas pracy zdalnej”.**

**15.12.2020r. webinar pn. „Zadania gmin w systemie gospodarki odpadami komunalnymi” (online).**

Program :

1. Podsumowanie zmian w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wprowadzonych ustawą nowelizującą z 19 lipca 2019 roku z uwzględnieniem najnowszych interpretacji Ministerstwa Klimatu, orzeczeń organów nadzoru oraz sądów administracyjnych.
2. Planowane zmiany w prawie odpadowym.
3. Zamówienia publiczne w gospodarce odpadami komunalnymi w kontekście nowego Prawa zamówień publicznych.

## 8. Projekty i konkursy 2020r.

### XXVI edycja konkursu Piękna Wieś

**Laureatką XXVI edycji Konkursu Piękna Wieś Pomorska w kategorii wsi Borzechowo w gminie Zblewo, drugie miejsce zajęła wieś Tuchomko - gmina Tuchomie, a trzecie miejsce zajęła wieś Stanowo - gmina Dzierzgoń.**

Komisja zdecydowała się przyznać trzy wyróżnienia w kategorii Wieś dla wsi: Sławoszyno - gmina Krokowa, Nadziejewo - gmina Czarne oraz Mikoszewo - gmina Stegna.

W kategorii zagroda, zwyciężyła zagroda państwa Beaty i Mirosława Stoltmann ze wsi Windorp w gminie Brusy. Drugie miejsce zajęła pani Anna Przepióra-Nadolska ze wsi Karwieńskie Błoto Pierwsze - gmina Krokowa. Trzecie miejsce zajął pan Seweryn Pepliński z miejscowości Krąg - gmina Starogard Gdański.

Celem organizowanego przez samorząd województwa pomorskiego konkursu jest ochrona i poprawa krajobrazu przyrodniczego oraz kulturowego pomorskich wsi i jakości życia na wsi, a także podniesienie atrakcyjności wypoczynkowej obszarów wiejskich.

Cenna jest również aktywizacja i integracja społeczności lokalnej, bowiem konkurs promuje udział mieszkańców w zmianach swojego otoczenia i poprawie jego estetyki. To także świetna okazja do poznania oraz zaadaptowania w swoim środowisku dobrych praktyk dotyczących rozwoju obszarów wiejskich.

## 9. Porozumienia, stanowiska, pisma



**ZWIĄZEK**  
GMIN POMORSKICH

80-810 Gdańsk, ul. Okopowa 21/27, lok. 389  
Tel./fax. 58 344 75 31, kom. 608 346 988  
www.zgp.com.pl; biuro@zgp.com.pl

Gdańsk, 27.03.2020r.

**Przewodniczący Państwowej Komisji  
Wyborczej  
Sylwester Marciniak  
sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego**

W związku ze zbliżającym się terminem wyborów Prezydenta RP zaplanowanym na dzień 10 maja br., w obliczu wprowadzonego w naszym kraju stanu epidemii i wynikających z niego ograniczeń, wykonanie zadań wyznaczonych kalendarzem wyborczym jest wysoce zagrożone i stwarza niebezpieczeństwo zdrowotne dla osób je realizujących. Dotyczy to m.in.:

- sytuacji ograniczania dostępu do urzędów i minimalizowania sposobu przyjmowania korespondencji, co utrudnia w znacznym stopniu przyjmowanie zgłoszeń na kandydatów do obwodowych komisji wyborczych oraz wydawania zaświadczeń do głosowania;
- konieczność przeprowadzenia spotkań organizacyjnych oraz szkoleń komisji przy obecnych zastrzeżeniach w zakresie gromadzenia się w jednym miejscu większej liczby osób;
- organizowania siedzib obwodowych komisji wyborczych, w sytuacji zamknięcia szkół, przedszkoli i innych placówek, które w głównej mierze są wykorzystywane jako lokale wyborcze;
- troski o życie i zdrowie pracowników i obywateli, w tym możliwości dotarcia do mieszkań wyborców w celu sporządzenia aktów pełnomocnictwa do głosowania;
- w sytuacji, gdzie obwodowe komisje wyborcze nie będą w stanie zachować obowiązujących procedur i wskazówek dotyczących higieny chcąc rzetelnie wykonywać pracę określoną w prawie wyborczym oraz związanych z ochroną danych osobowych.

W imieniu samorządowców zrzeszonych w Związku Gmin Pomorskich oceniam, iż w obecnej sytuacji kryzysowej z którą mierzy się nasz kraj oraz przedstawianych prognozach dalszego rozprzestrzenia się pandemii, przygotowanie organizacyjne i logistyczne do wyborów, jak i samo przeprowadzenie wyborów w ustalonym terminie może skutkować dynamicznym wzrostem ilości osób zakażonych koronawirusem SARS-CoV-2. Może też wpływać na obawy mieszkańców co do chęci wzięcia udziału w wyborach ze względu na własne bezpieczeństw, a szczególnie osób starszych.

PREZES ZARZĄDU

mgr Dariusz Konko





Podkarpackie  
Stowarzyszenie  
Samorządów  
Terytorialnych



Stowarzyszenie Gmin Regionu  
Południowo-Zachodniego  
Mazowsza



STOWARZYSZENIE  
GMIN I POWIATÓW  
WIELKOPOLSKI



ŚLĄSKI ZWIĄZEK  
GMIN I POWIATÓW



ZRZESZENIE GMIN  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO



Związek Gmin  
Lubelszczyzny



ZWIĄZEK  
GMIN POMORSKICH



Gdańsk, dn. 9 kwietnia 2020 r.

Szanowny Pan  
*Mateusz Morawiecki*  
Prezes Rady Ministrów

*Szanowny Panie Premierze.*

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych z zadowoleniem przyjęło wiadomość o prowadzeniu ustawą z dn. 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw, możliwości zdalnego obradowania i podejmowania rozstrzygnięć podczas stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego oraz działające kolegialne organy: wykonawcze w jednostkach samorządu terytorialnego, w związkach jednostek samorządu terytorialnego, w związku metropolitalnym, w regionalnych izbach obrachunkowych oraz samorządowych kolegiach odwoławczych. Jest to w obecnej sytuacji rozwiązanie niezbędne, umożliwiające prawidłowe funkcjonowanie samorządu.

Jednocześnie zwracamy uwagę na potrzebę rozszerzenia powyższego katalogu podmiotów o organy stowarzyszeń samorządowych, działających na podstawie art. 84 ustawy z dn. 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2019 r. poz. 506), art. 75 ustawy z dn. 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U z 2019 r. poz. 511) oraz art. 8b ustawy z dn. 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512). Stowarzyszenia samorządowe są istotnym ogniwem w działalności samorządu terytorialnego,

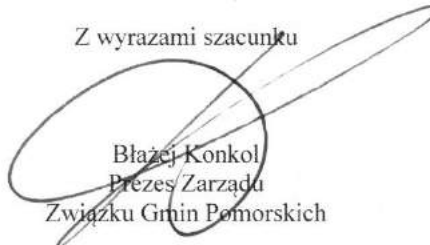
które w obecnej sytuacji spowodowanej epidemią koronawirusa, również aktywnie włączają się w szeroko rozumianą pomoc, m.in. poprzez koordynowanie działań poszczególnych samorządów lokalnych w zakresie wsparcia przedsiębiorców i mieszkańców, czy też wymiany informacji nt. zarządzania obecnym kryzysem w samorządach, czy poprzez występowanie w imieniu swoich członków do organów administracji publicznej w celu ustalenia jednolitego postępowania lub uzyskania odpowiedzi na niewystępujące wcześniej w samorządach problemy.

Sytuacja stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii powoduje, iż walne zebranie członków, będące zgodnie z art. 11 *ustawy z dn. 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach* (Dz. U. z 2019 r. poz. 713) najwyższą władzą stowarzyszenia, nie będzie miało możliwości zrealizowania obowiązków formalnych, które na nim spoczywają. Do 30 czerwca danego roku kalendarzowego zarządy stowarzyszeń zobligowane są do zwołania walnego zebrania członków, którego zadaniem jest zatwierdzenie sprawozdania finansowego oraz udzielenie zarządowi stowarzyszenia absolutorium. Niedotrzymanie terminu skutkować może narażeniem się na interwencję organu nadzoru zewnętrznego, a w skrajnym przypadku nawet rozwiązaniem stowarzyszenia.

Nie wiadomo jak długo obecny stan spowodowany koronawirusem SARS-CoV-2 będzie trwać i jaki będzie jego przebieg, jednakże wydaje się, że w perspektywie najbliższych miesięcy sytuacja w dalszym ciągu będzie trudna, a zwoływanie sesji walnych zebrań członków stowarzyszeń samorządowych w terminie do końca czerwca br., będzie niosło za sobą ryzyko dla zdrowia i bezpieczeństwa wszystkich jego uczestników.

W związku z powyższym w imieniu sygnatariuszy Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych, apelujemy o rozszerzenie możliwości zdalnego obradowania i podejmowania rozstrzygnięć w stanie zagrożenia epidemicznego lub stanie epidemii o organy statutowe stowarzyszeń samorządowych.

Z wyrazami szacunku



Błażej Konkół  
Prezes Zarządu  
Związku Gmin Pomorskich

do wiadomości: Pan Paweł Szefermaker – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji



**ZWIĄZEK**  
GMIN POMORSKICH

80-810 Gdańsk, ul. Okopowa 21/27, lok. 389  
Tel./fax. 58 344 75 31, kom. 608 346 988  
www.zgp.com.pl; biuro@zgp.com.pl

Gdańsk, 20.04.2020r.

**Prezes**  
**Rady Ministrów**  
**Pan Mateusz Morawiecki**

Trwający na terenie Polski stan epidemii, rodzi kolejne trudne sytuacje wymagające podjęcie szczególnego działania przez samorządy. Z perspektywy bezpieczeństwa finansów naszych gmin, za które każdy samorządowiec czuje się osobiście odpowiedzialny, pojawia się wiele niewiadomych.

Dlatego też, kierujemy prośbę i apel o rozważenie możliwości przyjęcia w drodze wspólnego wypracowanego kompromisu, przygotowanych przez nas alternatywnych rozwiązań związanych z funkcjonowaniem samorządu w trakcie i po zniesieniu sankcji związanych z epidemią tj.:

1. Zrekompensowanie utraconych dochodów wynikających ze zwolnień z podatków od nieruchomości przedsiębiorców, których należności zostaną umorzone w drodze decyzji administracyjnej związane z COVID-19.
2. Zapewnienia ze strony rządu, że obecna sytuacja nie wpłynie na zmniejszenie wysokości przyznawanych dotychczas gminom subwencji (szczególnie subwencji oświatowej).
3. Zawieszenie sankcji z art. 242 i 243 ustawy o finansach publicznych (dotyczących uchwalania budżetów i sprawozdań), co najmniej na obecny rok i dwa kolejne lata.
4. Wsparcie samorządów celem zrekompensowania spadku dochodów związanych z pandemią COVID-19. Rekompensata z tytułu mniejszych wpływów z udziału JST w podatkach z PIT i CIT w 2020r. w porównaniu z rokiem 2019.
5. Dodatkowe wsparcie finansowe jednostek samorządu środkami pochodzącymi zarówno z budżetu centralnego jak i ze źródeł zewnętrznych - środki pomocowe, które uzupełniłyby utracone w związku z epidemią dochody, a także poniesione na walkę z koronawirusem koszty.



**ZWIĄZEK**  
**GMIN POMORSKICH**

80-810 Gdańsk, ul. Okopowa 21/27, lok. 389  
Tel./fax. 58 344 75 31, kom. 608 346 988  
www.zgp.com.pl; biuro@zgp.com.pl

Związek Gmin Pomorskich jest stowarzyszeniem, którego członkami są 93 gminy województwa pomorskiego. Jesteśmy członkiem Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych, które obejmuje swoim zasięgiem 8 organizacji skupiających około 750 JST z terenu całego kraju.

Zwracam się do Pana Premiera z deklaracją współpracy w zakresie zapewnienia pełnego, skutecznego i bezpiecznego funkcjonowania naszych wspólnot lokalnych, które działają w oparciu o budżety finansowane przede wszystkim z trzech ogólnych źródeł:

- a) subwencji i dotacji z budżetu państwa;
- b) podatków i opłat lokalnych oraz dochodów z mienia gminnego;
- c) dochodów wypracowanych przez placówki.

Pragniemy podkreślić, że realia, w których powstały tegoroczne budżety samorządowe były wyjątkowo trudne. Nie jest to nasza subiektywna ocena, ale wypadkowa obiektywnych przesłanek takich jak: rosnące koszty pracy, podwyżki dla nauczycieli, wzrost cen na rynku towarów i usług oraz energii, a także decyzji rządowych skutkujących większymi obciążeniami i mniejszymi wpływami do budżetów gmin. Niemniej jednak nikt wówczas nie przewidywał, że znajdziemy się w sytuacji jeszcze trudniejszej.

Obecnie głównym problemem będzie zmniejszenie wpływów do budżetów z tytułu podatków i opłat lokalnych, dochodów z najmu, dzierżawy i innych umów wynikających z zarządzania mieniem gminnym. Dodać należy, że zwolnienie np. z czynszu powoduje niejako podwójne uszczuplenie finansów gmin. Z jednej strony jest to brak przychodu, a z drugiej konieczność odprowadzenia do budżetu państwa podatku VAT. Umorzenie podatku na podstawie ordynacji podatkowej może skutkować zmniejszeniem subwencji ogólnej. Zmniejszone dochody od podmiotów gospodarczych i osób fizycznych, wywołają daleko idące konsekwencje, które będą się ujawniały jeszcze przez wiele następnych miesięcy.

Jak długo potrwa obecna sytuacja dziś trudno przewidzieć, ponadto czy nie pojawią się kolejne komplikacje? Wszyscy musimy zmierzyć się z faktem, że problemy z płatnościami realnie uszczuplą nasze budżety. Wszystko to w momencie, gdy mieszkańcy oczekują od nas wdrożenia rozwiązań zmniejszających ich obciążenie wobec samorządu, a przedsiębiorcy apelują o kolejne ulgi i zwolnienia. Dodatkowo wzrastać będzie liczba osób pozbawionych zatrudnienia, pojawiają się problemy społeczne i ekonomiczne do rozwiązania na szczeblu samorządów gminnych. W związku tym należy zweryfikować kilka ustaw, które istotnie obciążają budżety domowe naszych mieszkańców takich jak np. ustawa o odpadach.

Zachowanie płynności finansowej naszych gmin jest dla nas priorytetem. Mniejsze dochody do budżetów oznaczają automatycznie mniejsze wydatki. Kwestia prawidłowej relacji budżetu JST dochodów i wydatków bieżących, została skorygowana w art. 312k ustawy z dnia 31 marca 2020r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi



**ZWIĄZEK**  
GMIN POMORSKICH

80-810 Gdańsk, ul. Okopowa 21/27, lok. 389  
Tel./fax. 58 344 75 31, kom. 608 346 988  
www.zgp.com.pl; biuro@zgp.com.pl

sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020r. poz.568), jednak tylko w ten sposób, że wydatki bieżące mogą być wyższe wyłącznie o nakłady poniesione na zadania związane z przeciwdziałaniem COVID-19. Ustawodawca nie uwzględnił problemów, które będą konsekwencją bardzo prawdopodobnego uzyskania niższych dochodów budżetowych, niż te planowane w przyjętych budżetach. W tym trudnym okresie gminy nie powinny być zmuszone do ograniczania realizacji zadań inwestycyjnych, bo w efekcie przełoży się to na ograniczenie portfela zamówień dla przedsiębiorców, a co za tym idzie może przyczynić się do pogłębionej redukcji zatrudnienia.

Jako Związek Gmin Pomorskich, deklarujemy pełną współpracę przy przygotowywaniu rozwiązań zabezpieczających prawidłowe funkcjonowanie samorządów i wykonywanie zadań w tym nadzwyczajnym czasie. Pragnę zauważyć, że nasze budżety są dodatkowo obciążone realizacją wielu inwestycji wiążących się z dużą absorpcją środków unijnych. Mając świadomość, że to ostatnia, jakże korzystna dla Polski, perspektywa finansowa, wiele samorządów przez lata przygotowywało swoje finanse gminne, aby maksymalnie skosztować dotacje z Unii Europejskiej. Realizacja inwestycji przez samorządy będzie także silnym bodźcem pobudzenia naszej gospodarki po ustąpieniu pandemii koronawirusa.

  
PREZES ZARZĄDU  
mer Błażej Korokol

MINISTERSTWO EDUKACJI NARODOWEJ  
DEPARTAMENT WSPÓŁPRACY Z SAMORZĄDEM TERYTORIALNYM

Warszawa, 05 maja 2020 r.

DWST-WA.350.25.2020.HR.2

Pan  
Błażej Konkol  
Prezes Zarządu  
Związku Gmin Pomorskich

Dotyczy: pisma z 20 kwietnia 2020 roku w sprawie sytuacji samorządów związanej ze stanem epidemii.

*Szanowny Panie Prezesie,*

w zakresie właściwości Ministerstwa Edukacji Narodowej, informuję że zgodnie z ustawą budżetową na rok 2020 część oświatowa subwencji ogólnej wynosi 49 mld 835 mln 775 tys. zł. W stosunku do 2019 r. kwota subwencji jest wyższa o 2 mld 928 mln 281 tys. zł, tj. o 6,2%. Subwencja oświatowa zgodnie z art. 34 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego jest przekazywana do samorządów.

Naliczona subwencja oświatowa w roku 2020 wypłacana będzie niezależnie od sytuacji związanej z rozprzestrzenianiem się wirusa COVID-19. W związku z powyższym szkoły i placówki w obecnej sytuacji otrzymują finansowanie z budżetu państwa.

*Z wyrazami szacunku*

Jerzy Jakubczuk  
Dyrektor  
Departament Współpracy z Samorządem  
Terytorialnym  
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:  
Kancelarii Prezesa Rady Ministrów (dotyczy pisma BPRM.31.9.51.2020.KG(2) z 24 kwietnia 2020 roku)



80-810 Gdańsk, ul. Okopowa 21/27, lok. 389  
Tel./fax. 58 344 75 31, kom. 608 346 988  
www.zgp.com.pl; biuro@zgp.com.pl

Gdańsk, dnia 08 maja 2020r.

**Szanowny Pan  
Paweł Szefernaker  
Sekretarz Stanu w Ministerstwie  
Spraw Wewnętrznych i  
Administracji**

**Dot.: realizacji fundusz sołeckiego w okresie epidemii COVID-19**

Gminy realizujące fundusze sołeckie zwracają uwagę, iż w czasie ograniczeń związanych z epidemią koronawirusa trudno będzie realizować wiele z zaplanowanych zadań takich jak możliwość organizacji spotkań, festynów, zajęć dla mieszkańców i tym podobnych. W związku z tym zachodzi potrzeba przesunięcia tych środków na inne działania w szczególności inwestycyjne, aby to zrealizować stosownie do odpowiednich przepisów ustawy o funduszu sołeckim muszą zostać podjęte uchwały przez zebrania wiejskie, co w obecnej sytuacji jest problematyczne.

Związek Gmin Pomorskich zwraca się z prośbą o rozważenie zmian stosownych przepisów w kierunku powierzenia tych zadań w czasie trwania epidemii radzie sołeckiej lub sołtysowi.

Poniżej proponuje się zapis zmiany:

„W ustawie z dnia 21 lutego 2014r. o funduszu sołeckim (Dz. U. z 2014r. poz. 301) po art.5 dodaje się art. 5a w brzmieniu:

1. W okresie i na obszarze obowiązywania stanu zagrożenia epidemiologicznego, stanu epidemii albo stanu nadzwyczajnego wniosek, o którym mowa w art. 5 ust. 1 może podlegać zmianom uchwalonym przez radę sołecką. Zmieniony wniosek sołtys przekazuje niezwłocznie wójtowi/ burmistrzowi celem uwzględnienia go w projekcie zmian budżetu gminy.
2. W okresie i na obszarze obowiązywania stanu zagrożenia epidemiologicznego, stanu epidemii albo stanu nadzwyczajnego wniosek, o którym mowa w art. 5 ust. 1 może uchwalać rada sołecka.”

Związek Gmin Pomorskich w ramach Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych deklaruje gotowość współpracy w tym zakresie.

**Błażej Konkol**

Przewodniczący Zarządu Związku Gmin Pomorskich



**Stanowisko  
Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych<sup>1</sup>  
z dnia 27 maja 2020 r.**

w sprawie: **wdrożenia nowych rozwiązań informatycznych w procesach rejestracji stanu cywilnego w czasie pandemii COVID -19**

Doświadczenia z zastosowanych rozwiązań w procesach rejestracji stanu cywilnego na potrzeby warunków wynikających z obowiązującego stanu epidemicznego w Polsce oraz związanych z nim obostrzeń wskazują na pilną potrzebę wdrożenia nowoczesnych rozwiązań w funkcjonowaniu urzędów stanu cywilnego.

Podnieść bowiem należy, że urzędy stanu cywilnego z racji charakteru działania polegającego między innymi na rejestrowaniu naturalnych zdarzeń (urodzenia, zgony) nie mogły zawiesić lub wstrzymać swojej działalności poprzez całkowite zamknięcie. Również w odniesieniu do tych instytucji nie było możliwe zastosowanie rozwiązania polegającego na zrezygnowaniu z bezpośredniej obsługi obywateli w trakcie obowiązującej w Polsce ogólnej kwarantanny.

Konieczność zachowania standardów bezpieczeństwa w kontaktach z obywatelami spowodowała, że wdrożone zostały różnorodne rozwiązania organizacyjne, techniczne jak i komunikacyjne, których celem było zapewnienie sprawnej i płynnej realizacji zadań. Okres ten uwidocznił także wiele barier biurokratycznych, które utrudniały zastosowanie rozwiązań alternatywnych oraz wykorzystanie możliwości jakie oferuje współczesna technologia informatyczna.

<sup>1</sup> Stanowisko OPOS zostało przyjęte przez następujące organizacje-sygnatariuszy Porozumienia:  
Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych  
Stowarzyszenie Gmin Regionu Południowo-Zachodniego Mazowsza  
Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski  
Śląski Związek Gmin i Powiatów  
Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego  
Związek Gmin Lubelszczyzny  
Związek Gmin Pomorskich  
Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich



Nowa rzeczywistość uwidoczniła bardzo wyraźnie, że możliwe jest zastosowanie prostszych i bardziej przyjaznych dla obywatela rozwiązań w zakresie rejestracji stanu cywilnego przy wykorzystaniu infrastruktury teleinformatycznej bez uszczerbku dla jakości świadczonych usług.

Mając powyższe na uwadze oraz kontynuując wcześniejsze starania osiągnięcia jak najlepszego poziomu wykonywania zadań zleconych z zakresu spraw obywatelskich, Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych zwraca uwagę na konieczność dalszego rozwoju usług rejestracji stanu cywilnego. W tym celu kierujemy do resortów odpowiedzialnych za ten obszar administracji w Polsce postulat dotyczący opracowania i wdrożenia rozwiązań prawnych i technologicznych umożliwiających:

- ograniczenie ilości wytwarzanej w urzędach stanu cywilnego dokumentacji papierowej na rzecz dokumentów elektronicznych;
- usprawnienie i upowszechnienie komunikacji elektronicznej z obywatelami oraz instytucjami;
- zredukowanie ilości dokumentacji wytwarzanej w procesach rejestracji stanu cywilnego;
- umożliwienie integracji rejestru stanu cywilnego z systemami EZD urzędów gmin;
- wyposażenie urzędów stanu cywilnego w nowoczesne urządzenia zapewniające sprawną i bezawaryjną rejestrację stanu cywilnego.

Propozycje usprawnienia a tym samym zredukowania kosztów funkcjonowania urzędów stanu cywilnego zostały przedstawione w stanowisku z dnia 22 listopada 2019r. Zawarte w tym stanowisku argumenty oraz propozycje zostały pozytywnie przyjęte przez przedstawicieli Ministra Cyfryzacji na posiedzeniu zespołu KWRiST ds. społeczeństwa informatycznego, które odbyło się w dniu 18.02.2020.

Nie bez znaczenia pozostaje fakt, że wdrożenie powyższych rozwiązań istotnie wpłynie na obniżenie kosztów wykonywanych zadań co z uwagi na trudną sytuację finansową samorządów ma bardzo duże znaczenie.

W naszej ocenie niezwykle ważne jest, aby przedstawione powyżej rozwiązania były opracowane z udziałem przedstawicieli urzędów stanu cywilnego, którzy jako praktycy zapewnią rozwiązania adekwatne do możliwości i potrzeb zarówno urzędów jak i klientów. W tym celu deklarujemy pełną współpracę merytoryczną, w ramach której przedstawimy szczegółowe propozycje modernizacji poszczególnych procesów rejestracji stanu cywilnego.

Błażej Konkol  
Prezes ZGP  
Prezydencja OPOS



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTER CYFRYZACJI

BM-WSKN.051.85.2020

Warszawa, dnia 08 lipca 2020 r.

*Sz.P. Estymkowski*  
**OPOS**

**Pan Błażej Konkol**  
**Prezes Związku Gmin Pomorskich**  
**Prezydencja Ogólnopolskiego Porozumienia**  
**Organizacji Samorządowych**  
**ul. Okopowa 21/27 lok. 389, 80-810 Gdańsk**

*Szanowny Panie Prezede,*

w odpowiedzi na Pana korespondencję z dnia 29 maja 2020 r.<sup>1</sup>, zawierającą stanowisko Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych z 27 maja 2020 r. w sprawie wdrożenia nowych rozwiązań informatycznych w procesach rejestracji stanu cywilnego w czasie pandemii COVID-19 pragnę Pana zapewnić, że Ministerstwo Cyfryzacji (dalej: Ministerstwo, MC) zauważa potrzebę wdrożenia nowych rozwiązań informatycznych w procesach obsługi spraw urzędowych, w tym z zakresu rejestru stanu cywilnego, zwłaszcza z uwagi na nowe warunki i obostrzenia związane ze stanem epidemicznym.

Uprzejmie informuję, że MC w grudniu 2019 roku otrzymało Stanowisko Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych z dnia 22 listopada 2019 r. w sprawie wdrożenia nowych rozwiązań informatycznych w procesach rejestracji stanu cywilnego. W odpowiedzi Ministerstwo wysłało pismo informujące o zakresie podejmowanych działań w przedmiotowej sprawie, które obecnie są nadal realizowane.

Pragnę Pana poinformować, że obecnie prowadzone są analizy dotyczące wykorzystania dowodu z warstwą elektroniczną. Analizy te dotyczą wykorzystania profilu osobistego i podpisu osobistego w procesach obsługi spraw urzędowych i obejmują również zagadnienia z zakresu rejestracji stanu cywilnego. Wykorzystanie funkcjonalności e-dowodu w procesach urzędowych rozważane jest w trzech wariantach:

1. Wniosek papierowy składany w urzędzie. W tym przypadku profil osobisty z e-dowodu wykorzystywany jest do potwierdzenia tożsamości oraz wczytania danych do wniosku. Następnie wniosek jest drukowany i przekazany do uzupełnienia oraz podpisania przez wnioskodawcę. W zależności od specyfiki wymagań rejestracji wniosku, urzędnik uzupełni dane z wniosku również w systemie. Urzędnik po za-

<sup>1</sup> Korespondencja wpłynęła do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w dniu 10 czerwca 2020 r., a następnie została przekazana do Ministerstwa Cyfryzacji w dniu 12 czerwca 2020 r. znak sprawy: BPRM.224.1.2.2020.KG(2)

kończeniu realizacji sprawy wygeneruje elektroniczny dokument i podpisze podpisem osobistym, a następnie wyśle dokument na skrzynkę wnioskodawcy.

2. Wniosek elektroniczny składany w urzędzie. W oparciu o profil osobisty z e-dowodu odbywa się identyfikacja wnioskodawcy i wczytanie danych do wniosku. Następnie wniosek jest uzupełniany przez urzędnika lub wnioskodawcę o inne niezbędne dane i wnioskodawca podpisuje go podpisem osobistym. Urzędnik rejestruje podpisany wniosek w systemie. Po zakończeniu realizacji sprawy zapisze on dokument w elektronicznych aktach zbiorowych, wygeneruje również elektroniczny dokument i podpisze podpisem osobistym, a następnie wyśle dokument na skrzynkę wnioskodawcy.
3. Wniosek składany elektronicznie on-line. Obywatel w danej sprawie będzie składał wniosek w formie elektronicznej przez e-usługę, logując się profilem osobistym i podpisując wniosek podpisem osobistym z e-dowodu. Wymaga to budowy nowych usług centralnych dostępnych na [portalu gov.pl](http://portal.gov.pl) lub integrację usług lokalnych z Wzłędem Krajowym i systemem e-Podpis. W tym przypadku urzędnik po zakończeniu realizacji sprawy wygeneruje elektroniczny dokument i również podpisze podpisem osobistym, a następnie wyśle dokument na skrzynkę wnioskodawcy.

Dodatkowo, w każdym z tych przypadków, istnieje możliwość integracji z Rejestrem Danych Kontaktowych i przesłanie automatycznego powiadomienia sms lub email wnioskodawcy o statusie sprawy, w szczególności o jej zakończeniu.

Mając na uwadze obostrzenia w czasie pandemii COVID-19, najbardziej pożądanym, byłby wariant nr 3, tj. wniosek składany elektronicznie on-line.

Duży wpływ na wzrost upowszechnienia użycia e-dowodu przez obywateli ma integracja aplikacji eDO App przygotowanej przez Polską Wytwórnę Papierów Wartościowych S.A. z Systemem Identyfikacji Elektronicznej, która miała miejsce w dniu 28 maja 2020 r. Umożliwia to obywatelom dostęp do e-usług administracji publicznej z wykorzystaniem aplikacji mobilnej eDO App na telefony z NFC i dowodu osobistego z warstwą elektroniczną bez konieczności zakupu czytnika.

Podsumowując, rozważane jest wykorzystanie profilu osobistego z e-dowodu obywatela do identyfikacji i potwierdzenia tożsamości oraz wstępnego wypełnienia wniosku, ale również skorzystanie z podpisu osobistego do podpisywania wniosków, oświadczeń, itp. Ponadto, z uwagi na potencjalnie duże oszczędności, zasadnym wydaje się wykorzystanie certyfikatu podpisu osobistego z e-dowodu urzędnika do podpisywania dokumentów urzędowych, wydawanych decyzji, zaświadczeń itp. w formie elektronicznej.

Pomimo konieczności poniesienia dużych nakładów inwestycyjnych na zmiany w systemach oraz zakup czytników do e-dowodu i dodatkowych ekranów do obsługi obywateli MC zauważa również korzyści wynikające z powyższych rozwiązań. Są to m.in. oszczędności związane z brakiem konieczności zakupu certyfikatów podpisów kwalifikowanych przez

Urzędy, ograniczenie dokumentacji papierowej, która wiąże się z kosztami zakupu papieru, wydruku oraz kosztami późniejszej archiwizacji. Wymierne korzyści to także ułatwienia dla obywateli w załatwianiu spraw urzędowych, skrócenie czasu obsługi oraz poprawa jakości danych wynikająca z wyeliminowania czynnika ludzkiego przy ręcznym przenoszeniu danych.

Kolejne działania w zakresie wykorzystania dowodu osobistego z warstwą elektroniczną wymagają szczegółowej analizy poszczególnych spraw i usług dotyczących rejestru stanu cywilnego pod kątem koniecznych zmian legislacyjnych, możliwego wariantu wykorzystania funkcjonalności e-dowodu, a co za tym idzie analizy zmian koniecznych do zaimplementowania w systemach oraz niezbędnych nakładów inwestycyjnych na dodatkowe wyposażenie stanowisk pracy urzędników.

Warto w tym miejscu również podkreślić, że w MC zainicjowany został przegląd aktów prawnych pod kątem zapewnienia domyślności cyfrowej procedur i usług oraz wprowadzenia dalszych ułatwień i zmniejszenia obciążeń prawnych. Propozycje w tym zakresie zbierane były do końca czerwca br.

Podczas prac nad przygotowaniem długoterminowych strategii rozwoju (np. Strategii Sprawne i Nowoczesne Państwo 2030), jak również podczas programowania nowej perspektywy finansowania projektów cyfryzacyjnych, Ministerstwo zaproponowało ujęcie w nich działań związanych z integracją Systemu Rejestrów Państwowych (dalej: SRP) z rejestrami i systemami innych ministerstw w zakresie wymiany danych w celu eliminowania dokumentów papierowych i przyspieszenia obiegu informacji.

Należy także podkreślić, że Ministerstwo dostrzega konieczność zmiany ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego<sup>2</sup> wraz z przepisami wykonawczymi pod kątem wprowadzenia alternatywnych rozwiązań legislacyjnych, skutkujących udostępnieniem załatwienia poszczególnych czynności prawnych w innej formie niż tylko osobistej, np. w formie usługi elektronicznej, ponieważ dotychczasowa forma osobistego załatwienia określonych czynności prawnych w sposób znaczący ograniczyła możliwość ich realizacji w związku z obostrzeniami w czasie pandemii COVID-19. Należy dodać, że Rada Ministrów w dniu 17 kwietnia 2019 r. przyjęła ocenę funkcjonowania ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego. W dokumencie „Ocena funkcjonowania ustawy - OSR ex post” zawarte zostały rekomendacje dotyczące rozpoczęcia procesu, w tym prac analityczno-koncepcyjnych, zmierzających do nowelizacji ustawy. Prace w tym zakresie zostały rozpoczęte przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji (dalej: MSWIA).

Ponadto MC podejmuje także inne inicjatywy mające na celu usprawnienie pracy Kierowników Urzędów Stanu Cywilnego (dalej: USC). W ramach projektu Rozwój Systemu Rejestrów Państwowych prowadzony jest podprojekt mający na celu modyfikację e-usługi zgłoszenia urodzenia dziecka poprzez zapewnienie dwukierunkowej komunikacji z SRP.

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego Dz.U. z 2020 r. poz. 463 z późn. zm.

Efektym zrealizowania projektu ma być możliwość wygenerowania odpisu aktu urodzenia wydawanego z urzędu na skutek elektronicznego zgłoszenia urodzenia, opatrzenia go pieczęcią ministra właściwego do spraw informatyzacji i wysyłki na jednej stacji roboczej dedykowanej wykonywaniu zadań w Rejestrze Stanu Cywilnego. Obecnie proces taki wymaga przeniesienia wygenerowanego dokumentu na inną stację roboczą celem jego podpisania i wysłania.

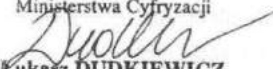
Minister Cyfryzacji bierze pod uwagę również inne postulaty zgłaszane przez USC, jak np. przesyłanie protokołów oświadczeń przyjętych przez kierownika urzędu stanu cywilnego do innych urzędów stanu cywilnego, czy konieczność dokonania analizy zmiany przepisów Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego<sup>3</sup> oraz ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego wraz z przepisami wykonawczymi pod kątem wprowadzenia alternatywnych rozwiązań legislacyjnych, skutkujących udostępnieniem załatwienia poszczególnych czynności prawnych w innej formie niż tylko osobistej, np. formie usługi elektronicznej.

Pragnę Pana poinformować, że w celu wypracowania szczegółowych propozycji cyfryzacji poszczególnych procesów rejestracji stanu cywilnego Ministerstwo chętnie nawiąże współpracę z przedstawicielami urzędów stanu cywilnego, zgodnie z przedstawioną w wystąpieniu propozycją. Taka współpraca obecnie jest już możliwa, chociażby w ramach działania zespołu roboczego, w skład którego wchodzi przedstawiciele MC, MSWiA, Centralnego Ośrodka Informatyki oraz strony samorządowej.

Osobą kontaktową w tej sprawie jest p. Katarzyna Kopytowska – Dyrektor w Departamencie Zarządzania Systemami, tel. 22 245-54-12.

Mam nadzieję, że powyższe informacje okażą się dla Pana pomocne.

Z upoważnienia,

DYREKTOR  
Biura Ministra  
Ministerstwa Cyfryzacji  
  
Zuzanna DUDKIEWICZ

<sup>3</sup> Ustawa z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy Dz.U. z 2019 r. poz. 2086 z późn. zm



**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
MINISTERSTWO CYFRYZACJI  
*Departament Rozwoju Usług*  
DRU-WAIT.522.20.2020

Warszawa, dnia 14 września 2020 r.

**Pan**  
**Błażej Konkol**  
**Prezes Związku Gmin Pomorskich**  
**Ul. Okopowa 21/27, lok. 389**  
**80-810 Gdańsk**

*Szanowny Panie,*

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 29.05.2020 dotyczące prośby o wdrożenie rozwiązań informatycznych w procesach rejestracji stanu cywilnego przedstawiamy poniżej odpowiedź na postawione postulaty.

Ministerstwo Cyfryzacji konsekwentnie rozwija e-usługi i upowszechnia komunikację obywateli z organami administracji publicznej, wychodząc naprzeciw potrzebom obywateli. W zakresie rejestracji stanu cywilnego są to przede wszystkim usługi:

- Uzyskaj odpis aktu stanu cywilnego (urodzenia, małżeństwa, zgonu) (usługa online)
- Zgłoś urodzenie dziecka (usługa online)

Usługa uzyskania odpisu została zmodernizowana w taki sposób, że umożliwia pobranie odpisu aktu stanu cywilnego bezpośrednio z rejestru stanu cywilnego, jeżeli akt stanu cywilnego jest dostępny w tym rejestrze.

Trwają również prace nad modernizacją usługi zgłoszenia urodzenia dziecka tak, aby zgłoszenia rodziców trafiały bezpośrednio do rejestru stanu cywilnego, co ułatwi ich obsługę.

Należy przy tym nadmienić, że w zakresie spraw obywatelskich rozwijane są również usługi dotyczące realizacji obowiązku meldunkowego i usługi dotyczące dowodów osobistych.

Dalsza elektronizacja procesów rejestracji stanu cywilnego, w efekcie, której nastąpi m.in. zredukowanie wytwarzanej dokumentacji papierowej, czy też wprowadzone zostaną kolejne e-usługi wymaga współpracy z Ministerstwem Sprawiedliwości oraz Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Ministerstwo Cyfryzacji dostrzega obszary, w których możliwy byłby dalszy rozwój w kierunku elektronicznego załatwiania spraw i wyjdzie z inicjatywą podjęcia prac w tym zakresie.

*Z poważaniem,*

**Michał Przymusiński**

**Dyrektor**

*/podpisano elektronicznie/*

*Pismo jest zgodne z wymaganiami WCAG 2.0 dla systemów teleinformatycznych w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych, określonymi w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2017 poz. 2247)*

Ministerstwo Cyfryzacji  
ul. Królewska 27, 00-060 Warszawa

---



**Stanowisko  
Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych<sup>1</sup>  
z dnia 27 maja 2020r.**

w sprawie: **samorządowej tarczy antykryzysowej w obszarze oświaty**

Jako przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego: gmin i powiatów zrzeszonych w regionalnych organizacjach współdziałających na forum Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych, postulujemy aby w kolejnych odsłonach tarczy antykryzysowej dla samorządów uwzględnione zostały działania w obszarze oświaty.

Zadania te stanowią gros wydatków samorządowych i generują największe dodatkowe obciążenia dla budżetów jst. Przeprowadzone badanie ankietowe dotyczące **finansowania zadań z zakresu oświaty przez gminy w latach 2018-2019** zrealizowane m.in. przez Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski oraz Związek Gmin Lubelszczyzny wykazały, że we wszystkich badanych jst. otrzymane środki finansowe w ramach subwencji oświatowej wraz z innymi dotacjami nie wystarczały na pokrycie poniesionych przez nie wydatków oświatowych.

W porównaniu do 2018 roku odsetek jst. województwa lubelskiego, które dokładały do całości wydatków oświatowych powyżej 20% środków własnych wzrósł o 12% osiągając poziom 93% ogółu przebadanych gmin. Pomimo deklarowanego przez Rząd zwiększania wysokości subwencji oświatowej, w 70% badanych jednostek dysproporcja między otrzymywaną subwencją oświatową a wydatkami uległa pogłębieniu. W roku 2019, w 65% jst. województwa lubelskiego otrzymywana subwencja oświatowa nie finansowała w całości wydatków ponoszonych na wynagrodzenia dla nauczycieli. W porównaniu do roku 2018 odnotowano wzrost liczby jst. o podobnych problemach o 3%, co pozwala na stwierdzenie, że w latach kolejnych tendencja ta co najmniej się utrzyma.

<sup>1</sup> Stanowisko OPOS zostało przyjęte przez następujące organizacje-sygnatariuszy Porozumienia:  
Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych  
Stowarzyszenie Gmin Regionu Południowo-Zachodniego Mazowsza  
Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski  
Śląski Związek Gmin i Powiatów  
Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego  
Związek Gmin Lubelszczyzny  
Związek Gmin Pomorskich  
Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich



Analiza wydatków poniesionych przez samorządy w związku z epidemią koronawirusa przeprowadzona przez Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski, Śląski Związek Gmin i Powiatów, Związek Gmin Pomorskich i Związek Gmin Lubelszczyzny wykazała znaczący udział nieprzewidzianych wydatków w budżetach jst. Dodatkowo, niezaplanowane wydatki samorządy ponoszą aktualnie również na oświatę w związku z koniecznością zapewnienia bezpiecznych warunków nauki i pracy nauczycieli po powrocie części uczniów do szkół (są to wydatki związane z zakupem środków ochrony osobistej, czy też dezynfekcją urządzeń i pomieszczeń).

Coraz wyraźniej rysuje się tendencja **spadku dochodów budżetów gmin z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych**, która pogłębiona została skutkami zamrożenia gospodarki spowodowanej pandemią koronawirusa. Dokonana analiza za miesiąc kwiecień 2020 roku wykazała spadek w/w dochodów na poziomie 40 % w województwach: wielkopolskim i śląskim i 30% w pomorskim.

**Pogłębiające się tendencje konieczności coraz większego dofinansowywania realizacji zadań oświatowych z dochodów własnych jst., przy jednoczesnej konieczności ponoszenia wydatków na walkę z epidemią COVID-19 oraz spadkiem dochodów własnych m.in. z tytułu podatku od osób fizycznych, wskazują na konieczność objęcia działaniami tarczy antykryzysowej również obszaru edukacji publicznej.**

W związku z powyższym wskazujemy działania, które powinny zostać uwzględnione przez Rząd w kolejnych odsłonach tarczy antykryzysowej:

**I. ZAWIESZENIE DODATKU WYRÓWNAWCZEGO** Warunki realizacji podstawy programowej w drugim semestrze roku szkolnego 2019/2020 w warunkach epidemii COVID-19 są drastycznie różne w porównaniu do okresu sprzed pandemii. W obecnym systemie oświaty godziny ponadwymiarowe uwzględniane są w wysokości średnich wynagrodzeń. W czasie pandemii koronawirusa godziny ponadwymiarowe nie są wypracowywane, przez co paradoksalnie zyskują nauczyciele z „gołym” etatem. Należy naszym zdaniem znieść obowiązek uzyskiwania średnich wynagrodzeń przez nauczycieli zgodnie z opisem jego uzyskania w artykule 30 Karty Nauczyciela.

**II. SFINANSOWANIE ZAPOWIEDZIANYCH NA WRZESIEŃ PODWYŻEK DLA NAUCZYCIELI PRZEZ BUDŻET PAŃSTWA POPRZEZ ZWIĘKSZENIE KWOTY CZĘŚCI OŚWIATOWEJ SUBWENCJI OGÓLNEJ**

Do tej pory żadne podwyżki wynagrodzeń dla nauczycieli nie były w 100 % sfinansowane z budżetu państwa. Wnioskujemy, by zapowiedziane na wrzesień podwyżki dla nauczycieli zostały sfinansowane poprzez podniesienie kwoty części oświatowej subwencji ogólnej w takiej wysokości, by w pełni pokryć wzrost płac nauczycielskich. Samorządy nie są gotowe na dodatkowe wydatki w obliczu kryzysu, który już teraz poważnie uszczupla wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych (PIT) i zmusza je do ponoszenia dodatkowych wydatków związanych z zabezpieczeniem dostępu do środków ochrony osobistej dla radnych, pracowników administracji i jednostek podległych.

**III. PILNE ZAPEWNIENIE SZYBKIEGO INTERNETU DLA WSZYSTKICH SZKÓŁ ORAZ MIESZKAŃCÓW** Realizowane do tej pory projekty z zakresu Internetu szerokopasmowego do tej pory nie zapewniły wszystkim placówkom oświatowym dostępu do łącz zapewniających szybką transmisję danych. Nadal pozostają białe plamy w dostępie mieszkańców szczególnie terenów wiejskich do internetu. Sytuacja ta już teraz w czasie epidemii COVID-19 spowodowała wykluczenie wielu uczniów z dostępu do zdalnej nauki, a nie wiadomo czy podobna sytuacja z zamknięciem z powodu epidemii szkół nie wydarzy się już jesienią bieżącego roku.

**IV. WPROWADZENIE ZEROWEJ STAWKI PODATKU VAT NA SPRZĘT I OPROGRAMOWANIE SŁUŻĄCE DO EDUKACJI** – obecnie jedynie komputery stacjonarne nabywane na cele edukacyjne objęte są zerową stawką podatku VAT. Wnosimy o objęcie nią zarówno laptopów jak i oprogramowania niezbędnego do edukacji w tym edukacji zdalnej.

W kontekście pogarszającej się sytuacji finansowej samorządów oczekujemy **pilnej realizacji systemowych zmian w oświacie**, w tym obejmującej przede wszystkim Kartę Nauczyciela.

Rząd oczekuje od administracji samorządowej ponoszenia kosztów walki z epidemią, w tym przede wszystkim finansowych, a gminy w tym zakresie mają związane ręce. Nie mają możliwości dostosowania sieci szkół do panujących warunków demograficznych, finansowych czy komunikacyjnych. Przy corocznie pogarszającej się sytuacji finansowej samorzady mają ograniczoną możliwość zmiany sieci szkół w zakresie kierowania uczniów do lepiej wyposażonych placówek. Dyrektorzy placówek oświatowych nie mają możliwości ograniczenia wypłaty dodatków z tytułu dodatkowych godzin pracy dla nauczycieli, którzy mając przyznane nadgodziny nie realizują ich w systemie świadczonej pracy zdalnej. Odmrażanie kolejnych sfer funkcjonowania mieszkańców nie obejmuje np. komunikacji zbiorowej, z której korzystają i pracownicy oświaty, i uczniowie. To tylko niektóre z problemów sygnalizowane przez samorzady, które znacząco wpływają na pogarszanie ich sytuacji finansowej.

**Z uwagi na powyższe apelujemy o uwzględnienie obszaru oświaty w realizacji kolejnych edycji tarczy antykryzysowej dotyczącej samorządów i deklarujemy pełne wsparcie w opracowaniu konkretnych rozwiązań prawnych wspomagających zarówno budżet państwa jak i samorządów w walce ze skutkami pandemii COVID-19.**

Błażej Konkol  
Prezes ZGP  
Prezydencja OPOS

MINISTERSTWO EDUKACJI NARODOWEJ  
DEPARTAMENT WSPÓŁPRACY Z SAMORZĄDEM TERYTORIALNYM

*Szanowny Panie Prezesie,  
Członkowie CPC*

Warszawa, 27 lipca 2020 r.

DWST-WSST.053.3.2020.AR

Pan  
Błażej Konkol  
Prezes  
Związku Gmin Pomorskich

Szanowny Panie Prezesie,

w nawiązaniu do pisma z 29 maja br., przedkładającego stanowisko w sprawie samorządowej tarczy antykrzysowej w obszarze oświaty oraz apel w sprawie wizerunku Jednostek Samorządu Terytorialnego, uprzejmie informuję.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych<sup>1</sup>, środki niezbędne na realizację zadań oświatowych zagwarantowane są w dochodach jednostek samorządu terytorialnego. W myśl art. 167 ust. 2 Konstytucji RP dochodami jednostek samorządu terytorialnego są dochody własne, subwencje ogólne (w tym oświatowa) i dotacje celowe z budżetu państwa. Oznacza to, iż część oświatowa subwencji ogólnej jest jedynie jednym ze źródeł dochodów jednostek samorządu terytorialnego. Kwoty subwencji oświatowej nie można zatem odnosić wprost do zadań oświatowych nałożonych na jednostki samorządu terytorialnego. Budżet państwa nie gwarantuje w ramach części oświatowej subwencji ogólnej środków na pokrycie wszystkich wydatków na realizację zadań oświatowych jednostek samorządu terytorialnego. Stąd też współfinansowanie wydatków oświatowych przez jednostki samorządu terytorialnego jest sytuacją standardową.

Zadania oświatowe związane z prowadzeniem przez jednostki samorządu terytorialnego szkół i placówek oświatowych finansowane są z dochodów jednostek samorządu terytorialnego. Jednym z dochodów samorządów terytorialnych jest część oświatowa subwencji ogólnej (obok dotacji celowych z budżetu państwa i dochodów własnych).

<sup>1</sup> Dz.U. z 2020 r. poz. 17.

Podział części oświatowej subwencji ogólnej dokonywany jest z uwzględnieniem m.in. finansowania wydatków bieżących (w tym wynagrodzeń pracowników wraz z pochodnymi) szkół i placówek, prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego<sup>2</sup>. Podział kwoty subwencji oświatowej w jednostce samorządu terytorialnego na poszczególne szkoły i placówki, w tym na konkretne zadania, dokonywany jest według zasad wypracowanych przez tę jednostkę<sup>3</sup> z uwzględnieniem ponoszonych kosztów funkcjonowania szkół i placówek realizujących zadania wynikające z przepisów prawa oświatowego. Samorządy kierują się własnymi kryteriami podziału środków budżetowych na poszczególne szkoły i placówki, w szczególności mogą uwzględnić lokalne uwarunkowania i specyfikę poszczególnych szkół (np. liczbę uczniów, stopnie awansu nauczycieli). Samorządy terytorialne, prowadząc (dotując) szkoły i placówki, działają w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność, w tym finansową. W każdym samorządzie faktyczne skutki realizacji zadań oświatowych są efektem samodzielnego stosowania przepisów. Głęboko zindywidualizowane decyzje podejmowane przez organy samorządowe, determinujące łączny skutek finansowy zadań oświatowych, w zasadniczy sposób różnicują te skutki w poszczególnych samorządach sprawiając, iż w części jednostek samorządu terytorialnego subwencja oświatowa jest równa wydatkom, w innych jest mniejsza, a w jeszcze innych subwencja oświatowa wystarcza także na inne wydatki niż wydatki bieżące w oświacie.

Zgodnie z ustawą budżetową na rok 2020 część oświatowa subwencji ogólnej wynosi 49.835.775 tys. zł. W stosunku do 2019 r. kwota subwencji jest wyższa o 2.928.281 tys. zł, tj. o 6,2%.

Jednocześnie podkreślenia wymaga fakt wzrostu w 2020 r. w porównaniu do 2019 r. wysokości kwoty standardu finansowego A (kwoty przypadającej na jednego ucznia przeliczeniowego) o 349,32 zł tj. o 6,27 %. Przy kalkulacji ostatecznej kwoty subwencji na rok 2019 wynosił 5.568,57 zł, a przy kalkulacji ostatecznej kwoty subwencji na rok 2020 wynosi 5.917,89 zł.

<sup>2</sup> rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2020 (Dz. U. z 2019 r., poz. 2446).

<sup>3</sup> zgodnie z art. 7 ust. 3 ww. ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, o przeznaczeniu środków otrzymanych z tytułu subwencji ogólnej decyduje organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, tj. rada gminy, rada powiatu lub sejmik wojewódzki.

Nakłady na oświatę z budżetu państwa systematycznie rosną. W latach 2016-2020 subwencja oświatowa wzrosła o ok. 9,5 mld. zł, tj. 23,4%.

Pragnę zauważyć, że według projektu ustawy budżetowej na rok 2020 z dnia 23 września 2019 r., kwota subwencji oświatowej na 2020 r. miała wynieść 49.736 mln zł. W trakcie prac parlamentarnych nad ustawą budżetową na rok 2020 – została ona zwiększona o 100 mln zł<sup>4</sup>, w związku z realizacją przez jednostki samorządu terytorialnego podwyżek wynagrodzeń nauczycieli od 1 września br. Ponadto wypłatę podwyższonych wynagrodzeń nauczycieli w 2020 r. mają umożliwić również oszczędności wynikające z różnicy między prognozowaną liczbą etatów a danymi rzeczywistymi wynikającymi z systemu informacji oświatowej (z uwzględnieniem zmian w strukturze zatrudnienia nauczycieli w podziale na stopnie awansu zawodowego).

Niektóre samorzady mogą mieć przejściowe trudności finansowe w związku z COVID-19. Efekty pandemii mogą być widoczne w budżetach jednostek samorządu terytorialnego m. in. po stronie przychodowej z uwagi na niższy od planowanego wzrost dochodów własnych, wpływów z PIT czy CIT. Jednak wciąż trudno ocenić jaki będzie faktyczny rozmiar korekty dochodów w budżetach samorządowych. Zapewniam, że zarówno Rząd RP jak i Ministerstwo Edukacji Narodowej, monitoruje sytuację na bieżąco i pozostaje w dialogu z samorządowcami. Rząd stopniowo wprowadza kolejne mechanizmy wspierające finansowo jednostki samorządu terytorialnego, w tym np. Fundusz Inwestycji Samorządowych w wysokości 12 mld złotych.

Ministerstwo Edukacji Narodowej wraz z Ministerstwem Cyfryzacji oraz Nauką i Akademicką Siecią Komputerową – Państwowym Instytutem Badawczym, ściśle współpracują w zakresie planowania działań, koncepcji programowych, wspólnych przedsięwzięć, budowania świadomości cyfrowej, podnoszenia kompetencji cyfrowych nauczycieli i uczniów, w obszarze cyberbezpieczeństwa i profilaktyki z tym związanej oraz wsparcia szkół w wyżej wymienionych zakresach, w tym w dostarczaniu szkołom usług wzmacniających działania szkół. Działaniem realizowanym wspólnie przez wymienione wyżej podmioty jest projekt Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej (dalej, OSE), którego celem jest umożliwienie wszystkim szkołom korzystania z szybkiego, bezpiecznego i bezpłatnego Internetu. Należy zauważyć, że korzystanie z OSE jest dobrowolne, a operator OSE ma umożliwić wszystkim szkołom w Polsce możliwość korzystania z OSE oraz podłączyć te szkoły, które są tym

---

<sup>4</sup> Druk sejmowy nr 112-A.

zainteresowane. Informacje o programie znajdują się na stronie internetowej projektu: <https://ose.gov.pl/>.

W związku z koniecznością zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania COVID-19, Minister Edukacji Narodowej w porozumieniu z Ministrem Cyfryzacji prowadził rozmowy z operatorami sieci komórkowych, których celem było zapewnienie nauczycielom i uczniom darmowego lub taniego dostępu do Internetu. Minister Edukacji Narodowej zwrócił się do operatorów sieci komórkowych z prośbą o wprowadzenie bezpłatnego transferu danych dla uczniów i nauczycieli dzięki czemu otrzymają oni równe szanse w korzystaniu z dostępnych narzędzi do zdalnej nauki.

Do współpracy przystąpiła m.in. firma UPC Polska – dostawca m.in. szerokopasmowego dostępu do Internetu. W ramach akcji „Internet dla edukacji” do nauczycieli została skierowana specjalna oferta obejmująca bezpłatny Internet światłowodowy o prędkości do 150Mb/s na 6 miesięcy, bez zobowiązania.

Jednocześnie operatorzy sieci komórkowych, w ramach własnych działań, za darmo lub za symboliczną złotówkę oferują dodatkowe pakiety Internetu dla uczniów. Sieć Orange udostępniła specjalny pakiet 100 gigabajtów Internetu za złotówkę. Na ten moment zapowiedziane są dwa miesiące akcji. Wystarczy zarejestrować się przez Orange Flex i podać specjalny kod EDUFLEX, by pakiet zaczął działać.

Oferty operatorów telekomunikacyjnych zebrano na stronach internetowych Ministerstwa Cyfryzacji, pod adresem: <https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/pomagajmy-sobie--oferty-operatorow-telekomunikacyjnych>.

W ustawie z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-COV-2 wprowadzono przepis (art. 84), zgodnie z którym korzystanie przez abonenta ze stron internetowych jednostek sektora finansów publicznych lub innych stron internetowych, określonych w wykazie prowadzonym przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, nie wpływa na wykorzystanie przez abonenta limitu transmisji danych w ramach wybranego przez abonenta pakietu, chyba że abonent przebywa poza granicami kraju i korzysta z tych stron podczas korzystania z usług roamingu międzynarodowego. W związku z powyższym Minister Edukacji Narodowej wystąpił do Ministra Cyfryzacji z prośbą o ujęcie w wykazie Zintegrowanej Platformy Edukacyjnej.

Ponadto, Ministerstwo Finansów w porozumieniu z działającym w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Programem GovTech Polska uruchomiło akcję #poDARujkomputer, która ma na celu pozyskanie jak

największej ilości niezbędnego sprzętu umożliwiającego uczniom korzystanie ze zdalnej nauki w czasie epidemii. Umożliwiono przedsiębiorcom przekazanie sprawnego sprzętu elektronicznego w formie darowizny dla placówek oświatowych, nie ponosząc przy tym żadnych kosztów podatkowych, obowiązuje bowiem 0% stawka VAT. Sprzęt zostanie przekazany do szkół i placówek oświatowych, które mogą użyć go uczniom. Podstawą prawną do ulgi podatkowej 0% VAT jest rozporządzenie Ministra Finansów z 20 kwietnia 2020 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie towarów i usług, dla których obniża się stawkę podatku od towarów i usług, oraz warunków stosowania stawek obniżonych<sup>5</sup>.

Od dnia 1 kwietnia br. samorządy mogły wnioskować o pieniądze na zakup sprzętu dla uczniów i nauczycieli do zdalnej nauki w ramach programu pn. *Zdalna szkoła*. Do rozdysponowania była kwota 187 mln zł.

Od dnia 15 maja br. ruszył nabór wniosków w ramach konkursu #zdalnaszkoła+. Był to kolejny projekt współfinansowany ze środków europejskich - z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020. Łącznie z programem #zdalnaszkoła rząd przeznaczył już 367 mln zł na wsparcie dla jednostek samorządu terytorialnego, które dzięki temu mogły zakupić sprzęt dla potrzebujących uczniów (na podstawie wprowadzonych przez MEN przepisów, zakupiony sprzęt szkoły mogą nieodpłatnie używać uczniom). Jednostki Samorządu Terytorialnego mogły uzyskać 100% dofinansowania na zakup sprzętu komputerowego umożliwiającego realizację zdalnych lekcji uczniom wykluczonym cyfrowo.

Powyższe działania służą doposażaniu w sprzęt szkół i placówek oświatowych, natomiast zgodnie z §1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 25 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19<sup>6</sup>, organ prowadzący szkołę może użyć uczniom i nauczycielom bezpłatnie, na zasadzie umowy cywilnej, sprzęt niezbędny do kształcenia na odległość. Do realizacji tego zadania organ prowadzący może upoważnić dyrektora szkoły.

Pragnę podkreślić, że w związku z rozprzestrzeniającą się epidemią placówki oświatowe zostały zaopatrzone w środki dezynfekujące. Minister Edukacji Narodowej w dniu 6 marca 2020 r. poinformował wszystkie przedszkola, szkoły i placówki oświatowe o rozpoczęciu dystrybucji płynu dezynfekującego do rąk dla instytucji publicznych. W pierwszej kolejności

<sup>5</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 715.


<sup>6</sup> Dz.U. 2020 poz. 530.

zabezpieczano potrzeby młodzieży i kadry placówek oświatowych, które nie ograniczyły funkcjonowania, tj. Młodzieżowych Ośrodków Wychowawczych, Młodzieżowych Ośrodków Socjoterapii oraz Specjalnych Ośrodków Wychowawczych. Następnie, z uwzględnieniem terminu powrotu dzieci do przedszkoli, a uczniów na zajęcia w szkołach uruchomiono dostawę płynu do publicznych i niepublicznych pozostałych placówek oświatowych.

Pragnę zauważyć, że Rząd RP wyraża gotowość do rozmów nad zmianami w systemie oświaty w szerokim gronie interesariuszy włączając jednostki samorządu terytorialnego, które są jego niezwykle istotnym elementem. Temu miały również służyć rozmowy m.in. ze stroną samorządową w formule tzw. „okrągłego stołu edukacyjnego”, które zainicjował Prezes Rady Ministrów Mateusz Morawiecki 26 kwietnia 2019 r. Kontynuacją Ogólnopolskiego Okrągłego Stołu Edukacyjnego były Wojewódzkie Okrągłe Stoły Edukacyjne. Spotkania te były realizacją postulatu, który wybrzmiał przy Ogólnopolskim Okrągłym Stole Edukacyjnym w Warszawie. Wnioski płynące z debat wojewódzkich służą do wypracowania dalszych zmian w prawie oświatowym. Zaplanowane w każdym z 16 regionów, Wojewódzkie Okrągłe Stoły Edukacyjne zakończyły się we wrześniu 2019 r.

Ponadto Minister Edukacji Narodowej podjął decyzję o wznowieniu prac Zespołu ds. statusu zawodowego pracowników oświaty, którego zadaniem jest wypracowanie rozwiązań systemowych w dziedzinie edukacji narodowej oraz zdefiniowanie długofalowej strategii polityki oświatowej w zakresie praw i obowiązków pracowników oświaty, w szczególności w zakresie finansowania oświaty, wynagradzania nauczycieli, awansu zawodowego, czasu i warunków pracy nauczycieli (w trakcie epidemii prace zespołu zostały zawieszona).

Z poważaniem

  
Jerzy Jakubczuk  
Dyrektor  
Departament Współpracy z Samorządem  
Terytorialnym

Do wiadomości:  
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów





**Stanowisko  
Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych<sup>1</sup>  
z dnia 27 maja 2020r.**

w sprawie: **pogarszającej się sytuacji finansowej samorządów lokalnych w kontekście skutków pandemii koronawirusa**

W dniu 16 maja 2020 r. weszła w życie kolejna ustawa nowelizująca specustawę koronawirusową, tzw. tarcza antykryzysowa 3.0, w której przewidziano dalsze działania osłonowe dla polskiej gospodarki w związku z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2, jednak całkowicie pominięto rozwiązania, które pozwoliłyby na wsparcie samorządów lokalnych w sytuacji dramatycznie pogarszającej się kondycji finansowej gmin i powiatów. Tymczasem to co samorzady sygnalizowały na przestrzeni ostatnich miesięcy w wielu stanowiskach oraz trudnych rozmowach z Rządem, tj. wstrząs w samorządowych finansach staje się faktem. Świadczą o tym ubytki w dochodach jst z tytułu podatków PIT i CIT, które nastąpiły w kwietniu br. w porównaniu z wpływami z tego tytułu w roku ubiegłym, sięgające w skali kraju miliardów złotych.

Obecna sytuacja finansowa samorządów lokalnych szczególnie mocno zarysowała się w wyniku kumulacji skutków wprowadzonych w 2019 r. zmian w podatku PIT, rosnących kosztów dofinansowania oświaty, wzrostu cen energii, podnoszenia płacy minimalnej oraz istotnego wzrostu kosztów wielu produktów i usług. Już w momencie projektowania budżetów na rok 2020, wiele samorządów zmuszonych było z dużą ostrożnością planować wydatki, rezygnując często z planowanych wcześniej a ważnych dla rozwoju lokalnego inwestycji, czy też ograniczając dotychczasowe wspieranie zadań w obszarze kultury, rekreacji czy sportu.

<sup>1</sup> Stanowisko OPOS zostało przyjęte przez następujące organizacje-sygnatariuszy Porozumienia:  
Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych  
Stowarzyszenie Gmin Regionu Południowo-Zachodniego Mazowsza  
Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski  
Śląski Związek Gmin i Powiatów  
Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego  
Związek Gmin Lubelszczyzny  
Związek Gmin Pomorskich  
Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich

W ostatnich dwóch miesiącach na już i tak niełatwą sytuację finansową wielu jest nałożyła się walka z pandemią, która generuje istotne wydatki, nieprzewidziane w tych i tak już z trudem zbilansowanych budżetach jest. Większość samorządów podjęła natychmiastowe działania i uruchamiała środki, które wspierają instytucje Państwa w bezpośredniej walce z wirusem (w tym poprzez wsparcie szpitali oraz innych obszarów systemu ochrony zdrowia), jak i chronią mieszkańców i przedsiębiorców przed spodziewanymi ekonomicznymi skutkami epidemii (poprzez przyjmowane pakiety wsparcia dla firm).

**Gwałtowny spadek dochodów samorządów** spowodowany jest zatem zarówno odczuwanymi społeczno-gospodarczymi skutkami epidemii (spadek wpływów z PIT, CIT, podatków i opłat lokalnych, opłat z usług świadczonych przez samorządy), które w budżetach samorządowych odbijają się w pełni w kolejnych miesiącach, jak i konsekwencją w/w zmniejszenia wpływów budżetowych w związku z wprowadzonymi w ubiegłym roku zmianami w podatku PIT, które w pełnej skali samorządy odczuwają dopiero w tym roku.

Na obecnym etapie realizacji budżetów, które były planowane w zupełnie innej sytuacji gospodarczej, na bazie prognoz Ministerstwa Finansów z października 2019 r. (w oparciu o dane z roku poprzedniego, tj. 2018) bez uwzględnienia skutków zmian prawa w zakresie podatku PIT, należy przyjąć że **wielkości dochodów samorządów będą ostatecznie niekorzystnie skorygowane i to w znacznym stopniu**. Już wiadomo, że skumulowane negatywne skutki finansowe będą dla samorządów lokalnych drastyczne. Dochody z tytułu udziału w podatku PIT za kwiecień 2020 r. są zdecydowanie mniejsze od tych w roku ubiegłym w analogicznym okresie. Spadek ten wg danych pozyskanych od różnej wielkości samorządów lokalnych w kraju kształtuje się w na poziomie ok. 40%. Ubytki w dochodach z tytułu udziału w CIT za okres styczeń-kwiecień 2020 r. w stosunku do analogicznego okresu w roku 2019 wynoszą ok. 30%. Wskazuje to jednoznacznie na fakt, że **kryzys dotyka nie tylko firmy, przedsiębiorców i mieszkańców, ale również jednostki samorządu terytorialnego**.

Faktem zatem jest to, iż z jednej strony samorządy lokalne osiągają, widoczne już, wyraźnie niższe dochody z tytułu podatków, z drugiej strony wspierają środowiska gospodarcze oraz mieszkańców, którzy – co jest uzasadnione – takiego wsparcia oczekują. W ramach udzielanego wsparcia samorządy podejmują np. decyzje o umorzeniu, rozłożeniu na raty lub nawet zwolnieniu z należności podatkowych, w tym z podatku od nieruchomości. Odpowiedzią samorządów na ratunek tych firm w okresie epidemii jest także zastosowanie różnego rodzaju ulg w czynszu najmu lokali gminnych. Efektem takiego - koniecznego w aktualnej sytuacji - działania będzie niestety kolejne, istotne uszczuplenie wpływów do budżetów gmin oraz powiatów.

Skutkiem drastycznego pogorszenia się kondycji budżetów samorządowych w 2020 roku oraz w kolejnych latach będzie znaczące osłabienie tempa rozwoju lokalnego (samorządowe inwestycje stanowią jedno z kół zamachowych gospodarki; jeszcze 2 lata temu na inwestycje samorządy wydały 52 mld zł, z czego istotną część stanowił podatek VAT odprowadzony do budżetu państwa). Niewątpliwie cała polska gospodarka w trakcie zmagania się z epidemią koronawirusa odnotowuje spadek tempa wzrostu gospodarczego, który na przestrzeni ostatnich lat nie był zjawiskiem znanym naszemu społeczeństwu. Dodatkowym istotnym czynnikiem, który będzie miał negatywny wpływ na stan gospodarki będzie wzrost stopy bezrobocia, która w ostatnich latach obniżyła się do poziomu 1,7%, a już niebawem może sięgnąć wartości dwucyfrowej.


W związku z tym, bardzo dużym wzywaniem dla Rządu, ale i dla samorządów – będzie - oczekiwane przez społeczności lokalne - pobudzenie sektora lokalnego poprzez wydatki inwestycyjne, przy jednoczesnym przecież angażowaniu środków na bieżące funkcjonowanie (samorząd jest dużym pracodawcą), i **konieczność zapewnienia realizacji wszystkich podstawowych usług publicznych na dotychczasowym poziomie w trakcie pandemii, jak i po jej zakończeniu.**

Należy pamiętać, że lokalne społeczności oczekiwać będą od samorządów kontynuacji realizowania ich podstawowych zadań (w tym tych najbardziej kosztownych jak oświata, ochrona zdrowia, gospodarowanie odpadami komunalnymi, transport publiczny i wiele innych). Powrót do normalności będzie wymagał zatem angażowania olbrzymich środków. Budżety samorządowe muszą być gotowe na wzrost wydatków zarówno tych mających charakter bieżącego funkcjonowania jak i wydatków inwestycyjnych, mających pobudzić sektor lokalny. Już wiadomo, że na przykład dodatkowe środki budżetowe trzeba będzie wyasygnować dla ośrodków pomocy społecznej, które w pierwszej kolejności będą udzielały pomocy mieszkańcom znajdującym się w potrzebie. Wsparcia finansowego będą potrzebowały instytucje publiczne, które posiłkowały się dochodami ze sprzedaży biletów lub były to istotne źródła ich funkcjonowania (a to tylko wybrane przykłady z wielu). Pobudzenie sektora lokalnego poprzez realizację inwestycji, w tym w ramach przygotowanych już projektów z funduszy UE, będzie wymagało także od samorządów środków na wkład własny do tych projektów.

W związku z trudną sytuacją finansową, samorzady lokalne wiązały spore nadzieje z trzecią odsłoną tarczy antykryzysowej, oczekując iż rozwiązania, które ostatecznie się w niej znajdą będą odpowiadały na zgłaszane przez samorzady postulaty, a tym samym będą stanowiły dla nich realne wsparcie w nadchodzącym okresie. Niestety dotychczasowe **rozwiązania przewidziane w kolejnych wersjach tarczy antykryzysowej nie przewidują zrekompensowania tych utraconych dochodów i zwiększonych wydatków,** co umożliwiłoby gminom i powiatom sprostanie nadchodzącym w/w wyzwaniom.

Należy przy tym pamiętać, iż problemów finansowych samorządów nie rozwiążą instrumenty polegające na stworzeniu możliwości dalszego pogłębiania zadłużenia sektora samorządowego i osłabiania pozycji finansowej samorządów, bez zwiększenia strony dochodowej samorządowych budżetów. Dlatego Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych popiera dotychczasowe postulaty organizacji samorządowych, w zakresie ochrony finansów jst, ze szczególnym uwzględnieniem **wprowadzenia do ustawy o dochodach jst nowej części (rekompensującej) subwencji ogólnej,** która zrekompensowałaby samorządom ubytki w dochodach własnych, spowodowane stosowaniem przepisów ustawy CoViD-19 oraz **objęcie osłoną antykryzysową całego sektora komunalnego** w Polsce. Jednocześnie liczymy na szybkie podjęcie prac przez Sejm RP nad senackim projektem *ustawy o szczególnych rozwiązaniach dla samorządu terytorialnego związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem zakażenia wirusem SARS-CoV-2 oraz rozprzestrzenianiem się choroby wywołanej tym wirusem,* który 14 maja br. wpłynął do Sejmu.

Reasumując, skumulowany efekt pandemii oraz spadku dochodów jst, związany głównie ze zmianami w podatku dochodowym wprowadzonymi w 2019 roku, przy rosnących kosztach realizacji wielu usług publicznych będzie dla budżetów samorządowych trudny do udźwignięcia. W związku z tym oczekujemy rozwiązań dedykowanych samorządom, które będą adekwatne do skali problemów i czekających nas wszystkich wyzwań. Jednocześnie w dniu, w którym przypada **30-lecie restytucji samorządu terytorialnego w Polsce** podkreślamy konieczność rewizji dotychczasowego systemu dochodów jednostek samorządu terytorialnego i dokonanie jego istotnej, a przede wszystkim pilnej zmiany.



Błażej Konkol  
Prezes ZGP  
Prezydencja OPOS



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTER FINANSÓW

Warszawa, dnia 15 lipca 2020 r.

ST1.4761.244.2020ST1.4761.244.2020

Szanowni Państwo

według rozdzielnika

*Szanowni Państwo,*

W związku z wystąpieniami w sprawie wsparcia jednostek samorządu terytorialnego w okresie epidemii COVID-19 - uprzejmie informuję:

**I. W ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374, z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą z dnia 2 marca 2020 r. - znowelizowanej ustawą z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 568), wprowadzono rozwiązania prowadzące do uelastyczenia gospodarowania środkami publicznymi w JST. Dotyczą one m.in:**

- nadania wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta), zarządowi powiatu oraz zarządowi województwa kompetencji do dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w tym przeniesień wydatków między działami klasyfikacji budżetowej;

- stworzenia możliwości wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta), zarządowi powiatu oraz zarządowi województwa – bez uzyskania opinii komisji właściwej do spraw budżetu organu stanowiącego tej jednostki – dokonywania zmian przeznaczenia rezerwy celowej oraz tworzenia nowej rezerwy celowej, przenosząc do niej zablokowane kwoty wydatków;

- przesunięcia terminów przekazywania sprawozdań oraz informacji sporządzanych przez JST. Terminy te zostały określone w rozporządzeniu Ministra Finansów z 31 marca 2020 r. w sprawie określenia innych terminów wypełniania obowiązków w zakresie ewidencji oraz w zakresie sporządzenia, zatwierdzenia, udostępnienia i przekazania do właściwego rejestru, jednostki lub organu sprawozdań lub informacji (Dz. U. z 2020 r. poz. 570);



- możliwości zwiększonego dofinansowania w roku 2020 samorządowych zakładów budżetowych, które realizują zadania związane z przeciwdziałaniem COVID-19. Zakłady te mogą otrzymać dotacje z budżetu JST przekraczające 50% kosztów jego działalności<sup>1</sup>.

II. Na podstawie przepisu art. 77 pkt 31 *ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz. U. z 2020 r. poz. 1086)* wprowadzono w *ustawie z dnia 2 marca 2020 r.* szczególne rozwiązania dotyczące finansów jednostek samorządu terytorialnego. Rozwiązania te mają na celu m.in. wyeliminowanie negatywnego wpływu epidemii COVID-19 na obowiązujące samorządy reguły fiskalne.

**1. Zmiany w zakresie równoważenia strony bieżącej budżetu samorządowego (art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych)**

Na podstawie przepisu art. 15zoa ust. 1 pkt 2 oraz ust. 4 *ustawy z dnia 2 marca 2020 r.* JST planując i wykonując budżet w 2020 r. będzie mogła przekroczyć relację dotyczącą zrównoważenia dochodów i wydatków bieżących o kwotę ubytku w dochodach jednostki będącego skutkiem wystąpienia epidemii COVID-19<sup>2</sup>. Tym samym wydatki bieżące JST będą mogły być wyższe niż dochody bieżące o kwotę ubytku w dochodach jednostki wynikającego z epidemii COVID-19.

Takie rozwiązanie wraz z już wcześniej wprowadzoną zmianą w *ustawie z dnia 2 marca 2020 r.* – umożliwiającą przekroczenie relacji dotyczącej zrównoważenia dochodów i wydatków bieżących o wydatki ponoszone w celu realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 – tworzy całościowe rozwiązanie neutralizujące wpływ epidemii na tę kluczową regułę gospodarki finansowej JST. Wyłączone są bowiem z reguły zarówno kwoty ubytku dochodów, jak i zwiększonych wydatków bieżących będące bezpośrednim efektem wystąpienia epidemii. Tym samym wprowadzane rozwiązania przywracają formalnie stan reguły w zakresie równoważenia strony bieżącej istniejący przed epidemią.

**2. Zmiany w zakresie reguły spłaty zadłużenia JST (art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych)**

Przyjęte rozwiązania polegają na:

<sup>1</sup> Stosownie do art. 2 ustawy pojęcie „przeciwdziałanie COVID-19” rozumiane jest jako wszelkie czynności związane ze zwalczaniem zakażenia, zapobieganiem rozprzestrzenianiu się, profilaktyką oraz zwalczaniem skutków, w tym społeczno-gospodarczych, choroby zakaźnej wywołanej wirusem SARS-CoV-2, zwanej „COVID-19. W opinii Ministra Finansów, zaprzestanie prowadzenia działalności statutowej przez samorządowy zakład budżetowy bądź ograniczenie działalności zakładu budżetowego, w wyniku wprowadzonych ograniczeń, mające na celu m.in. zapobieganie rozprzestrzenianiu się choroby, należy uznać za działanie związane z przeciwdziałaniem COVID-19.

<sup>2</sup> Zgodnie z art. 15zoa ust. 2 i 3 *ustawy z dnia 2 marca 2020 r.* ubytkiem w dochodach jednostki samorządu terytorialnego będącym skutkiem wystąpienia COVID-19 jest zmniejszenie dochodów, obliczone jako różnica między dochodami jednostki planowanymi w zmianie budżetu a planowanymi dochodami wykazanymi przez jednostkę w sprawozdaniu budżetowym za pierwszy kwartał 2020 r. Natomiast, przez dochody rozumie się dochody podatkowe, o których mowa w art. 20 ust. 3, art. 22 ust. 3 i art. 24 ust. 3 *ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego*, powiększone o opłatę miejscową i uzdrowiskową.

a) wyłączeniu z indywidualnego wskaźnika spłaty zadłużenia JST zobowiązań z tytułu pożyczek, kredytów i emisji obligacji, które zostaną zaciągnięte przez JST w związku z ubytkiem dochodów jednostki wynikającym z wystąpienia epidemii COVID-19 (przepis art. 15zob ust. 1 *ustawy z dnia 2 marca 2020 r.*).

Należy podkreślić, że wyłączone ze wskaźnika będą zobowiązania w kwocie ubytku dochodów, a samo wyłączenie będzie mieć charakter długoterminowy – tzn. spłata kredytu (pożyczki, kredytu, obligacji) będzie poza limitem przez cały okres jego spłaty;

b) stworzeniu możliwości pomniejszania wydatków bieżących o wydatki bieżące poniesione w 2020 r. w celu realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 – przy ustalaniu na rok 2021 i lata kolejne - relacji ograniczającej wysokość spłaty długu (przepis art. 15zob ust. 2 pkt 2 *ustawy z dnia 2 marca 2020 r.*).

Takie rozwiązanie ogranicza niekorzystne skutki epidemii COVID-19 - wpływające na spełnienie wskaźnika spłaty zadłużenia;

c) zwiększeniu możliwości w zakresie spłaty długu – poprzez powiększenie limitu spłaty długu o kwotę wydatków bieżących na obsługę długu (przepis art. 15zob ust. 2 pkt 1 *ustawy z dnia 2 marca 2020 r.*).

Rozwiązanie to ma na celu podniesienie potencjału inwestycyjnego JST, modyfikując na lata 2020-2025 relację ograniczającą wysokość spłaty długu jednostki samorządu terytorialnego. Rozwiązanie polegające na pomniejszaniu wydatków bieżących budżetu jednostki o wydatki bieżące na obsługę długu, spowoduje podniesienie limitu spłaty zobowiązań JST, a tym samym może przyczynić się do zwiększenia możliwości inwestycyjnej. Szacuje się, że potencjał inwestycyjny samorządów wzrośnie średnio w każdym roku o ok. 3 mld zł. Oddziaływanie tego rozwiązania na gospodarkę finansową JST będzie miało długofalowy charakter<sup>3</sup>;

d) wprowadzeniu dodatkowego mechanizmu zabezpieczającego finanse JST w postaci jednorocznego limitu długu na poziomie 80% dochodów jednostki (przepis art. 15zoc *ustawy z dnia 2 marca 2020 r.*).

Limit dotyczy tylko roku 2020. Jednakże jednostki, które nie wyłączając spłaty zobowiązań zaciągniętych w związku z ubytkami w dochodach będą spełniać limit spłaty długu, określony w art. 243 ust. 1 *ustawy o finansach publicznych*, wówczas będą mogły nie spełniać limitu w postaci 80% dochodów (przepis art. 15zoc ust. 3 *ustawy z dnia 2 marca 2020 r.*).

W związku z wprowadzonymi zmianami w zakresie reguły ograniczającej zadłużenie JST w najbliższym czasie zostanie zmodyfikowane rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego oraz nastąpi stosowne dostosowanie systemu informatycznego BeSTi@ do wprowadzonych zmian.

<sup>3</sup> Rozwiązanie to zostało już wprowadzone w ustawie z dnia 2 marca 2020 r. na mocy ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw. Natomiast w ustawie w dnia 19 czerwca 2020 r. zostało ujęte w innej jednostce redakcyjnej, tj. art. 15zob ust. 2 pkt 1 *ustawy z dnia 2 marca 2020 r.*

### **3. Zmiany zwiększające płynność finansową samorządów w okresie epidemii**

Przyjęte rozwiązania polegają na:

- wprowadzeniu możliwości wcześniejszego przekazywania samorządom w 2020 r. rat subwencji ogólnej z budżetu państwa (przepis art. 15zod *ustawy z dnia 2 marca 2020 r.*),
- umożliwieniu przesunięcia na kolejne miesiące wpłat do budżetu państwa dokonywanych przez jednostki o ponadprzeciętnych dochodach podatkowych (przepis art. 15zoe *ustawy z dnia 2 marca 2020 r.*). Kwoty rat nie wpłaconych przez JST zostaną wpłacone w równych częściach w miesiącach sierpień – grudzień 2020 r., wraz z ratami należnymi za te miesiące.

Niezależnie od powyższego, pragnę jednocześnie poinformować, że:

- 1. Kontynuowany będzie proces przeglądu rozwiązań prawnych dotyczących finansowania jednostek samorządu terytorialnego, którego celem jest wypracowanie nowego modelu ich finansowania.**

Zgodnie ze wspólnym ustaleniem Strony Rządowej i Strony Samorządowej powziętym na posiedzeniu plenarnym Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w dniu 7 sierpnia 2019 r. prace w obszarze finansów samorządowych są prowadzone w ramach specjalnie powołanego Zespołu ds. przeglądu finansów jednostek samorządu terytorialnego, w skład którego wchodzi zarówno przedstawiciele Rządu, jak i samorządu terytorialnego oraz przedstawiciele nauki. Zespół ten rozpoczął już swoje prace, a pierwsze inauguracyjne spotkanie odbyło się w Ministerstwie Finansów w dniu 28 lutego 2020 r. Kolejne, zaplanowane spotkania ww. Zespołu – z uwagi na ograniczenia związane z epidemią COVID-19 – zostały tymczasowo zawieszono. Zespół będzie działał w zakresie spraw dotyczących, w szczególności: podatków dochodowych, podatków i opłat lokalnych, subwencji oraz dotacji na zadania z zakresu administracji rządowej.

- 2. Zostaną przekazane samorządom dodatkowe środki finansowe na inwestycje w celu minimalizowania skutków zmniejszenia dochodów własnych JST, spowodowanego epidemią COVID-19.**

W przyjętej przez Sejm RP w dniu 19 czerwca 2020 r. ustawie o Polskim Bonie Turystycznym wprowadzono w art. 43 rozwiązanie umożliwiające wsparcie finansowe JST w realizacji ich zadań inwestycyjnych. Rozwiązanie to ma na celu przeciwdziałanie skutkom społeczno-gospodarczym COVID-19 oraz wzmocnienie potencjału finansowego samorządów, których w okresie epidemii dotyka ubytek dochodów własnych. Dodatkowe środki dla JST zostaną przekazane z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19.

Przekazywane środki finansowe będą mogły być wykorzystane przez JST na inwestycje, w tym jako wkład własny do projektów finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz niepodlegających zwrotowi środki z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA).



Środki dla jednostek samorządu terytorialnego będą dzielone algorytmicznie, na podstawie obiektywnego kryterium, opartego na numerycznych regułach.

Pragnę podkreślić również, że Ministerstwo Finansów na bieżąco monitoruje sytuację finansów jednostek samorządu terytorialnego oraz wnikliwie analizuje zgłaszane przez organizacje samorządowe propozycje zmian usprawniających realizację zadań wykonywanych przez jednostki oraz zmian w obszarze finansów JST, w celu przygotowania ewentualnych kolejnych rozwiązań związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.

*Z poważaniem*  
*z upoważnienia Ministra Finansów*  
Sekretarz Stanu  
**Sebastian Skuza**

Sekretarz Stanu

*Sebastian Skuza*

/-podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym/

Rozdzielnik:

1. Przewodniczący Forum Gospodarczego Województwa Świętokrzyskiego
2. Dyrektor Biura Prezydenta Miasta Wrocławia  
(z prośbą o poinformowanie pozostałych przedstawicieli koalicji miast)
3. Zastępca Prezydenta m. st. Warszawy  
(z prośbą o poinformowanie pozostałych przedstawicieli metropolii warszawskiej)
4. Przewodniczący Konwentu Burmistrzów Województwa Kujawsko – Pomorskiego
5. Prezes Zarządu Stowarzyszenia „Metropolia Warszawa”
6. Przewodniczący Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolskich
7. Prezes Zarządu Stowarzyszenia Gmin Uzdrowiskowych RP
8. Przewodniczący Śląskiego Związku Gmin i Powiatów
9. Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Warmińsko – Mazurskiego
10. Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Dolnośląskiego
11. Prezes Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego
12. Przewodniczący Zarządu Związku Gmin Warmińsko – Mazurskich
13. Prezes Związku Gmin Pomorskich  
(z prośbą o poinformowanie członków Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych)
14. Prezes Stowarzyszenia Związku Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego
15. Przewodniczący Zarządu Związku Gmin i Powiatów Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego z siedzibą w Rybniku
16. Przewodniczący Krajowe Rady Forów Skarbników Jednostek Samorządu Terytorialnego



**Stanowisko  
Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych<sup>1</sup>  
z dnia 27 maja 2020 r.**

w sprawie: **problemów związanych z szacowaniem szkód wywołanych suszą**

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych, pragnie wyrazić swoje stanowisko w sprawie zasygnalizowania problemów związanych z procesem szacowania szkód w gospodarstwach rolnych wywołanych suszą.

Jednostki samorządu terytorialnego zrzeszone w organizacjach-sygnatariuszach Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych poprzez obserwację funkcjonowania procesu szacowania przedmiotowych szkód wywołanych suszą na terenie swoich województw dostrzegają szereg problemów w jego poprawnym przeprowadzaniu, których wyeliminowanie prowadziłoby do usprawnienia i przyspieszenia decyzji o wypłatach odszkodowań.

Gminne komisje szacujące szkody domagają się rzeczywistego finansowania kosztów pracy ww. komisji, ale także stoją na stanowisku, że zadania z zakresu szacowania szkód w uprawach powinny wykonywać rządowe agencje rolne albo Ośrodki Doradztwa Rolniczego, które bezpośrednio zajmują się wspieraniem rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich, tym samym mają bezpośredni kontakt z producentami rolnymi i posiadają niezbędną wiedzę w zakresie prowadzonej przez nich produkcji roślinnej i zwierzęcej. Dobrym rozwiązaniem byłoby także uruchomienie instrumentu dodatkowej płatności suszowej przy płatnościach bezpośrednich ARiMR po ogłoszeniu suszy przez IUNG na danych uprawach.

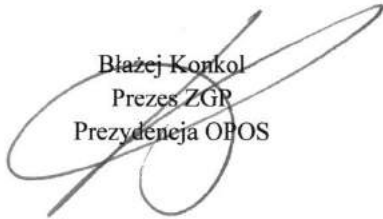
<sup>1</sup> Stanowisko OPOS zostało przyjęte przez następujące organizacje-sygnatariuszy Porozumienia:  
Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych  
Stowarzyszenie Gmin Regionu Południowo-Zachodniego Mazowsza  
Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski  
Śląski Związek Gmin i Powiatów  
Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego  
Związek Gmin Lubelszczyzny  
Związek Gmin Pomorskich  
Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich

Gminy dostrzegają także szereg innych problemów, które utrudniają prawidłową reakcję na zaistniały problem i satysfakcjonującą pomoc poszkodowanym rolnikom. Do najbardziej istotnych problemów należą:

1. brak jakichkolwiek szkoleń osób uczestniczących w procesie szacowania;
2. brak instrukcji wypełniania protokołu szacowania szkód;
3. trudności w wypełnianiu protokołu, m.in. poprzez brak możliwości jego edycji (nie można dopisać upraw do listy upraw rolnych, czy też trudności w zakwalifikowaniu roślin do odpowiedniej grupy upraw z listy rozwijanej);
4. istnienie dodatkowego obowiązku badania zakresu ubezpieczenia chroniącego rolnika i jego mienie;
5. konieczność oczekiwania na protokoły częściowe sporządzane przez inne gminy w celu sporządzenia protokołu głównego, co wydłuża całe postępowanie;
6. wytyczne określające zasady szacowania szkód nie precyzują wszystkich zagadnień lub czynią to bardzo nieprecyzyjnie;
7. ograniczenia kadrowe – do zadań związanych z szacowaniem szkód gminy są w stanie oddelegować, co najwyżej jednego pracownika, na którym spoczywa zarówno przyjmowanie wniosków, ich analiza, wzywanie do uzupełnienia braków formalnych, pomoc rolnikom w wypełnianiu wniosków, praca w terenie, sporządzanie protokołów i ich korekt, które to czynności zajmują dużo czasu i przy kumulacji szkód powodują, że zadania te są wykonywane kosztem innych bieżących obowiązków pracownika i często wymagają pracy w godzinach nadliczbowych, a czasami rezygnacji z zaplanowanych urlopów;
8. ograniczenia sprzętowe – gminy nie są w stanie zapewnić pojazdów dostosowanych do dotarcia do wszelkich trudnych terenów objętych szacunkiem, co znacząco utrudnia realizację zadań i wydłuża czas procesu szacowania;
9. nadmierna biurokracja – do procesu szacowania szkód zaangażowanych jest aż pięć instytucji (gmina, ośrodek doradztwa rolniczego, izba rolnicza, ARMiR i urząd wojewódzki), co znacząco spowalnia sprawne rozpoznawanie wniosków o rekompensatę;
10. brak finansowania procesu szacowania szkód – zadania te zostały w całości sędowane na gminy, bez zapewnienia środków na ich realizację, przez co gminy są zmuszane do pokrywania z własnych środków kosztów pracy komisji szacujących szkody, korzystania z prywatnych samochodów przez pracowników, materiałów biurowych, kosztów związanych z obiegiem dokumentów pomiędzy urzędami, czy wynagrodzeń specjalistów.
11. w skład komisji powinien być wpisany przedstawiciel ARiMR, który mógłby na bieżąco weryfikować areal upraw podany przez rolnika z arealem podanym we wniosku o płatność. W taki sposób zostałyby wyeliminowane ewentualne błędy zawarte w protokołach i pozwoliłoby na zdecydowanie szybsze zakończenie procesu szacowania strat. Powyższe zestawienie stanowi wyliczenie jedynie

najważniejszych problemów, których wyeliminowanie znacząco przyczyniłoby się do usprawnienia i przyspieszenia procesu szacowania szkód i wypłaty odszkodowań.

Podnosząc powyższe wyrażamy nadzieję, że podjęte stanowisko zwróci uwagę instytucji odpowiedzialnych za proces legislacyjny na potrzebę pilnej regulacji w zakresie zasygnalizowanej problematyki.



Błażej Konkol  
Prezes ZGR  
Prezydencja OPOS



**MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI**

Podsekretarz Stanu  
Ryszard Kamiński

WR.fgr.071.136.2020

Warszawa, dnia 13 lipca 2020

*Szanowni Państwo  
Członkowie OPOS*

*[Signature]*

**Pan  
Błażej Konkol  
Prezes  
Związku Gmin Pomorskich**

*Szanowny Panie Prezesie*

W związku z przesłanym za pośrednictwem Kancelarii Prezesa Rady Ministrów stanowiskiem Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych w sprawie problemów związanych z szacowaniem szkód wywołanych suszą – uprzejmie Pana Prezesa informuję, że z dniem 9 czerwca 2020 r. weszły w życie przepisy rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz.U. poz. 1009) zgodnie, z którymi umożliwiono producentom rolnym zgłaszanie wniosków o oszacowanie szkód powstałych w wyniku suszy za pośrednictwem specjalnej publicznej aplikacji, która umożliwi weryfikację zgłoszeń z zasięgiem klimatycznego bilansu wodnego (KBW) i ustalonym poziomem strat w plonach, a następnie udostępni producentowi rolnemu protokół określający wysokości szkód w jego gospodarstwie powstałych w wyniku suszy w rozumieniu przepisów o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich. Protokół będzie generowany automatycznie, gdy szkody będą wynosić powyżej 30% średniej rocznej produkcji rolnej z trzech ostatnich lat poprzedzających rok, w którym wystąpiła susza. Powyższa aplikacja dostępna jest pod adresem <https://aplikacje.gov.pl/app/susza/>.

Jednocześnie stosownie do przepisów ww. rozporządzenia szkody powstałe w uprawach w wyniku suszy w rozumieniu przepisów o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich od bieżącego roku nie będą szacowane przez komisje powołane przez wojewodów właściwych ze względu na miejsce wystąpienia szkód.

*Z poważaniem*

Ryszard Kamiński

Podsekretarz Stanu



**Stanowisko  
Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych<sup>1</sup>  
z dnia 27 maja 2020 r.**

w sprawie: **realizacji Funduszu Sołeckiego w czasie epidemii COVID-19**

Gminy realizujące fundusze sołeckie zwracają uwagę, iż w czasie ograniczeń związanych z epidemią koronawirusa trudno będzie realizować wiele z zaplanowanych zadań takich jak możliwość organizacji spotkań, festynów, zajęć dla mieszkańców i tym podobnych. W związku z tym zachodzi potrzeba przesunięcia środków zaplanowanych na te przedsięwzięcia na inne działania w szczególności inwestycyjne. Aby to zrealizować stosownie do odpowiednich przepisów ustawy o funduszu sołeckim muszą zostać podjęte uchwały przez zebrania wiejskie, co w obecnej sytuacji jest wielce problematyczne.

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych zwraca się z prośbą o rozważenie zmian stosownych przepisów w kierunku powierzenia tych zadań w czasie trwania epidemii radzie sołeckiej lub sołtysowi.

Poniżej proponuje się zapis postulowanej zmiany:


„W ustawie z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. z 2014 r. poz. 301) po art. 5 dodaje się art. 5a w brzmieniu:

1. W okresie i na obszarze obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii albo stanu nadzwyczajnego wniosek, o którym mowa w art. 5 ust. 1 może podlegać zmianom uchwalonym przez radę sołecką. Zmieniony wniosek sołtys przekazuje niezwłocznie wójtowi / burmistrzowi celem uwzględnienia go w projekcie zmian budżetu gminy.

<sup>1</sup> Stanowisko OPOS zostało przyjęte przez następujące organizacje-sygnatariuszy Porozumienia:  
Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych  
Stowarzyszenie Gmin Regionu Południowo-Zachodniego Mazowsza  
Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski  
Śląski Związek Gmin i Powiatów  
Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego  
Związek Gmin Lubelszczyzny  
Związek Gmin Pomorskich  
Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich

2. W okresie i na obszarze obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii albo stanu nadzwyczajnego wniosek, o którym mowa w art. 5 ust. 1 może uchwalać rada sołecka.”

Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych deklaruje gotowość współpracy w tym zakresie.



Błażej Konkol  
Prezes ZGP  
Prezydencja OPOS



Podkarpackie  
Stowarzyszenie  
Samorządów  
Terytorialnych



Stowarzyszenie Gmin Regionu  
Południowo-Zachodniego  
Mazowsza



STOWARZYSZENIE  
GMIN I POWIATÓW  
WIELKOPOLSKI



ŚLĄSKI ZWIĄZEK  
GMIN I POWIATÓW



ZRZESZENIE GMIN  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO



Związek Gmin  
Lubelszczyzny



ZWIĄZEK  
GMIN POMORSKICH



#### Apel

#### Przedstawiciele Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych

#### ws. właściwej oceny działań i intencji JST w rocznicę funkcjonowania samorządu terytorialnego

*Samorząd lokalny stanowi podstawę wielu działań rozwojowych w naszym kraju. Nie podważając roli państwowych organów centralnych, jednostki samorządu terytorialnego, dzięki umocowaniu konstytucyjnemu, pełnią niezwykle ważną misję, z którą wiążą się zobowiązanie i odpowiedzialność podlegająca szerokiej kontroli i weryfikacji, zarówno ustawowej, jak i społecznej.*

*Samorząd lokalny sprawdza się zarówno w czasach i sytuacjach zwyczajnych jak i trudnych. Szczególnie w momentach niespotykanych wyzwań, pełni niezwykle istotną rolę w koordynacji działań oddolnych i lokalnych, dbając o jak najlepsze rezultaty dla społeczności lokalnych.*

*Dzisiaj mijają trzydziesta rocznica pierwszych wyborów do rad gmin, które odbyły się na zasadach nakreślonych przez nowoczesne demokratyczne państwo prawa. Od tego momentu samorząd lokalny, realizuje istotne lokalnie zadania sprawnie i efektywnie, co jest możliwe dzięki zachodzącym od trzech dekad procesom decentralizacyjnym. Przykładem tego jest chociażby aktualna walka z epidemią, w której samorząd lokalny pełni ważną rolę, wspierając wydatnie instytucje państwa. Z jednej strony organizuje działania bezpośrednie, chroniąc zdrowie społeczności lokalnych, a jednocześnie dokłada wszelkich starań, aby kryzys wywołany pandemią, odbił się w stopniu minimalnym na lokalnych przedsiębiorcach.*

*Z przykrością odnotowujemy, iż mimo realizacji obecnie i w przeszłości wielu ważnych zadań, często bez zapewnienia adekwatnego finansowania i wsparcia obciąża się samorząd lokalny odpowiedzialnością za różnego rodzaju problemy i niepowodzenia. W naszej opinii to dzięki niezłomnej postawie tysięcy samorządowców z całego kraju, w zdecydowanej większości osób bez przynależności partyjnej, możliwy jest ciągły rozwój Polski oraz odpowiednia reakcja w sytuacjach kryzysowych.*

*W dniu święta Samorządu Terytorialnego, jako przedstawiciele regionalnych związków samorządowych, zrzeszonych w inicjatywie Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych pragniemy podkreślić istotną rolę jaką pełni samorząd lokalny w rozwoju naszego kraju, o czym nie zawsze się pamięta. To lokalne instytucje odpowiadają za zapewnienie mieszkańcom podstawowych potrzeb, realizując przy tym liczne projekty, które nie tylko poprawiają komfort życia, ale pozwalają na rozwój oraz usuwanie cywilizacyjnych zapóźnień. W swych działaniach jesteśmy zobligowani kierować się przepisami prawa, które dają możliwość realizacji nakreślonych zadań. Tym bardziej bolesny jest dla nas fakt określenia niektórych decyzji podejmowanych przez samorządowców jako „działań antypaństwowych” w odniesieniu do często zasadnych w naszej ocenie wątpliwości, w tym wątpliwości natury prawnej, wyrażanych przez samorządy (do czego mają one pełny ustrojowy przywilej). Jest to w naszej opinii bezpodstawne i krzywdzące.*

*Samorząd lokalny pracował przez trzy dekady na pozytywny odbiór społeczny. Aktualnie jednostki samorządu terytorialnego cieszą się największym autorytetem i pozytywną oceną społeczną spośród wszystkich organów władzy publicznej. Nie chcemy marnować tego potencjału, ale jednocześnie chcemy być sprawiedliwie oceniani. Wszelkie negatywne działania wymagają starannej weryfikacji, jednak powinno się to odbywać na podstawie rzetelnych i prawdziwych dowodów, bez nadawania tym kwestiom przymiotów oręża politycznego.*

*Realizując nadal nakreśloną legislacyjnie misję, liczymy przede wszystkim na pełną współpracę wszystkich organów władzy publicznej (zarówno centralnych, jak i regionalnych i lokalnych). Tylko wspólne skupienie wokół wielkich planów, widzianych również wyraźnie zarówno z perspektywy krajowej jak i tej najbliższej dla przeciętnego mieszkańca, może przynieść oczekiwane efekty, w szczególności wymagającym dla wszystkich okresie wychodzenia z obecnego kryzysu.*

27 maj 2020r.





**Stanowisko  
Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych<sup>1</sup>  
z dnia 30 czerwca 2020r.**

w sprawie: **potrzeby wprowadzenia zmian w systemie ewidencjonowania ludności**

Pomimo pojawiających się od kilku lat zapowiedzi zniesienia obowiązku meldunkowego, ów sposób rejestracji i ewidencji ludności, stanowi nadal istotny punkt odniesienia dla planowania działań JST. Niestety obowiązek ten stracił na znaczeniu, ponieważ w wielu kwestiach ludność zobowiązana jest do zadeklarowania miejsca zamieszkania, które nie musi być tożsame z miejscem zameldowania.

### **1. Obowiązek szkolny**

Samorządy lokalne, realizując zadania oświatowe, planują działania rozwojowe i inwestycyjne, w oparciu informacje pochodzące z meldunku. Na tej podstawie weryfikowana jest baza szkolna, przygotowywane i organizowane są placówki, do których chodzić będą uczniowie zameldowani w gminie, w konkretnym rejonie. O przyjęciu dziecka do publicznej szkoły decyduje dyrektor, przy czym dzieci zamieszkałe w obwodzie szkoły są przyjmowane z urzędu na podstawie zgłoszenia, a nie meldunku. Każdy rodzic w zgłoszeniu do szkoły podpisuje w oświadczenie, że wszystkie dane są zgodne ze stanem faktycznym, przy świadomym założeniu, że za składanie fałszywych oświadczeń grozi odpowiedzialność karna. Dyrektor szkoły posiada informację o dzieciach zameldowanych na pobyt stały lub czasowy w obwodzie szkoły, ale nie o dzieciach zamieszkałych w rejonie placówki. Szkoły nie mają realnej możliwości, aby sprawdzać faktyczne miejsce zamieszkania dziecka.

Prymat meldunkowy, jako obowiązujące dla JST źródło informacji, jest weryfikowany przez praktykę oświadczeń, które w wielu wypadkach wypaczają rzeczywistość. Zdarza się, że liczba dzieci zgłoszonych do szkół na podstawie oświadczeń (nie zawsze zgodnych z prawdą), przekracza liczbę wynikającą z rejestrów meldunkowych. To powoduje, że realne planowanie infrastruktury może być bardzo utrudnione.

<sup>1</sup> Stanowisko OPOS zostało przyjęte przez następujące organizacje-sygnatariuszy Porozumienia:  
Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych  
Stowarzyszenie Gmin Regionu Południowo-Zachodniego Mazowsza  
Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski  
Śląski Związek Gmin i Powiatów  
Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego  
Związek Gmin Lubelszczyzny  
Związek Gmin Pomorskich  
Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich

## **2. Opłata za odpady komunalne**

Obowiązek meldunkowy nie jest również sprzymierzeńcem realizacji zadań wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Działanie to realizowane jest na podstawie tzw. deklaracji śmieciowych, które mają za zadanie realnie odzwierciedlać fakt poziomu zamieszkiwania w nieruchomościach. W wielu wypadkach poziom „zadeklarowanych” mieszkańców, różni się od tych zameldowanych, co po raz kolejny wypacza rzeczywistość. Urząd nie ma odpowiednich narzędzi, aby weryfikować te różnice, ani badać realną sytuację w nieruchomościach. Brak pewności co do liczby mieszkańców wytwarzających odpady ma wpływ na planowanie rozwoju infrastruktury odbioru śmieci, a także finansowanie systemu odbioru odpadów.

## **3. System podatkowy**

Samorząd lokalny chcąc prowadzić politykę rozwojową opartą na meldunku, również w kwestii przychodów podatkowych, może otrzymywać nieprecyzyjne dane. W tym przypadku mieszkaniec ma możliwość zadeklarować chęć płacenia podatku w miejscu zamieszkania, które jest inne niż miejsce zameldowania. Taka informacja przekazywana jest bezpośrednio do urzędów skarbowych, które nie mają obowiązku informowania o tym JST. Inną kwestią jest także zagadnienie płacenia podatku w miejscu zameldowania i braku korekty po zmianie miejsca zamieszkania. Środki finansowe, w takim wypadku, płyną do miejsca w którym realnie mieszkaniec nie przebywa, a tym samym nie wpływają na solidarne kształtowanie źródła finansowania potrzeb wspólnoty samorządowej, której jest częścią. JST nie mają narzędzi przymusu do zmiany tego stanu rzeczy, mogą jedynie zachęcać i uświadamiać o potrzebie wnoszenia opłat na terenie zamieszkiwania, gdzie zaspokajane są potrzeby życiowe podatnika zameldowanego w innym miejscu.

## **4. Świadczenie 500+ i dobry start**

Meldunek nie dotyczy również kwestii świadczeń 500+ oraz dobry start. Środki w obu przypadkach dystrybuowane są również na podstawie specjalnych wniosków deklaracyjnych, które nie zawsze są odzwierciedleniem rzeczywistości.

Powyższe przykłady prowadzą do wniosku, że tak naprawdę obowiązek meldunkowy jest mało efektywny jako źródło informacji. Dla przeciętnego obywatela stał się alternatywnym zobowiązaniem, które nie ma wielkiego znaczenia. Niestety dla JST stanowi nadal obowiązujące źródło informacji dla planowania i rozwoju, która w obecnym stanie prawnym, w wielu wypadkach, wprowadza w błąd. Pomimo tego, że samorzady lokalne zdają sobie sprawę z rozbieżności informacyjnych, nie mogą opierać się na źródłach innych niż dane meldunkowe.

Ustawodawca stworzył dość rozliczne zobowiązania deklaracyjne dla obywateli (m.in. deklaracje związane z gospodarowaniem odpadami, zgłoszenie oświatowe, deklaracje podatkowe), które w wielu wypadkach nie są ze sobą powiązane i zostały stworzone jedynie po to, aby wypełnić partykularne zobowiązanie. Taki zamysł powoduje, że są sytuacje „ulożenia” obywatela w kilku różnych miejscach, w zależności od okoliczności, co sprawia oderwanie od jakiegokolwiek rzeczywistości. Jednocześnie ograniczone możliwości weryfikacji czy zastosowania sankcji, mogą sprawiać, że mieszkańcy łamią lub wypaczają, mniej lub bardziej świadomie, obowiązujące prawo.

Powyższy system, a właściwie jego brak, wymaga weryfikacji i skutecznej refleksji. Efektywnym wyjściem z sytuacji mogłoby być zastosowanie alternatywnych rozwiązań np.:

- utrzymanie obowiązku meldunkowego i powiązanie go ze wszystkimi deklaracjami lokalizacyjnymi;
- stworzenie sprawnego systemu ewidencji zamieszkania wzajemnie ze sobą powiązanego, opartego np. na wiążącej deklaracji podatkowej, do którego pełen dostęp miałyby JST, planująca działania rozwojowe na swoim terenie.

Błażej Konkol  
Prezes ZGP  
Prezydencja OPOS



**Stanowisko  
Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych<sup>1</sup>  
z dnia 30 czerwca 2020r.**

w sprawie: **aktualnej roli zadań i perspektyw związanych z działalnością Straży Gminnych/ Miejskich**

Straże Gminne (Miejskie) tworzone na mocy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku stanowią specyficzną formację, która wykonuje zadania szczególne na obszarach gmin/miast, na których jest z mocy decyzji Rady powoływana. Zadania Straży są, więc ściśle powiązane z działalnością samorządów.

Niespodziewane i nieoczekiwane przez nikogo nagłe wystąpienie epidemii koronawirusa spowodowało wiele problemów, z którymi przyszło się zmierzyć zarówno w formie indywidualnej jak i zbiorowej, zarówno w wymiarze oficjalnych rozwiązań administracyjno-zarządzających jak i poprzez naszą jednostkową odpowiedzialność. Dramatyczne wydarzenia, które na bieżąco nam towarzyszą obligują do nowego spojrzenia na rolę i znaczenie zadań wykonywanych przez Straże Gminne/Miejskie.

Należy to zdecydowanie podkreślić, że wobec zaistniałej sytuacji rodzaj służby, profesjonalizm Strażników, „kompilacja” z jednej strony z innymi służbami (Policja, Straż Pożarna, Straż Ochrony Kolei), z drugiej ze strukturami samorządowymi, konstruuje szczególną rolę i znaczenie tej formacji.

Znajomość obszaru działania, profesjonalizm, zaangażowanie i odpowiedzialność w zakresie wykonywania obowiązków, bezpośrednia i najbardziej dynamiczna (z racji ustawowych) relacja Straży G/M z administracją samorządową stanowi nieocenioną pomoc przy działaniach wspierających zabezpieczenie odnośnie zaistniałej sytuacji.

<sup>1</sup> Stanowisko OPOS zostało przyjęte przez następujące organizacje-sygnatariuszy Porozumienia:  
Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych  
Stowarzyszenie Gmin Regionu Południowo-Zachodniego Mazowsza  
Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski  
Śląski Związek Gmin i Powiatów  
Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego  
Związek Gmin Lubelszczyzny  
Związek Gmin Pomorskich  
Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich

Wobec zaistniałych realiów – należy to podkreślić z całą mocą – funkcjonowanie Straży Gminnych/Miejskich jest bezwzględnie nieodzowne.

Dlatego też, w ramach dialogu prowadzonego w ramach wszystkich formalnych struktur rządowo samorządowych należy w optymalnym czasie (po przejściu nadzwyczajnej sytuacji związanej z epidemią) podjąć debatę o uzupełnieniu ustawodawstwa o Strażach Gminnych/Miejskich w poniżej wskazanych tematach:

1. Straże Gminne/Miejskie powinny z mocy ustawy mieć gwarancję swego funkcjonowania. Straż Gminna/Miejska, jak dotychczas powoływana powinna być na mocy decyzji samorządu, jednakże rozwiązanie jej mogłoby nastąpić tylko w przypadku, gdy przynajmniej 1/3 radnych wnosiliby pisemny wniosek w tej sprawie, musiałby taki wniosek być zaopiniowany przez komisję rewizyjną i po ewentualnej pozytywnej opinii powinna obowiązywać zasada, iż Straż może być rozwiązana przy poparciu przez 3/5 ustawowego składu rady.
2. Funkcjonariusze Straży Gminnych/Miejskich powinni być z mocy ustawy objęci normą „o pracy w warunkach o szczególnym charakterze”
3. Straż G/M powinna być dofinansowana z budżetu centralnego (z racji wykonywania przez Strażników obowiązków także w zakresie ochrony dóbr i mienia państwowego). Zasady współfinansowania Straży przez władze samorządowe i budżet centralny powinna określać ustawa.

Błażej Konkol

Prezes ZGP

Prezydencja OPOS



**Stanowisko  
Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych<sup>1</sup>  
z dnia 30 czerwca 2020r.**

w sprawie: **potrzeby wprowadzenia zmian w systemie ewidencjonowania ludności**

Pomimo pojawiających się od kilku lat zapowiedzi zniesienia obowiązku meldunkowego, ów sposób rejestracji i ewidencji ludności, stanowi nadal istotny punkt odniesienia dla planowania działań JST. Niestety obowiązek ten stracił na znaczeniu, ponieważ w wielu kwestiach ludność zobowiązana jest do zadeklarowania miejsca zamieszkania, które nie musi być tożsame z miejscem zameldowania.

**1. Obowiązek szkolny**

Samorządy lokalne, realizując zadania oświatowe, planują działania rozwojowe i inwestycyjne, w oparciu o informacje pochodzące z meldunku. Na tej podstawie weryfikowana jest baza szkolna, przygotowywane i organizowane są placówki, do których chodzić będą uczniowie zameldowani w gminie, w konkretnym rejonie. O przyjęciu dziecka do publicznej szkoły decyduje dyrektor, przy czym dzieci zamieszkałe w obwodzie szkoły są przyjmowane z urzędu na podstawie zgłoszenia, a nie meldunku. Każdy rodzic w zgłoszeniu do szkoły podpisuje w oświadczeniu, że wszystkie dane są zgodne ze stanem faktycznym, przy świadomym założeniu, że za składanie fałszywych oświadczeń grozi odpowiedzialność karna. Dyrektor szkoły posiada informację o dzieciach zameldowanych na pobyt stały lub czasowy w obwodzie szkoły, ale nie o dzieciach zamieszkałych w rejonie placówki. Szkoły nie mają realnej możliwości, aby sprawdzać faktyczne miejsce zamieszkania dziecka.

Prymat meldunkowy, jako obowiązujące dla JST źródło informacji, jest weryfikowany przez praktykę oświadczeń, które w wielu wypadkach wypaczają rzeczywistość. Zdarza się, że liczba dzieci zgłoszonych do szkół na podstawie oświadczeń (nie zawsze zgodnych z prawdą), przekracza liczbę wynikającą z rejestrów meldunkowych. To powoduje, że realne planowanie infrastruktury może być bardzo utrudnione.

<sup>1</sup> Stanowisko OPOS zostało przyjęte przez następujące organizacje-sygnatariuszy Porozumienia:  
Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych  
Stowarzyszenie Gmin Regionu Południowo-Zachodniego Mazowsza  
Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski  
Śląski Związek Gmin i Powiatów  
Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego  
Związek Gmin Lubelszczyzny  
Związek Gmin Pomorskich  
Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich

## **2. Opłata za odpady komunalne**

Obowiązek meldunkowy nie jest również sprzymierzeńcem realizacji zadań wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Działanie to realizowane jest na podstawie tzw. deklaracji śmieciowych, które mają za zadanie realnie odzwierciedlać fakt poziomu zamieszkiwania w nieruchomościach. W wielu wypadkach poziom „zadeklarowanych” mieszkańców, różni się od tych zameldowanych, co po raz kolejny wypacza rzeczywistość. Urząd nie ma odpowiednich narzędzi, aby weryfikować te różnice, ani badać realną sytuację w nieruchomościach. Brak pewności co do liczby mieszkańców wytwarzających odpady ma wpływ na planowanie rozwoju infrastruktury odbioru śmieci, a także finansowanie systemu odbioru odpadów.

## **3. System podatkowy**

Samorząd lokalny chcąc prowadzić politykę rozwojową opartą na meldunku, również w kwestii przychodów podatkowych, może otrzymywać nieprecyzyjne dane. W tym przypadku mieszkaniec ma możliwość zadeklarować chęć płacenia podatku w miejscu zamieszkania, które jest inne niż miejsce zameldowania. Taka informacja przekazywana jest bezpośrednio do urzędów skarbowych, które nie mają obowiązku informowania o tym JST. Inną kwestią jest także zagadnienie płacenia podatku w miejscu zameldowania i braku korekty po zmianie miejsca zamieszkania. Środki finansowe, w takim wypadku, płyną do miejsca w którym realnie mieszkaniec nie przebywa, a tym samym nie wpływają na solidarne kształtowanie źródła finansowania potrzeb wspólnoty samorządowej, której jest częścią. JST nie mają narzędzi przymusu do zmiany tego stanu rzeczy, mogą jedynie zachęcać i uświadamiać o potrzebie wnoszenia opłat na terenie zamieszkiwania, gdzie zaspokajane są potrzeby życiowe podatnika zameldowanego w innym miejscu.

## **4. Świadczenie 500+ i dobry start**

Meldunek nie dotyczy również kwestii świadczeń 500+ oraz dobry start. Środki w obu przypadkach dystrybuowane są również na podstawie specjalnych wniosków deklaracyjnych, które nie zawsze są odzwierciedleniem rzeczywistości.

Powyższe przykłady prowadzą do wniosku, że tak naprawdę obowiązek meldunkowy jest mało efektywny jako źródło informacji. Dla przeciętnego obywatela stał się alternatywnym zobowiązaniem, które nie ma wielkiego znaczenia. Niestety dla JST stanowi nadal obowiązujące źródło informacji dla planowania i rozwoju, która w obecnym stanie prawnym, w wielu wypadkach, wprowadza w błąd. Pomimo tego, że samorzady lokalne zdają sobie sprawę z rozbieżności informacyjnych, nie mogą opierać się na źródłach innych niż dane meldunkowe.

Ustawodawca stworzył dość rozliczne zobowiązania deklaracyjne dla obywateli (m.in. deklaracje związane z gospodarowaniem odpadami, zgłoszenie oświatowe, deklaracje podatkowe), które w wielu wypadkach nie są ze sobą powiązane i zostały stworzone jedynie po to, aby wypełnić partykularne zobowiązanie. Taki zamysł powoduje, że są sytuacje „ulokowania” obywatela w kilku różnych miejscach, w zależności od okoliczności, co sprawia oderwanie od jakiegokolwiek rzeczywistości. Jednocześnie ograniczone możliwości weryfikacji czy zastosowania sankcji, mogą sprawiać, że mieszkańcy łamią lub wypaczają, mniej lub bardziej świadomie, obowiązujące prawo.

Powyższy system, a właściwie jego brak, wymaga weryfikacji i skutecznej refleksji. Efektywnym wyjściem z sytuacji mogłoby być zastosowanie alternatywnych rozwiązań np.:

- utrzymanie obowiązku meldunkowego i powiązanie go ze wszystkimi deklaracjami lokalizacyjnymi;
- stworzenie sprawnego systemu ewidencji zamieszkania wzajemnie ze sobą powiązanego, opartego np. na wiążącej deklaracji podatkowej, do którego pełen dostęp miałaby JST, planująca działania rozwojowe na swoim terenie.

Błażej Konkol  
Prezes ZGP  
Prezydencja OPOS





**Stanowisko  
Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych<sup>1</sup>  
z dnia 30 czerwca 2020r.**

w sprawie: **postulatów do Samorządowej Tarczy Antykryzysowej**

**W imieniu 1500 jednostek zrzeszonych w regionalnych organizacjach współpracujących w ramach Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych, przedstawiamy postulaty, których uwzględnienie w Samorządowej Tarczy Antykryzysowej pozwoli gminom na funkcjonowanie w dobie ogólnowiatowego kryzysu.**

Samorządy gminne od początku bieżącego roku sygnalizują problemy z bilansowaniem swoich budżetów.

Powodem tego jest **kumulacja skutków wprowadzonych w 2019 r. zmian w podatku PIT, rosnących kosztów dofinansowania oświaty, wzrostu cen energii, wzrostu płacy minimalnej oraz istotnego wzrostu kosztów wielu produktów i usług.** Szczególnie wprowadzone zmiany w przepisach okołopodatkowych spowodowały spadek dochodów z PIT na poziomie ok. 10 % w skali roku. W konsekwencji przy konstruowaniu budżetów na 2020 rok pojawił się problem drastycznego spadku strony dochodowej przy wzroście strony wydatkowej. Samorządy zostały zmuszone do planowania wydatków z dużą ostrożnością, rezygnując często z wcześniej zaplanowanych i ważnych dla rozwoju lokalnego inwestycji, czy też ograniczania dotychczasowego finansowania zadań w obszarze kultury, rekreacji czy sportu.

Na powyższe problemy nałożył się kryzys jaki przyniosła epidemia COVID-19, którego konsekwencje jeszcze bardziej uwidoczniają się w układzie budżetów gmin w 2021 roku. **Już teraz widać, że wielkości dochodów samorządów będą ostatecznie w znacznym stopniu niekorzystnie skorygowane.** Początkowy spadek dynamiki wzrostu dochodów

<sup>1</sup> Stanowisko OPOS zostało przyjęte przez następujące organizacje-sygnatariuszy Porozumienia:

Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych  
Stowarzyszenie Gmin Regionu Południowo-Zachodniego Mazowsza  
Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski  
Śląski Związek Gmin i Powiatów  
Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego  
Związek Gmin Lubelszczyzny  
Związek Gmin Pomorskich  
Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich

podatkowych z 10% w skali roku wzrósł o 30-40% w marcu i kwietniu. W skali roku 2020 spadek ten może według ekspertów wynieść od 15 do 25%. W związku z tym wiele gmin będzie miało problem ze zbilansowaniem swojego budżetu.

Wiadomo, że skumulowane negatywne skutki finansowe będą dla samorządów lokalnych drastyczne. Nawarstwiający się latami problemy związane z coraz większą liczbą niedofinansowanych zadań powodują, że konieczną staje się radykalna przebudowa finansów jednostek samorządu terytorialnego i opracowanie nowej ustawy o finansowaniu jst.

Samorządy lokalne wiążą nadzieje z kolejną odsłoną tarczy antykryzysowej oczekując, iż rozwiązania, które się w niej znajdują będą odpowiadały na zgłaszane przez jst. postulaty, a tym samym umożliwią samorządom sprostanie nadchodzącym wyzwaniom.

**Jednocześnie popieramy postulaty zgłaszane w ostatnich miesiącach przez ogólnopolskie organizacje zrzeszające jst., w tym: Związek Miast Polskich i Związek Gmin Wiejskich RP oraz regionalnych organizacji zrzeszonych w Ogólnopolskim Porozumieniu Organizacji Samorządowych.**

## POSTULATY

### I. FINANSE JST

1. **Wprowadzenie do ustawy o dochodach jst nowej części (rekompensującej) subwencji ogólnej**, która zrekompensowałaby samorządom ubytki w dochodach własnych, spowodowane stosowaniem przepisów ustawy CoViD-19.
2. **Zwiększenie przy jednoczesnym zróżnicowaniu udziału poszczególnych jst we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, co zrekompensuje ubytki w dochodach jst. spowodowane obniżkami i ulgami w podatku PIT.**
3. **Wprowadzenie zmiany w przepisach ustawy o finansach publicznych, poprzez wykreślenie z art. 48 ww. ustawy szkodliwego dla systemu finansów publicznych (z punktu widzenia jednostek samorządu terytorialnego) zapisu: "z wyjątkiem środków pochodzących z dotacji z budżetu".** Tak dokonana zmiana przy okazji pozwoli na doprowadzenie do zgodności przepisu z art. 167 ust. 2 Konstytucji, który określa, że: dochodami jednostek samorządu terytorialnego są ich dochody własne oraz subwencje ogólne i dotacje celowe z budżetu państwa.
4. **Pokrycie ze środków budżetu państwa 50% strat gmin z tytułu przyznanych ulg podatkowych w związku z COVID-19.** Realizacja powyższego postulatu może nastąpić np. **w formie dotacji** na podstawie sprawozdania lub poprzez zwiększenie subwencji wyrównawczej w kolejnym roku po roku budżetowym, w którym zastosowane ulgi spowodowały skutki finansowe. Przy tym drugim rozwiązaniu wystarczyłoby wprowadzenie dodatkowej kolumny w sprawozdaniu rocznym Rb-27S.
5. **Pełna refundacja skutków wprowadzonych ustawowo możliwości zwolnień oraz ulg w podatku rolnym, określonych przepisami ustawy o podatku rolnym.** Podatnikom podatku rolnego przysługuje m.in. ulga inwestycyjna z tytułu wydatków związanych z budową lub modernizacją gospodarstwa. Z preferencji podatkowych w podatku rolnym korzystają również gospodarstwa, które ucierpiały w wyniku klęsk żywiołowych, czy też położone na terenach podgórskich i górskich, spółdzielnie rolników, czy też różnego rodzaju obszary chronione.
6. **Każdorazowa pełna refundacja utraconych dochodów regulowanych ustawowo zmieniających dochody własne.**

### II. INWESTYCJE I ROZWÓJ

1. **Wprowadzenie nowych finansowych narzędzi pobudzających inwestycje samorządowe – Funduszu Inwestycji Samorządowych – corocznego, w kwocie nie mniejszej niż 500 tys. dla najmniejszych gmin, wspomagającego zwalczanie ekonomicznych skutków COVID-19.**

2. **Zwiększenie poziomu dofinansowania od 70% do 90 % kosztów inwestycji drogowych realizowanych z Funduszu Dróg Samorządowych.** Podstawowym kryterium przy ocenie wniosków o dofinansowanie powinien być wskaźnik dochodów stanowiący sumę wskaźnika "G" i kwoty podstawowej subwencji wyrównawczej. Taka korelacja pozwoli na realne zobrazowanie kondycji finansowej gminnych budżetów. Zapewni to także podstawę do opracowania procentowego algorytmu wsparcia dla najbiedniejszych gmin.
3. **Utworzenie SUBWENCJI ROZWOJOWEJ finansowanej z podatku VAT od prowadzonych przez samorządy inwestycji i zakupów inwestycyjnych lub zwolnienie z podatku VAT.** W ramach subwencji rozwojowej dokonywany byłby transfer środków do budżetów jst. (w ramach dochodów własnych) z przeznaczeniem na realizację wydatków majątkowych dotyczących inwestycji.
4. **Zmiana regulacji w ustawie o finansach publicznych, tak, aby wykonane wydatki bieżące mogły być wyższe niż dochody bieżące o kwotę, o jaką dochody okazały się niższe od planowanych w związku z pandemią COVID-19.** Pozwoli to samorządom na bardziej elastyczne zarządzanie swoim budżetem i zaciągnięcie długu, by sfinansować bieżące funkcjonowanie (obecnie można to robić tylko w przypadku inwestycji). Tym samym samorządy lokalne stosując to narzędzie uzyskiwałyby takie możliwości reagowania na kryzys, jakie ma budżet centralny.
5. **Udzielanie dotacji z budżetu państwa z utworzonego specjalnego funduszu na wkład własny, na zadania realizowane w ramach programów finansowanych z udziałem środków zewnętrznych, w tym pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.**
6. **W zakresie FUNDUSZU SOŁECKIEGO**
  - A. **Zwiększenie poziomu dofinansowania zadań realizowanych w ramach Funduszu Sołeckiego na poziom 50%.** Na przestrzeni ostatnich kilku lat poziom ten spadł z 40% na 26%.
  - B. **Przywrócenie terminu na zawieszenie lub utworzenie funduszu sołeckiego na 2021 r., w terminie co najmniej do końca października 2020r.** — zmiana do art. 2 ust. 2.
  - C. **Zniesienie obowiązku podejmowania corocznie uchwał o niewyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu na kolejny rok.**
  - D. **Zmiana obliczania kwoty bazowej od dochodów własnych.** Proponowane jest wprowadzenie zmiany w art 3 ust. 1 w zakresie określenia Kb - kwoty bazowej, jako wykonanych dochodów bieżących własnych gminy tj. po odjęciu dotacji, subwencji oświatowej i środków z budżetu Unii Europejskiej, a nie jak teraz wykonanych dochodów bieżących gmin, co pozwoli wydzielać środki na zadania dla sołectw z dochodów, którymi gminy mogą swobodnie dysponować, a nie dzielić środki, które na mocy przepisów i umów zostały przekazane gminie na określone cele i na nic innego nie można ich przeznaczyć.

- E. **Rozszerzenie zapisów ustawy o funduszu soleckim o procedury obejmujące sytuacje zakazu organizacji zebrań wiejskich w przypadkach i terminach określonych ustawą oraz możliwości podejmowania uchwał w czasie epidemii przez rady sołeckie.** W czasie ograniczeń związanych z epidemią koronawirusa trudno realizować wiele z zaplanowanych zadań takich jak możliwość organizacji spotkań, festynów, zajęć dla mieszkańców i tym podobnych. W związku z tym zachodzi potrzeba przesunięcia środków zaplanowanych na te przedsięwzięcia na inne działania w szczególności inwestycyjne. Aby to zrealizować stosownie do odpowiednich przepisów ustawy o funduszu soleckim muszą zostać podjęte uchwały przez zebrania wiejskie, co w obecnej sytuacji jest wielce problematyczne. W związku z tym proponujemy następujący zapis: *„W ustawie z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu soleckim (Dz. U. z 2014 r. poz. 301) po art. 5 dodaje się art. 5a w brzmieniu: 1. W okresie i na obszarze obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii albo stanu nadzwyczajnego wniosek, o którym mowa w art. 5 ust. 1 może podlegać zmianom uchwalonym przez radę sołecką. Zmieniony wniosek sołtys przekazuje niezwłocznie wójtowi / burmistrzowi celem uwzględnienia go w projekcie zmian budżetu gminy. 2. W okresie i na obszarze obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii albo stanu nadzwyczajnego wniosek, o którym mowa w art. 5 ust. 1 może uchwalać rada sołecka.”*
- F. **Rozszerzenie możliwości finansowania zadań w ramach Funduszu Soleckiego na majątku jst.** (nie tylko gminy ale i powiatu lub województwa).

### III. OŚWIATA

1. **Pełne pokrycie zaplanowanych od 01.09.2020 r. podwyżek dla nauczycieli w wysokości 6% wynagrodzenia zasadniczego** na poszczególnych stopniach awansu zawodowego nauczycieli poprzez zwiększenie kwoty części oświatowej subwencji ogólnej oraz dotacji przedszkolnej z budżetu Państwa (podwyższenie kwoty rocznej na realizację zadań własnych w dotacji wychowania przedszkolnego na 2020 rok). Docelowo subwencja powinna w naszej opinii zostać zastąpiona dotacją na wynagrodzenia.
2. **Likwidacja lub czasowe zawieszenie obowiązku wypłaty jednorazowego dodatku wyrównawczego (uzupełniającego)**, wynikającego z art. 30a ustawy Karta Nauczyciela za 2020 rok. Wadą obecnego systemu jest uwzględnianie w wysokości średnich wynagrodzeń godzin ponadwymiarowych, a ich przyznawanie i egzekwowanie wobec braku standardów prowadzenia zajęć edukacyjnych w okresie pandemii jest niemożliwe.
3. **Pokrycie w 100% kosztów odpraw emerytalnych** dla nauczycieli przechodzących na świadczenia emerytalne.

4. **Zmiana kryteriów podziału subwencji uzupełniającej** tak, aby uwzględniały możliwość wypłaty odpraw dla nauczycieli przechodzących na świadczenia kompensacyjne.
5. **Uregulowanie zasad kształtowania dotacji dla szkół i przedszkoli nieprowadzonych przez samorządy terytorialne** w sytuacji prowadzenia zajęć w warunkach pandemii.
6. **W zakresie dowożenia dzieci do szkół – przywrócenie dopłat do stanu sprzed pandemii.**
7. **Opracowanie standardów prowadzenia zdalnego nauczania wraz z przeszkoleniem nauczycieli** w szczególności przeprowadzania zajęć rewalidacyjnych, zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, zajęć korekcyjno-kompensacyjnych i nauczania indywidualnego. **Określenie jednolitego systemu zdalnego nauczania w zakresie m.in.:**
  - a. **objęcia powszechnym obowiązkiem szkolnym wszystkich uczniów w warunkach nauczania zdalnego** (opracowanie efektywnego narzędzia do egzekwowania udziału w zajęciach on-line),
  - b. **opracowanie przepisów umożliwiających weryfikację zdalnego czasu pracy nauczycieli w nauczaniu on-line,**
  - c. **ujednoczenie narzędzi komunikacji** (oprogramowania), dostosowanych do określonych grup wiekowych i przedmiotów szkolnych,
  - d. **zabezpieczenie dostępu do szybkiego Internetu dla każdej placówki oświatowej,** w celu umożliwienia prowadzenia lekcji z budynku szkoły w czasie rzeczywistym.
8. **Określenie liczby uczniów w klasie, poniżej której nie tworzy się oddziału z powodu małej liczebności - możliwości likwidacji klas,** gdyby miało uczęszczać do nich **poniżej 7 osób.**
9. **Określenie liczby uczniów w szkole** z uwzględnieniem etapów kształcenia, poniżej której dana placówka może zostać zlikwidowana.
10. **Powrót do przepisów w myśl, których w przypadku konieczności likwidacji szkoły z powodu zbyt małej liczby uczniów, zgoda Kuratora nie była wiążąca.**
11. **Uproszczenie procedur dotyczących możliwości przekształcania szkół w filie.**
12. **Umożliwienie kształtowania sieci placówek oświatowych przez organ prowadzący, wraz z możliwością ograniczania stopnia organizacyjnego placówek oświatowych.**
13. **Wprowadzenie zerowej stawki podatku VAT na zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania** niezbędnego do realizacji podstaw programowych kształcenia ogólnego z wykorzystaniem technik i metod pracy zdalnej. Umożliwienie odzyskania

poniesionych kosztów podatku VAT od już zakupionego sprzętu i oprogramowania za okres do 5 lat wstecz.

14. **Objęcie zerową stawką VAT wyposażenia placówek oświatowych** związanego z przygotowaniem placówek oświatowych w tym w szczególności sal lekcyjnych do nauczania w warunkach rygoru epidemiologicznego.
15. **Podjęcie działań związanych z opracowaniem systemowych regulacji w zakresie przejścia przez Rząd odpowiedzialności za pełne finansowanie wynagrodzeń pracowniczych (nauczycieli i pracowników oświatowych).**

#### IV. ZADANIA ZLECONE

1. **Wdrożenie nowych rozwiązań informatycznych w procesach rejestracji stanu cywilnego w czasie pandemii COVID -19.** Postulat dotyczy konieczności pilnego opracowania i wdrożenia rozwiązań prawnych i technologicznych umożliwiających:
  - a. uproszczenie dokumentacji wytwarzanej w procesach rejestracji stanu cywilnego;
  - b. ograniczenie ilości wytwarzanej w urzędach stanu cywilnego dokumentacji papierowej na rzecz dokumentów elektronicznych;
  - c. usprawnienie i upowszechnienie komunikacji elektronicznej z obywatelami oraz instytucjami;
  - d. umożliwienie integracji rejestru stanu cywilnego z systemami EZD urzędów gmin;
  - e. wyposażenie urzędów stanu cywilnego w nowoczesne urządzenia zapewniające sprawną i bezawaryjną rejestrację stanu cywilnego.
2. **Zmiana metodologii obliczania kosztów realizacji zadań zleconych uwzględniającej wszystkie ponoszone nakłady i wydatki związane z ich realizacją. Uwzględnienie w przyznawanej dotacji na realizację zadań w szczególności przez urzędy stanu cywilnego w okresie przymusowej izolacji i odgórnie zaleconego ograniczenia kontaktów mieszkańców z urzędami, faktu gotowości do wykonywania czynności w tym okresie i nie obniżanie jej z tytułu mniejszej ilości wykonywanych czynności.** Wobec braku możliwości efektywnego pokrycia kosztów realizacji zadań zleconych z przyznanych dotacji celowych, wiele samorządów zdecydowało się na dofinansowanie realizacji tych zadań ze środków własnych (np. USC, ewidencja ludności, opieka społeczna). Tymczasem obowiązujące przepisy wskazują, że jedynym i wystarczającym źródłem finansowania tych zadań powinny być dotacje. Dodatkowo potwierdza to art. 249 ust. 1 pkt 2 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych przewidujący *„obowiązek przyjęcia za podstawę opracowywanego przez zarząd JST planów finansowych zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych, - właśnie kwot dotacji przyznanych na ich realizację w roku budżetowym”*.
3. **Uwzględnienie waloryzacji zadań zleconych z ramienia administracji rządowej o wskaźnik wzrostu płacy minimalnej z uwzględnieniem doliczania do najniższego wynagrodzenia dodatku za wysługę lat.**

## V. FUNKCJONOWANIE URZĘDÓW W WARUNKACH PANDEMII COVID-19

1. **Zwrot wydatków poniesionych przez gminy na przeciwdziałanie COVID-19.**  
W szczególności tych poniesionych w ramach rezerwy kryzysowej uruchomionej przez poszczególne jednostki samorządu terytorialnego na podstawie ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374 z późn. zm.).
2. **Sprawozdawczość jst. – zredukowanie częstotliwości obowiązku sporządzania i przekazywania sprawozdań z comiesięcznych na: kwartalne, półroczne i roczne, w zależności od zakresu spraw nią objętych.** Obecnie obowiązujące przepisy w tym zakresie nadmiernie obciążają pracowników urzędów gmin. W sytuacji pandemii wielu z nich sprawuje opiekę nad niepełnoletnimi członkami rodzin realizujących obowiązek szkolny w edukacji domowej i objęci są świadczeniami opiekuńczymi. Stąd urzędy gmin borykają się z problemem uszczuplonej kadry pracowniczej realizującej w/w zadania.
3. **Przedłużenie terminu zwolnienia z opłacania składek ZUS na 3 miesiące dla wszystkich jednostek samorządu terytorialnego i jednostek podległych bez względu na liczbę zatrudnionych pracowników.**

Niezależnie od panującej pandemii i ogólnoswiatowego kryzysu, lokalne społeczności oczekują od samorządów kontynuacji realizowania ich podstawowych zadań. Skumulowany efekt pandemii oraz spadku dochodów jst, związany głównie ze zmianami w podatku dochodowym wprowadzonymi w 2019 roku, przy rosnących kosztach realizacji wielu usług publicznych będzie dla budżetów samorządowych trudny do udźwignięcia. Powrót do normalności będzie wymagał, zatem angażowania olbrzymich środków finansowych przede wszystkim na poziomie jst. Budżety samorządowe muszą być gotowe na wzrost wydatków zarówno tych mających charakter bieżącego funkcjonowania jak i wydatków inwestycyjnych, mających pobudzić sektor lokalny. **Bez wdrożenia bardziej rozbudowanego pakietu osłonowego dla samorządów efektywna realizacja w/w zadań będzie niemożliwa.**

W związku z tym oczekujemy rozwiązań dedykowanych samorządom, które będą adekwatne do skali problemów i czekających nas wszystkich wyzwań. Jednocześnie w roku, w którym przypada 30-lecie restytucji samorządu terytorialnego w Polsce podkreślamy konieczność rewizji dotychczasowego systemu dochodów jednostek samorządu terytorialnego i dokonanie jego istotnej, a przede wszystkim pilnej zmiany.

Błażej Konkół  
Prezes ZGP  
Prezydencja OPOS





**Stanowisko  
Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych<sup>1</sup>  
z dnia 30 czerwca 2020r.**


w sprawie: **działań adaptacyjnych do zmian klimatu i ograniczających występowanie zjawiska suszy**

W ostatnich latach borykamy się w wielu regionach Polski z problemem suszy meteorologicznej, ale także rolniczej i hydrologicznej. Trudności te, w połączeniu z mnogością zjawisk ekstremalnych (nawalne deszcze, podtopienia, powodzie), a także wzrostem średniej rocznej temperatury powietrza i zmianą struktury opadów atmosferycznych, są dowodem pogłębiającego się kryzysu klimatycznego w Polsce.

Beźśnieźne zimy, wyższe temperatury, zmiana rodzaju opadów (głównie w cieplej porze roku, bardziej gwałtowne, krótkotrwałe, zanikające opady poniżej 1 mm/dobę) sprawiają, że z roku na rok zmagamy się z coraz poważniejszymi konsekwencjami deficytu wody, w tym – przede wszystkim – poważnymi stratami w rolnictwie, wzrostem cen żywności oraz rosnącą częstotliwością pożarów. Pogłębia się również problem z dostępem do wody wykorzystywanej na cele bytowe ludności. Dochodzi do zjawiska wysychania studni, a ujęcia wody głębinowej często wymagają pogłębiania, zabiegów konserwacyjnych lub wręcz poszukiwania nowej lokalizacji.

Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej już 12 sierpnia 2016 r. przystąpił do konsultacji społecznych projektu harmonogramu i programu prac związanych z przygotowaniem planów przeciwdziałania skutkom suszy na obszarach dorzeczy. Konsultacje trwały do 12 lutego 2017r. Skutkiem opracowania jest dokument o nazwie Plan Przeciwdziałania Skutkom Suszy (PPSS), który ma obowiązywać w latach 2021-2027 z perspektywą do 2030 r. Z PPSS wynika, że obecnie pojemność użytkowa istniejących zbiorników, łącznie z tymi będącymi w budowie o pojemności powyżej 1 mln m<sup>3</sup>, wynosi ok. 3,6 mld m<sup>3</sup>. Docelowo PPSS


<sup>1</sup> Stanowisko OPOS zostało przyjęte przez następujące organizacje-sygnatariuszy Porozumienia:  
Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych  
Stowarzyszenie Gmin Regionu Południowo-Zachodniego Mazowsza  
Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski  
Śląski Związek Gmin i Powiatów  
Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego  
Związek Gmin Lubelszczyzny  
Związek Gmin Pomorskich  
Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich

- 
4. Wg samorządów szczebla gminnego, należy wprowadzić w nowej perspektywie finansowej UE w priorytetach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW) kierunki wsparcia rolników związane z tworzeniem i budową zbiorników wodnych związanych z małą retencją wód na wzór programu zalesiania gruntów rolnych, a także podjęcie działań edukacyjnych w sektorze rolnym, kładących nacisk na potrzebę współpracy w zakresie gospodarki wodnej.
  5. Widzimy konieczność zwiększenia zasobów naturalnych, a także zabezpieczenia przed degradacją takich obszarów, jak torfowiska, łąki czy pasy drzew na polach (tzw. remizy śródpolne), które osłaniają grunty i uprawy, będąc jednocześnie chwilową ostoją niewielkich zwierząt.
  6. Należy pochylić się nad problemem zatrzymania tendencji obniżania poziomu wody gruntowej w pradolinach rzek, poprzez zaprzestanie budowania i remontowania wałów przeciwpowodziowych tam, gdzie można w zamian zalewać grunty rolne (powyższe nie dotyczy obszarów miejskich i zurbanizowanych, gdzie służą one ochronie ludzi i dobytku). Tworzenie suchych polderów gromadzących wodę w czasie powodzi, może służyć wiosennej retencji wód odpływowych i deszczowych. Przykładem dobrych praktyk może być polder Miłsko w gminie Zabór (województwo lubuskie), który skutecznie zahamował stepowienie gruntów na tym terenie.
  7. Należy zmienić system realizacji zadań instytucji pracujących w obszarze melioracji na kierunki zwiększające wszelkie rodzaje retencji wód na terenach lokalnych. W związku ze wzmocnieniem realizacji programów dotyczących retencji należy odtworzyć system kształcenia zawodowego w technikach o specjalności melioracyjnej i rolniczej z zakresu gospodarowania zasobami wodnymi oraz na wydziałach budownictwa szkół wyższych i pokrewnych specjalności.
  8. Powinno się promować dobre praktyki adaptacji do zmian klimatu nie tylko poprzez małą retencję, ale także przez ochronę bioróżnorodności np. ograniczenie koszenia traw, zakładanie łąk kwietnych oraz zwiększanie zadrzewienia, rewitalizację terenów zielonych, odsklepanie terenów utwardzonych.

Przedstawione zestawienie stanowi wyliczenie jedynie części działań, które mogłyby przyczynić się do ograniczania skutków występowania suszy.

Zmiana rytmu opadów wymusza na nas konieczność zdecydowanej poprawy gospodarowania zasobami wody na poziomie lokalnym i regionalnym. Priorytetem jest tworzenie i rozwijanie systemów retencjonowania wód zarówno na obszarach wiejskich jak i w miastach.

Podnosząc powyższe wyrażamy nadzieję, że podjęte Stanowisko zwróci uwagę instytucji odpowiedzialnych za proces legislacyjny na potrzebę regulacji w zasygnalizowanym zakresie.



Błażej Konkol  
Prezes ZGF  
Prezydencja OPOS

MINISTERSTWO  
GOSPODARKI MORSKIEJ  
I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ

---

Departament Gospodarki Wodnej  
i Żeglugi Śródlądowej

Warszawa, dnia 3 sierpnia 2020 r.

DGWiZS.WPW.070.31.2020.KF

DGWiZS.WPW.070.32.2020.KF

**wg rozdzielnika**

*Szanowni Państwo,*

w odpowiedzi na pismo z dnia z 2 lipca 2020 r. Pana Błażeja Konkola, Prezesa Związku Gmin Pomorskich, sprawującego prezydencję Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych, przy którym przekazano *Stanowisko Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych z dnia 30 czerwca 2020 r. w sprawie działań adaptacyjnych do zmian klimatu i ograniczających występowanie zjawiska suszy* oraz w nawiązaniu do pisma z dnia 13 lipca 2020 r. Pani Agnieszki Opalińskiej, Dyrektora Biura Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego, przy którym przekazano m.in.: stanowisko Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego nr 3/2020 z dnia 29 czerwca 2020r. w sprawie działań adaptacyjnych do zmian klimatu i ograniczających występowanie zjawiska suszy przesyłam stosowne informacje.

Przede wszystkim dziękuję za poruszenie istotnych kwestii dotyczących przedsięwzięć z zakresu gospodarki wodnej w Polsce. Państwa postulaty są cenne i z pewnością należy je poddać dyskusji w gronie ekspertów z dziedziny gospodarki wodnej. Mimo, iż w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, a także w innych resortach i jednostkach podległych związanych z gospodarką wodną, pracują specjaliści w tej dziedzinie, to wszystkie głosy są niezwykle ważne. Szczególnie istotne jest to w obliczu niekorzystnych zmian klimatycznych przyczyniających się do występujących coraz częściej w ostatnich latach niedoborów wody.

Uprzejmie wyjaśniam, iż Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (dalej: MGMiZS), we współpracy z jednostkami i służbami podległymi oraz nadzorowanymi - Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie (dalej: PGW WP), państwową służbą hydrologiczno-meteorologiczną, oraz państwową służbą hydrogeologiczną, a także innymi resortami, głównie Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi (dalej: MRiRW), Ministerstwem Klimatu (dalej: MK), Ministerstwem Środowiska (dalej: MŚ) oraz jednostkami przez nie nadzorowanymi (m.in. Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe) podejmuje w ostatnich latach szereg krótkoterminowych - jednorocznych, średnioterminowych - do 2027 roku i długoterminowych - do 2050 roku działań, mających na celu poprawę stosunków wodnych w Polsce oraz łagodzenie skutków zmian klimatu.

Zaznaczam, że 16 lipca 2019 r. uchwałą Rady Ministrów przyjęto dokument pn. **Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej** (dalej: PEP 2030), który wskazuje jakie działania, w kontekście adaptacji do zmian klimatu, należy podjąć w nadchodzących latach. Zadania ujęte w PEP 2030 polegają m.in. na opracowaniu i wdrożeniu dokumentów strategicznych lub planistycznych w zakresie gospodarowania wodami, wsparciu opracowania i wdrażania planów adaptacji do zmian klimatu dla obszarów zurbanizowanych, budowie niezbędnej infrastruktury przeciwpowodziowej i obiektów małej retencji, renaturyzacji rzek i mokradeł, realizacji inwestycji mających na celu ochronę i renaturyzację wybranych fragmentów

wybrzeża, a także na rozwoju zielonej i niebieskiej infrastruktury na terenach zurbanizowanych. Działania ukierunkowane będą również na zarządzanie wodami opadowymi na obszarach zurbanizowanych poprzez rozwój różnych form retencji (w tym związanej z zielenią) i ograniczenie zajmowania gruntów i zasklepienia gleby.

W związku z powyższym oraz mając na uwadze narastający problem suszy oraz niedoborów wody na obszarze kraju informuję, że Rząd RP podejmuje działania ukierunkowane na walkę ze zjawiskami ekstremalnymi, będącymi efektem zmian klimatu, w tym z suszą. Zadania te prowadzone są dwutorowo – z jednej strony są to inicjatywy o charakterze strategicznym i legislacyjnym oraz podnoszące świadomość społeczną, a z drugiej polegające na realizacji konkretnych inwestycji i rozwiązań, które zmniejszają lub niwelują negatywny wpływ zmian klimatu, a także poprawiają bezpieczeństwo mieszkańców oraz podmiotów gospodarczych w kontekście zagrożenia suszą i jej skutkami.

W kwestii zapobiegania suszy na szczególną uwagę zasługuje **Plan przeciwdziałania skutkom suszy** (PPSS) opracowywany obecnie przez PGW WP. Jest to główny, strategiczny dokument planistyczny z w tym zakresie. Dokument ten wraz z planami gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planami zarządzania ryzykiem powodziowym oraz planami utrzymania wód, ma się przyczynić do poprawy stanu gospodarki wodnej w Polsce. Celem PPSS jest bowiem zapewnienie odpowiedniej ilości i co najmniej dobrej jakości wód, użytecznych dla społeczeństwa, środowiska i wszystkich sektorów gospodarki narodowej. Zgodnie z art. 184 ust. 2 ustawy – Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310 z późn. zm.), plan przeciwdziałania skutkom suszy obejmuje:

- analizę możliwości powiększenia dyspozycyjnych zasobów wodnych;
- propozycje budowy lub przebudowy urządzeń wodnych;
- propozycje niezbędnych zmian w zakresie korzystania z zasobów wodnych oraz zmian naturalnej i sztucznej retencji;
- katalog działań służących przeciwdziałaniu skutkom suszy.

PPSS zostanie przyjęty w drodze rozporządzenia ministra właściwego ds. gospodarki wodnej w IV kwartale 2020 r. Szczegóły dotyczące projektu PPSS można znaleźć na stronie: [www.stopsuszy.pl](http://www.stopsuszy.pl).

Integralną częścią PPSS są załączniki, w których zawarto informacje o planowanych inwestycjach i działaniach. W załączniku nr 1 do PPSS przedstawiono propozycje budowy i przebudowy urządzeń wodnych i podzielono go na trzy części:

- 1a – inwestycje PGW WP wytypowane z Programie planowanych inwestycji w gospodarce wodnej, które przyczynią się do przeciwdziałania skutkom suszy,
- 1b – inwestycje PGW WP dot. kształtowania retencji korytowej (mała retencja),
- 1c – inwestycje zewnętrznych podmiotów zgłoszone w trakcie konsultacji społecznych, które przeszły pozytywnie wstępną ocenę (ocena wielokryterialna uwzględniająca m.in. zgodność z zapisami PPSS oraz wstępną analizę kosztów i korzyści danej inwestycji).

W załączniku nr 2 do PPSS przedstawiono katalog działań, których wdrożenie przyczyni się do minimalizowania skutków suszy. Wśród proponowanych działań znajdują się działania związane ze zwiększeniem retencji (zarówno sztucznej, jak i naturalnej), działania formalne, a także działania edukacyjne. Wśród działań związanych ze zwiększeniem retencji wskazano działania mające ograniczyć spływ powierzchniowy i zatrzymanie wody w przyrodzie, w glebie – w miejscu gdzie spadł opad. Ponadto proponuje się m.in. przebudowę urządzeń melioracyjnych z funkcji odwadniającej na nawadniająco – odwadniające, zachowanie mokradeł, czy budowę zbiorników wód – zarówno zlokalizowanych na ciekach, jak i przykorytowych. Poza działaniami zwiększającymi ilość wody w przyrodzie, wskazano działania formalne, które umożliwią działanie w trakcie wystąpienia suszy, celem łagodzenia jej skutków. Wśród nich należy wymienić m.in. czasowe ograniczenie korzystania z wód. Opracowany system procedur powinien zostać wdrożony w momencie wystąpienia jednej z okoliczności uzasadniających ogłoszenie klęski suszy lub w razie osiągnięcia w wodach

powierzchniowych lub/i wodach podziemnych innej ustalonej w procedurze wartości granicznej dla suszy.

Należy zwrócić uwagę, że aby skutecznie przeciwdziałać skutkom suszy należy działać komplementarnie, tj. trzeba realizować zarówno działania techniczne, takie jak inwestycje z zakresu dużej i małej retencji oraz działania z zakresu naturalnej retencji, obejmujące m.in. przywracanie mokradł czy zwiększenie retencji korytowej, jak i nietechniczne, polegające na kształtowaniu dobrych postaw i edukowaniu społeczeństwa, oraz budowaniu systemów monitoringu i reagowania na zjawisko suszy. Plan przeciwdziałania skutkom suszy nie ogranicza jednak możliwości realizacji innych inwestycji biorąc pod uwagę, iż jest to dokument strategiczny wyznaczający kierunki działań nie zamykający jednocześnie możliwości intensyfikacji działań zgodnie z potrzebami danej części kraju.

Częścią PPSS będą Założenia i inne elementy wypracowane w trakcie przygotowywania **Programu przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2021-2027 z perspektywą do roku 2030** (PPNW), pierwotna nazwa: Program rozwoju retencji na lata 2021-2027 z perspektywą do roku 2030. Ideą tego projektu jest intensyfikacja działań, których realizacja zwiększy stopień retencji wody w naszym kraju, gdyż jedynie poprzez świadome gospodarowanie wodami możliwe jest przeciwstawienie się skutkom zmian klimatycznych. Dnia 10 września 2019 roku Rada Ministrów przyjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Założeń do Programu przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2021-2027 z perspektywą do roku 2030”.

Zgodnie z Załoženiami, Program będzie kompleksowo omawiał możliwości i niezbędne kierunki działań w zakresie rozwoju retencji wodnej. Zostaną w nim uwzględnione wszystkie rodzaje retencji wyróżniane ze względu na skalę - dużą, małą i mikro retencję oraz charakter retencji – naturalną i sztuczną. PPNW obejmie także retencję krajobrazową oraz glebową. Cel główny Programu został podzielony na trzy priorytety: wskazanie i realizacja działań z zakresu budowy zintegrowanego systemu naturalnej i sztucznej retencji wodnej, stworzenie warunków do zrównoważonego wykorzystania zasobów wodnych oraz wzmocnienie świadomości społecznej w zakresie potrzeby retencjonowania i oszczędzania wody. Wśród oczekiwanych efektów realizacji Programu są, prócz wzrostu objętości retencjonowanej wody i zwiększenia pojemności obiektów małej retencji, m.in. poprawa warunków rolniczego i energetycznego wykorzystania wód, zwiększenie odporności społeczeństwa i środowiska na wpływ zmian klimatu czy zwiększenie możliwości zagospodarowania zasobów wód powierzchniowych i podziemnych.

W celu osiągnięcia tych efektów w Programie wskazane zostaną działania obejmujące swoim zakresem różne aspekty retencjonowania wód. Będą to m.in.:

- renaturyzacja rzek i ekosystemów mokradłowych,
- realizacja i odtwarzanie obiektów małej retencji i mikroretencji na terenach leśnych oraz terenach rolniczych,
- realizacja obiektów retencjonujących wodę, przede wszystkim przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie,
- zalesienia, tworzenie zadrzewień oraz przebudowa drzewostanów,
- promowanie i realizację zabiegów agrotechnicznych zwiększających retencję glebową,
- realizacja i odtworzenie stawów hodowlanych,
- realizacja nowych oraz przebudowa istniejących systemów melioracyjnych w celu zapewnienia funkcji nawadniająco-odwadniającego;
- wdrożenie Miejskich Planów adaptacji i realizację innych działań służących retencji na obszarach miejskich.

Oprócz przedsięwzięć o charakterze strategicznym i kompleksowym podejmowane są również działania wpisujące się w strategię średnio- i krótkookresową. Aktualnie PGW WP wdraża **Program Kształtowania Zasobów Wodnych (PKZW)**. Celem Programu jest odbudowa i powiększenie zasobów retencyjnych w skali całego kraju poprzez realizację małych i średnich

działań, odczuwalnych najbardziej w obszarze ich oddziaływania. W związku z tym opracowano wykaz projektów inwestycyjnych i utrzymaniowych, przewidzianych do realizacji w obszarze każdego zarządu zlewni na lata 2020 – 2022. Wykaz obejmuje łącznie 148 zadań, polegających na budowie, odbudowie i remoncie 644 urządzeń wodnych, co sumarycznie pozwoli na dodatkowe retencjonowanie ok. 32,4 mln m<sup>3</sup> wody w perspektywie do końca 2022 r.

Ponadto, dokumentem przygotowywanym co roku jest **Program realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz pozostałego mienia Skarbu Państwa związanego z gospodarką wodną**. Jest on opracowywany na podstawie zgłaszanych przez RZGW potrzeb w zakresie ogólnie pojętego utrzymania wód i urządzeń wodnych. W roku 2020, w ramach „Programu...” na terenie całej Polski zaplanowano łącznie 4 022 zadań na kwotę łączną ok. 350,0 mln zł. W ramach ww. środków zaplanowano prace utrzymaniowe na wodach (ciekach naturalnych), kanałach, wałach przeciwpowodziowych, obiektach piętrzących (jazach, stopniach wodnych, zaporach), pompowniach i stacjach pomp oraz na pozostałych obiektach obejmujących m.in. śluzy, syfony, poldery.

Poza tym resort gospodarki wodnej uczestniczył w pracach na forum UE dotyczących **rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie minimalnych wymogów dotyczących ponownego wykorzystania wody**. Zostało ono opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 5 czerwca 2020 r. Głównym celem rozporządzenia jest rozwiązanie problemu deficytu wody w krajach Unii Europejskiej. Nowe przepisy, aby zapobiegać tym niedoborom, po raz pierwszy definiują minimalne wymagania na poziomie europejskim, pozwalające na wykorzystywanie wody odzyskiwanej ze ścieków komunalnych do celów rolniczych w sposób bezpieczny dla ludzi i środowiska. Ustanowienie jednolitych minimalnych wymogów dotyczących jakości odzyskanej wody i monitorowania, w połączeniu ze zharmonizowanymi zadaniami w zakresie zarządzania ryzykiem, ma na celu zapewnić równe warunki działania podmiotom zajmującym się ponownym wykorzystaniem wody i zapobiec ewentualnym sytuacjom utrudniającym swobodny przepływ produktów rolnych nawadnianych wodą odzyskaną. Rozporządzenie wiąże w całości kraj członkowski i ma być stosowane bezpośrednio, co oznacza konieczność zmian w istniejącym porządku prawnym celem dostosowania istniejących przepisów do wymogów wynikających z niniejszego rozporządzenia. Ze względu na konieczność ustanowienia odpowiednich procedur i instytucji odpowiedzialnych za wdrożenie niniejszego rozporządzenia przez administrację kraju członkowskiego oraz umożliwiając podmiotom gospodarczym przygotowanie się do stosowania nowych przepisów, przewidziano 3-letni okres *vacatio legis* od momentu wejścia w życie rozporządzenia, a więc konieczność stosowania jego przepisów przez poszczególne kraje członkowskie to 2023 rok.

W celu m.in. przeanalizowania dostępności zasobów wodnych w Polsce do nawadniania, wykonania prognozy w zakresie stopnia wykorzystania wody odzyskanej ze ścieków do nawadniania w rolnictwie, wskazanie zapotrzebowania na nawadnianie taką wodą oraz wskazanie propozycji stworzenia procedur i dostosowania instytucji państwa do wymogów ww. rozporządzenia, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we współpracy z Ministerstwem Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, w lipcu 2019 r. zleciła przygotowanie ekspertyzy pn. *Ocena projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie minimalnych wymogów dotyczących ponownego wykorzystania wody*. Opracowanie dostępne jest na stronie Krajowej Sieci „Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju” (<https://sdr.gdos.gov.pl/SitePages/GospodarkaSciekowa.aspx>). Ponadto, w ramach kontynuacji prac nad rozporządzeniem, MG MiŻŚ zainicjowało dyskusję i podjęło współpracę na forum krajowym, w celu wypracowania najlepszego podejścia do wdrożenia ww. rozporządzenia.

Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej planuje oprócz tego opracowanie dokumentu pn. **Program Inwestycyjny w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi**. Celem dokumentu będzie określenie działań i potrzeb inwestycyjnych koniecznych do wypełnienia przepisów dyrektywy w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (98/83/WE) oraz zmieniającej ją nowej dyrektywy

w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (2017/0332/COD). W ramach tego Programu w IV kwartale bieżącego roku zaplanowano pozyskanie od jednostek samorządu terytorialnego informacji dotyczących planowanych przedsięwzięć w zakresie infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej. Ujęte w dokumencie przedsięwzięcia inwestycyjne w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków będą mogły ubiegać się o dofinansowanie w ramach środków z nowej perspektywy finansowej na lata 2021-2027. W ramach Programu będą także finansowane inwestycje ograniczające straty wody w sieci wodociągowej, co będzie miało również wpływ na zmniejszenie zużycia wody oraz zmniejszenie niedoborów wody.

Dodatkowo, w lutym 2020 r. zakończono **Opracowanie krajowego programu renaturyzacji wód powierzchniowych**, wykonanego na zlecenie PGW WP. Celem programu było zaproponowanie Obszarów Wymagających Renaturyzacji oraz Obszarów Priorytetowych, w których działania renaturyzacyjne powinny zostać zrealizowane w pierwszej kolejności, biorąc pod uwagę uwarunkowania środowiskowe i ekonomiczne. Należy zauważyć, iż działania renaturyzacyjne, które w przyszłości będą włączone do planów gospodarowania wodami, obok poprawy jakości wód oraz zwiększenia potencjału samooczyszczania wód wpłyną na zwiększenie możliwości retencyjnych zlewni.

Ponadto informuję, iż w ramach drugiej aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, opracowywany jest obecnie projekt **Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy**. Celem projektu jest określenie najważniejszych problemów, będących skutkami działania człowieka w przyrodzie, które to problemy utrudniają osiągnięcie „dobrego stanu wód”, czyli stanu możliwie jak najbardziej zbliżonego do naturalnego. Ponadto, w ramach Przeglądu IP zostaną zidentyfikowane i sklasyfikowane zarówno najważniejsze problemy gospodarki wodnej utrudniające utrzymanie lub osiągnięcie celów środowiskowych, jak również czynniki powodujących ich występowanie. 18 czerwca 2020 r. zakończono konsultacje społeczne projektu, wkrótce nastąpi publikacja ich wyników. Szczegółowe informacje na ten temat są dostępne na stronie internetowej planów gospodarowania wodami: <https://www.apgw.gov.pl/pl/news/show/122> oraz na stronie MGMIŻŚ: <https://www.gov.pl/web/gospodarkamorska>, w zakładce „aktualności”.

Ponadto MGMIŻŚ we współpracy m.in. z Ministerstwem Klimatu, Ministerstwem Środowiska, Ministerstwem Rozwoju, Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz PGW WP prowadzi prace legislacyjne nad **projektem ustawy o inwestycjach w zakresie przeciwdziałania skutkom suszy**. Celem projektu jest m.in. wprowadzenie do porządku prawnego przepisów usprawniających realizację inwestycji obejmujących budowę, przebudowę, rozbudowę lub zmianę sposobu użytkowania urządzeń wodnych, których zadaniem jest zachowanie, tworzenie i odtworzenie systemów retencji wód lub zapobieganie obniżaniu poziomu wód powierzchniowych i podziemnych. W obszarze planowania przestrzennego projekt ma na celu wprowadzenie mechanizmów zmierzających do ograniczenia negatywnego oddziaływania zabudowy powierzchni chłonnych na spływ wód. W obszarze produkcji rolniczej celem projektu jest natomiast wprowadzenie ułatwień dla wykorzystania zasobów wodnych dla nawodnień oraz poprawa funkcjonowania systemu melioracji wodnych. Ponadto projekt ustawy przewiduje uproszczenie procedury uzyskiwania decyzji w zakresie przeciwdziałania skutkom suszy, np. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji inwestycji w zakresie gospodarki wodnej oraz przyśpieszeniu postępowań administracyjnych poprzez określenie czasu na wydanie przez organy administracyjne poszczególnych rozstrzygnięć. Proponowane rozwiązania spowodują, że skutki suszy w Polsce będą mniej odczuwalne dla mieszkańców miast oraz wsi. Ustawa będzie wspierać rozwój tzw. zielono-niebieskiej infrastruktury, systemów retencji z wykorzystaniem rozwiązań opartych na przyrodzie oraz „odbetonowanie” miast. Działania na rzecz zwiększenia retencji poprawią ponadto poziom bezpieczeństwa poprzez skuteczniejsze zapobieganie zalaniom i podtopieniom, które wynikają z intensywnych opadów deszczu. Zwiększy się także ilość wody służącej do nawodnień w rolnictwie i do wykorzystania w gospodarstwach domowych. Projekt

ustawy w dniu 19 czerwca br. uzyskał wpis do wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów (numer w wykazie UD101). Wkrótce rozpoczną się uzgodnienia międzyresortowe oraz konsultacje publiczne projektu ustawy.

Poza powyższym uprzejmie informuję, że Ministerstwo Klimatu realizuje z kolei **Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030** (dalej: SPA 2020), którego celem jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmieniającego się klimatu. W dokumencie wskazano priorytetowe kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych na zmiany klimatu obszarach, takich jak: gospodarka wodna, rolnictwo, leśnictwo i różnorodność biologiczna, a także tereny zurbanizowane. W SPA 2020 wskazano również kierunki działań w kontekście mitygacji zjawiska suszy, należą do nich zadania związane ze zwiększaniem lesistości kraju, retencji zasobów wodnych (w tym małej retencji), a także inwestycje w systemy zrównoważonego gospodarowania wodami opadowymi.

W celu zwiększenia odporności miast na zmiany klimatu Ministerstwo Środowiska (obecnie MK) zrealizowało w latach 2017 – 2019, wspólnie z największymi miastami w Polsce, projekt pn. **Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców** (dalej: MPA). W wyniku realizacji projektu miasta otrzymały dokumenty zawierające diagnozę zagrożeń klimatycznych i dokonały wyboru sektorów, które są najbardziej wrażliwe na czynniki klimatyczne. Każde z 44 miast partnerskich wskazało sektor gospodarki wodnej jako najbardziej podatny na zagrożenia klimatyczne. Diagnoza zagrożeń oraz analiza ryzyka klimatycznego była podstawą do opracowania i wyboru działań adaptacyjnych, stanowiących zasadniczy element planów. Każdy plan zawiera pakiet działań o charakterze inwestycyjnym z zakresu szarej, zielonej i niebieskiej infrastruktury oraz tzw. działań miękkich i informacyjnych, działań zapobiegawczych lub naprawczych z uwzględnieniem powiązań funkcjonalnych istotnych z punktu widzenia adaptacji do zmian klimatu. Ponadto w MPA określone zostały koszty proponowanych zadań wraz z potencjalnymi źródłami finansowania dla każdego z uczestników. Z MPA wynika, że jednym z podstawowych działań zwiększających odporność miast oraz przystosowujących je do prognozowanych zmian klimatu w zakresie gospodarki wodnej jest budowa zrównoważonych systemów gospodarowania wodami opadowymi, w tym poprzez rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury. Zadaniem ww. systemów z udziałem rozwiązań opartych na przyrodzie jest zatrzymanie oraz spowolnienie odpływu wód deszczowych, a także ich retencjonowanie i lokalne wykorzystanie, co jest działaniem zapobiegającym i przeciwdziałającym suszy. Dzięki zastosowaniu ww. systemów woda deszczowa pozostaje w zlewni, co zwiększa stan jej lokalnych zasobów oraz może być wykorzystywana na różne cele w okresach bezopadowych. Ponadto budowa ww. systemów pozwala na ograniczenie skutków oraz zapobieganie powodziom miejskim, podtopieniom i zalaniom.

Warto dodać, że Ministerstwo Klimatu opracowało również wytyczne dla inwestorów pn. **Poradnik przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe**, w którym zawarto wskazówki, w jaki sposób projektować, realizować i eksploatować infrastrukturę, aby zapewnić odporność na zmiany klimatu i minimalizować koszty związane z ze zmianami klimatu, w tym ewentualne straty.

Ponadto Ministerstwo Klimatu zapewniło możliwość uzyskania dofinansowania przez jednostki samorządu terytorialnego na działania związane ze zrównoważonym gospodarowaniem wodami opadowymi na terenach miejskich w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 – działanie 2.1. typ 5 pn. **Systemy gospodarowania wodami opadowymi na terenach miejskich**. Jedną z ważniejszych funkcji systemów zrównoważonych jest zatrzymanie, retencjonowanie oraz wykorzystanie wód opadowych w miejscu ich powstania, w głównej mierze za pomocą metod naturalnych. Dotychczas w ramach tego typu projektów zostały zakończone 4 nabory wniosków, w wyniku których podpisano 44 umowy o dofinansowanie z beneficjentami (jednostki samorządu terytorialnego, ich związki oraz gminne jednostki organizacyjne) na kwotę ok. 1 miliarda złotych. W czerwcu tego roku został ogłoszony kolejny nabór w tym projektów z alokacją wynoszącą 60 milionów złotych.



Należy także wskazać, że Ministerstwo Klimatu wspiera realizację - przez jednostki samorządu terytorialnego - działań dotyczących retencjonowania wód opadowych z wykorzystaniem zielononiebieskiej infrastruktury w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2014-2021. Konkursy zostały ogłoszone w marcu br. i obecnie są w toku. Również w marcu br. MK zapoczątkowało inicjatywę pn. **Miasto z Klimatem**, która ma na celu poprawę jakości życia mieszkańców oraz wsparcie miast w transformacji w miasta przyjazne i neutralne klimatycznie. W ramach tej inicjatywy uruchamiane są - nowe oraz dostosowywane istniejące - instrumenty finansowe (m.in. środki Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, dalej NFOŚiGW) mające na celu wsparcie projektów i działań dotyczących m.in. retencji wody w miastach. Jednym z takich instrumentów jest Program Priorytetowy NFOŚiGW pn. **Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczanie skutków zagrożeń środowiska**, w ramach którego od 2019 r. prowadzony jest ciągły nabór wniosków (środki w ramach projektów mogą być wydatkowane do końca 2025 r.). Celem programu jest podniesienie poziomu ochrony przed skutkami zmian klimatu (w tym suszy) i zagrożeń naturalnych (m.in. zgodnie z kierunkami działań zapisanymi w SPA 2020) oraz poważnych awarii, usprawnienie usuwania ich skutków oraz wzmocnienie wybranych elementów zarządzania środowiskiem. Kolejna inicjatywa Ministerstwa Klimatu oraz Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, które zainwestują 100 mln zł w łagodzenie skutków suszy w Polsce, to program **Moja woda**, w ramach którego będą udzielane dotacje osobom fizycznym – właścicielom domów jednorodzinnych, na zatrzymanie i zagospodarowanie wody deszczowej i roztopowej. Program realizowany będzie w latach 2020-2024, przy czym podpisywanie umów o dotacje zaplanowano do 30 czerwca 2024 r., a wydatkowanie środków do końca 2024 r. W ramach programu przewidziano łączną kwotę 100 mln zł. Nabór wniosków o dofinansowanie został otwarty w dniu 1 lipca b.r. Koszty kwalifikowane w ramach niniejszego programu to: zakup, montaż, budowa, uruchomienie, instalacji takich jak:

- przewody odprowadzające wody opadowe zebrane z rynien, wpustów do zbiornika nadziemnego, podziemnego, otwartego lub zamkniętego, szczelnego lub infiltracyjnego, instalacji rozsączającej;
- zbiornik retencyjny nadziemny, podziemny, otwarty lub zamknięty, szczelny lub infiltracyjny;
- elementy do nawadniania lub innego wykorzystania zatrzymanej wody.

Każdy właściciel domu jednorodzinnego będzie mógł otrzymać dotację do 5 tys. zł, przy czym nie więcej niż 80% kosztów, które zostaną poniesione po 1 czerwca 2020 r. NFOŚiGW przekaże środki finansowe na realizację Programu do 16 wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej, które będą odpowiedzialne za nabór wniosków o dofinansowanie.

W ramach programu **Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczanie skutków zagrożeń środowiska** MK wraz z NFOŚiGW uruchomiło ponadto w ostatnim czasie **finansowanie retencji na wsi**. Celem programu jest podniesienie poziomu ochrony przed skutkami zmian klimatu i zagrożeń naturalnych (m.in. zgodnie z kierunkami działań zapisanymi w „Strategicznym Planie Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”) poprzez finansowanie zadań związanych z retencją na wsi. Jednostki samorządu terytorialnego od 22 lipca br. mogą sięgać po pomoc na realizację tego typu zadań. Na ten cel przeznaczono 50 mln zł w formie dotacji do 70% kosztów kwalifikowanych. Nabór potrwa do 17 grudnia przyszłego roku lub do wyczerpania budżetu.

Z kolei Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, mając świadomość zagrożeń jakie niesie za sobą powtarzający się problem suszy w rolnictwie, wspiera rolników w działaniach mających prawidłowe gospodarowanie wodą i wsparcie nawodnień gospodarstwach rolnych. W 2019 r. resort wprowadził w zmianę w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (dalej: PROW 2014–2020), polegająca m.in. na wyodrębnieniu w ramach instrumentu **Modernizacja gospodarstw rolnych - wsparcia nawodnień w gospodarstwie rolnym**. W ramach tego wsparcia rolnicy mogą otrzymać pomoc na inwestycje polegające na wykonaniu ujęcia wody lub wykonanie instalacji nawadniającej. Dofinansowanie przysługuje do budowy nowej instalacji nawadniającej lub ulepszeniu instalacji już

istniejącej. Szczegółowe koszty kwalifikowalne obejmują m.in. koszty zakupu nowych maszyn lub urządzeń, w szczególności do poboru, mierzenia ilości poboru, magazynowania, uzdatniania lub rozprowadzania wody. W ramach inwestycji w nawodnienia musi zostać zainstalowany system pomiaru wody (jeżeli dotychczas nie był zainstalowany), umożliwiający mierzenie zużycia wody na poziomie wspieranej inwestycji. Pomoc jest przyznawana jeżeli inwestycja spełni wymagania wynikające z obowiązujących przepisów prawa, które mają zastosowanie do tej inwestycji, w szczególności w zakresie ochrony środowiska i prawa wodnego.

Maksymalna wysokość pomocy udzielonej jednemu beneficjentowi i na jedno gospodarstwo rolne, w ramach omawianego instrumentu wsparcia, w okresie realizacji PROW 2014–2020, na operacje związane z nawadnianiem nie może przekroczyć 100 tys. zł, przy czym pomoc przyznaje się na operację o planowanej wysokości kosztów kwalifikowalnych powyżej 15 tys. zł. Pomoc polega na refundacji do 50%, poniesionych przez beneficjenta kosztów kwalifikowalnych operacji (lub do 60% kosztów kwalifikowalnych - w przypadku operacji realizowanej przez młodego rolnika).

Wdrażanie działania powierzono Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, co oznacza, że wnioski o przyznanie pomocy należy składać do Oddziałów Regionalnych, bądź Biur Powiatowych ARiMR. Pierwszy nabór wniosków o przyznanie pomocy na ww. zakres odbył się od 25 września do 22 listopada 2019 r. W ramach tego naboru złożono 622 wnioski o przyznanie pomocy na kwotę 50,04 mln zł. (obecnie trwa procedura oceny wniosków o przyznanie pomocy). Od 21 lutego do 20 lipca 2020 r. prowadzony był drugi nabór wniosków o przyznanie pomocy w ww. zakresie. Zgodnie z harmonogramem planowanych naborów wniosków w ramach PROW 2014–2020 kolejne nabory wniosków planowane są w październiku 2020 r. oraz w styczniu 2021 r. W związku z powyższym, rolnicy którzy planują ubiegać się o wsparcie na operacje związane z nawadnieniami, w tym dotyczące budowy ujęć wody, instalacji oraz systemów nawadniających, mogą z odpowiednim wyprzedzeniem przed rozpoczęciem tych naborów uzyskać i przygotować niezbędne dokumenty aplikacyjne.

Obecnie trwają prace nad nowym okresem programowania na lata 2021 – 2027, gdzie planowane jest uwzględnienie wsparcia ze środków Unii Europejskiej dla działań związanych z rozwojem retencji na obszarach wiejskich i nawadnianiem gruntów rolnych.

Ponadto w 2019 roku podjęto wyprzedzające działania mające na celu uproszczenie procedur związanych z wykonaniem najmniejszych zbiorników, których realizacja nie wpływa negatywnie na środowisko:

- w wyniku zmian ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310), w uproszczonej formule, tj. na podstawie zgłoszenia wodnoprawnego, można wykonywać stawy o powierzchni do 1000 m<sup>2</sup> i głębokości do 3 m (dotychczas było to do 500 m<sup>2</sup> i głębokości do 2 m),
- w wyniku zmian ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 z późn. zm.), zniesiono wymóg uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę oraz zgłoszenia budowy stawów i zbiorników wodnych o powierzchni nieprzekraczającej 1000 m<sup>2</sup> i głębokości nieprzekraczającej 3 m.

Wymienione ułatwienia będą służyły rozwojowi małej retencji wodnej, co zmniejszy odpływ wód powierzchniowych i umożliwi wykorzystanie zgromadzonej wody do łagodzenia skutków suszy.

Należy również zaznaczyć, że producenci rolni poszkodowani w wyniku niekorzystnych zjawisk atmosferycznych, w tym suszy, mogą ubiegać się na podstawie przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U z 2015 r. poz.187 z późn. zm.) o preferencyjny kredyt na wznowienie produkcji i odtworzenie środków trwałych. Oprocentowanie ww. kredytów wynosi 0,5% dla kredytobiorcy, który w dniu wystąpienia szkód posiadał ubezpieczenie co najmniej 50% powierzchni upraw rolnych, z wyłączeniem wieloletnich użytków zielonych, lub co najmniej 50% liczby zwierząt gospodarskich w gospodarstwie rolnym lub dziale specjalnym produkcji rolnej co najmniej od jednego z następujących ryzyk: suszy, gradu, deszczu nawalnego,

ujemnych skutków przezimowania, przymrozków wiosennych, powodzi, huraganu, pioruna, obsunięcia się ziemi lub lawiny. W planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na 2020 r. na dopłaty do oprocentowania ww. kredytów zaplanowane zostały środki w wysokości 73.390 tys. zł, co pozwala na obsługę kredytów kłaskowych uruchomionych w latach poprzednich i uruchomienie w roku bieżącym linii kredytowej w wysokości 1 mld zł.

Ponadto stosownie do obowiązujących zasad udzielania powyższych kredytów w okresie objętym umową kredytu bank może:

- w przypadku kredytów inwestycyjnych (linia KL01):
  - stosować prolongatę spłaty rat kapitału i odsetek,
  - wydłużyć okres kredytowania poza przewidziany w umowie kredytu, pod warunkiem poinformowania o tym ARiMR i nie przekroczenia kwoty pomocy, wyliczonej w umowie kredytu,
- kredytów obrotowych (linia KL02) - stosować karencję lub prolongatę spłaty rat kapitału i odsetek, przy czym okres stosowania przez ARiMR dopłat nie może przekroczyć 4 lat.

Maksymalna kwota dopłat do oprocentowania kredytu na wznowienie produkcji, która może zostać wykorzystana w okresie kredytowania, ustalana jest na dzień zawarcia umowy kredytu i w niej wskazana.

Ponadto uprzejmie informuję, że Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe jako jednostka nadzorowana przez Ministra Środowiska realizuje dwa szerokie programy współfinansowane ze środków unijnych dotyczące retencji wodnej na terenach nizinnych i górskich (poprzednie programy retencji nizinnej i górskiej realizowano w ramach finansowania POiŚ 2007-2013). W aktualnie realizowanym programie retencji nizinnej bierze udział 113 nadleśnictw z 17 regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych, a w programie retencji górskiej 47 nadleśnictw z 4 regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych. Celem obu projektów jest wzmocnienie odporności lasów na zagrożenia związane ze zmianami klimatu. W ramach projektów realizuje się m.in. inwestycje związane z budową, przebudową, odbudową i poprawą funkcjonowania zbiorników wodnych, zbiorników suchych i urządzeń piętrzących, adaptacją systemów melioracyjnych do pełnienia funkcji retencyjnych, przywracaniem funkcji obszarom mokradłom i odtwarzaniem terenów zalewowych, zabudową przeciwoerozyjną dróg, szlaków zrywkowych oraz zabezpieczeniem obiektów infrastruktury leśnej przed skutkami nadmiernej erozji wodnej. Projekty wykorzystują kompleksowe zabiegi łączące przyjazne środowisku metody przyrodnicze i techniczne. Planowane są w większości małe obiekty/budowle o prostej konstrukcji, budowane z zastosowaniem materiałów naturalnych. Efektem realizacji obiektów retencji nizinnej będzie retencjonowanie ok. 2,1 mln m<sup>3</sup> wody, a retencji górskiej ok. 400 tys. m<sup>3</sup> wody. Planowany koszt realizacji obu programów wyniesie ok. 440 mln zł.

Warto ponadto dodać, że zarówno w parkach narodowych, jak i w rezerwach, realizuje się szereg działań takich jak ochrona ekosystemów od wód zaleźnych, w tym podmokłych łąki torfowisk, które w naturalny sposób spowalniają odpływ wody, renaturyzacja wód płynących lub stojących. Dla przykładu można wskazać zakończony w ubiegłym roku projekt „Kampinoskie bagna”, realizowany przez Kampinoski Park Narodowy przy współpracy z partnerami, współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Instrumentu Finansowego LIFE+ oraz Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Zaznaczam, że również szereg zadań przeciwdziałających suszy realizowanych jest na podstawie obowiązujących planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. Działania takie realizowane są m.in. w ramach projektu pn. „Ochrona siedlisk i gatunków terenów nieleśnych zależnych od wód”, który jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.

Mając powyższe na uwadze, należy podkreślić, iż działania z zakresu gospodarki wodnej są realizowane przez Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej i jednostki podległe oraz inne resorty w sposób komplementarny. W kwestii przeciwdziałania skutkom suszy, opracowywane są działania zarówno techniczne - polegające na realizacji inwestycji w zakresie dużej,

jak i małej retencji, w tym retencji naturalnej, jak i nietechniczne polegające na kształtowaniu dobrych postaw i edukowaniu społeczeństwa oraz budowaniu systemów monitoringu i reagowania na zjawisko suszy.

Zapewniam, że Rząd dostrzega konieczność intensyfikowania działań mających na celu zwiększenie odporności na skutki ekstremalnych zjawisk pogodowych i hydrologicznych, co oznacza zarówno zwiększenie aktywności w zakresie planowania działań mających na celu adaptację do zmian klimatu, a także przeznaczenie coraz większych nakładów finansowych na ich realizację.

Zgadzam się, że konieczność adaptacji do zmian klimatu wymaga współpracy rządu i jednostek samorządu terytorialnego. Dlatego tak istotny jest udział samorządów w przygotowaniu dokumentów planistycznych (w tym przede wszystkim projektu planu przeciwdziałania skutkom suszy) oraz w konsultacjach społecznych organizowanych w związku z realizowanymi przez MGMIŻŚ oraz PGW WP programami i planowanymi inwestycjami. Oprócz tego bardzo ważna jest również współpraca samorządu i regionalnego zarządu gospodarki wodnej w kontekście inwestycji realizowanych w terenie.

Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej ma świadomość wagi problemu, jakim jest postępujące zjawisko suszy i wyzwania jakie ono stawia - nie tylko przed Rządem - ale również przed jednostkami samorządu terytorialnego. Zapewniam, że resort podejmuje kompleksowe działania konieczne z punktu widzenia zapobiegania skutkom zmian klimatu w kontekście gospodarki wodnej i kształtowania dostępu do zasobów wodnych.

*Z poważaniem,*

**Przemysław Rdes**

Z-ca Dyrektora Departamentu Gospodarki  
Wodnej i Żeglugi Śródlądowej

*/podpisano kwalifikowanym podpisem  
elektronicznym/*

Załącznik:

Stanowisko Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych.

Rozdzielnik:

1. Pan Błażej Konkol, Prezes Związku Gmin Pomorskich;
2. Pani Agnieszka Opalińska, Dyrektor Biura Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego.

Do wiadomości:

- Pan Przemysław Bednarski, Dyrektor Biura Ministra, Ministerstwo Klimatu;
- Pan Marcin Białek, Dyrektor Biura Prezesa, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie;
- Pani Kalina Brzozowska, Dyrektor Biura Ministra, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi;
- Pani Sylwia Kochel-Pacocha, Dyrektor Biura Ministra, Ministerstwo Środowiska;
- Pani Dyrektor Anna Wójcik, Dyrektor Biura Prezesa Rady Ministrów.



**ZWIĄZEK**  
GMIN POMORSKICH

80-810 Gdańsk, ul. Okopowa 21/27, lok. 389  
Tel./fax. 58 344 75 31, kom. 608 346 988  
www.zgp.com.pl; biuro@zgp.com.pl

Gdańsk, 26.11.2020r.

**Prezes**  
**Rady Ministrów**  
**Pan Mateusz Morawiecki**

Szanowny Panie Premierze

Związek Gmin Pomorskich, największy reprezentant gmin w województwie pomorskim, z dużym niepokojem obserwuje zagrożenie związane z terminowym przyjęciem budżetu Unii Europejskiej na kolejny okres programowania. Z nakreślonych planów wynika, że Polska ma szansę być jednym z największych beneficjentów środków pomocowych m.in. z Funduszu Odbudowy, który pozwoli na powrót na właściwe tory rozwoju gospodarczego po pandemii COVID-19.

Aktualnie kończą się środki pochodzące z unijnego budżetu na lata 2014 – 2020, które zostały dobrze wykorzystane przez jednostki samorządu terytorialnego. Znaczenie projektów zrealizowanych przy dofinansowaniu z UE trudno przecenić. Stały się one kluczowym elementem działań rozwojowych, bez których trudno byłoby o tak widoczne zmiany w naszym regionie oraz na lokalnym terenie każdej z gmin.

Pomorskie samorządy chcą również pełnić aktywną funkcję w absorpcji środków unijnych w kolejnych latach. Nie wyobrażamy sobie braku możliwości skorzystania z nich, lub jakichkolwiek utrudnień związanych z ich dostępnością. Wszyscy uczestnicy życia gospodarczego znaleźli się w ostatnim czasie w niezwykle trudnej sytuacji finansowej wywołanej pandemią, dlatego w naszej opinii trzeba dołożyć wszelkich wysiłków do przyjęcia kompromisu i niezwłocznego uruchomienia działań wspierających gospodarkę z funduszy UE.

Perspektywa zawetowania unijnego budżetu może nieść za sobą daleko idące konsekwencje. Mogą być one znacznie dotkliwsze i bardziej nieprzewidywalne, niż sankcje wypłat środków unijnych w wypadku kolizji z praworządnością. Nie chcąc wchodzić w szczegóły interpretacyjne związane z politycznym znaczeniem przestrzegania praworządności - podkreślamy, że brak wsparcia unijnego dla projektów realizowanych przez JST (lub gminy) zatrzyma nasz rozwój w kolejnych latach, uniemożliwiając spełnienie oczekiwań społeczności lokalnych. Tym samym trudno będzie zarówno Rządowi, jak i nam samorządowcom, w sposób racjonalny wytłumaczyć mieszkańcom dlaczego nakreślone perspektywy inwestycyjne nie zostaną osiągnięte.



**ZWIĄZEK**  
GMIN POMORSKICH

80-810 Gdańsk, ul. Okopowa 21/27, lok. 389  
Tel./fax. 58 344 75 31, kom. 608 346 988  
www.zgp.com.pl; biuro@zgp.com.pl

Biorąc pod uwagę potencjalne koszty oraz utratę historycznych szans, apelujemy o dołożenia przez Rząd RP wszelkich starań, aby nowy budżet UE został ustanowiony w jak najszybszym terminie.

PREZES ZARZĄDU  
mgr Błażej Karkol

**Do wiadomości:**

JST z Województwa Pomorskiego

## 10. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie zaopiniowania sprawozdania Zarządu za 2020r.

### Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie zaopiniowania sprawozdania Zarządu Związku Gmin Pomorskich za 2020 rok

Komisja Rewizyjna w składzie :

1. PIOTR LANIECKI - Wójt Gminy Moreszoryn
2. BOGUSŁAWA ENGELBRECHT - Wójt Gminy Linia
3. JACEK MICHAŁSKI - Burmistrz Nowego Dworu Gd.
4. TADEUSZ PUSZKARCZUK - Wójt Gminy Puck
5. JERZY LEWI-KIEDROWSKI - Wójt Gminy Tudeonice

1. Na podstawie Statutu Związku Gmin Pomorskich, Komisja Rewizyjna ustaliła, co następuje :

**Opiniuje pozytywnie sprawozdanie Zarządu Związku Gmin Pomorskich za 2020r., wnosząc jednocześnie za udzieleniem absolutorium.**

2. Komisja Rewizyjna zapoznała się wykonaniem budżetu za 2020r., przeanalizowała wykonanie dochodów i kosztów, zgodnie z zestawieniem tabelarycznym.

W zestawieniu przedstawiono źródła dochodów, szczegółowe rodzaje kosztów działalności statutowej, koszty administracyjne, plan po zmianie na 2020r., wykonanie za 2020r., a także procentowe wykonanie planu.

- 1) stan środków obrotowych na dzień 1.01.2020r. wyniósł **54.741,56 zł.**,
- 2) natomiast łączne dochody wyniosły **302.637,97 zł.**,  
z tego : pochodzące ze składek członkowskich, naliczonych odsetek od środków finansowych zgromadzonych na lokatach bankowych w wysokości **286.438,04 zł.**,  
a także umorzenie składek ZUS za okres od marca do maja 2020r. w wysokości **16.199,93 zł.**,
- 3) łączne koszty wyniosły **286.982,44 zł.**,  
które zostały poniesione na działalność statutową i prowadzenie Biura Zarządu Związku,
- 4) stan środków obrotowych na dzień 31.12.2020r. wyniósł **70.397,09 zł.**

Stan środków obrotowych na dzień 1.01.2020r. w porównaniu z 1.01.2019r. jest niższy o 61.978,85 zł, co stanowi spadek o 53 %.

Uzyskane dochody na działalność statutową są wyższe od 2019r. o 21.212,18 zł.

Łączne poniesione koszty z działalności podstawowej są niższe od kosztów za 2019r. o 40.697,76 zł., co stanowi zmniejszenie o 12,4 %.

Natomiast stan środków obrotowych na koniec roku jest wyższy od analogicznego okresu poprzedniego o 15.655,53 zł., co stanowi wzrost o 29 %.

Wykonanie niższych kosztów za 2020r. z jednoczesnym zwiększeniem stanu środków obrotowych, spowodowało wzrost skumulowanych środków finansowych z lat ubiegłych o kwotę 15.655,53 zł.

Szczegółowe wykonanie dochodów i kosztów stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego wniosku.

3. Komisja zapoznała się także z realizacją składek członkowskich.

W 2020r. dokonano przypisu dla 93 gmin, w łącznej kwocie 285.586,75 zł., realizacja płatności składek za 2020 rok wyniosła 100 %.

W porównaniu z 2019 rokiem, przypis składek jest wyższy o 21.212,14 zł.

Od 1 stycznia 2012r., nastąpiła zmiana sposobu naliczania składki.

Stawka składki członkowskiej od 1 mieszkańca wynosi 0,35 zł, natomiast dla Gmin powyżej 15 tys. mieszkańców składka wynosi 0,15 zł za każdego mieszkańca ponad tą wielkość.

Przypis na 2020r. został ustalony dla 890.265 mieszkańców Gmin Członkowskich i jest to wyższa wielkość o 60.441 mieszkańców w porównaniu z rokiem 2019.

Płatności składek w poszczególnych kwartałach przedstawiały się następująco:

- w I kwartale 2020r. wpłacono	169.399,40 zł.	co stanowi	59 %
- w II kwartale 2020r. wpłacono	36.939,07 zł.	co stanowi	13 %
- w III kwartale 2020r. wpłacono	42.299,27 zł.	co stanowi	15 %
- w IV kwartale 2020r. wpłacono	36.949,04 zł.	co stanowi	13 %

Łącznie dokonano wpłat w wysokości 285.586,78 zł., co stanowi 100 % przypisu.

Analityczne zestawienie tabelaryczne realizacji składek członkowskich stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego wniosku.

• Podpisy Komisji Rewizyjnej :

1.....

2.....

3.....

4.....

5.....

Gdańsk, dnia 4 maj 2021 r.



## 11. Realizacja budżetu i składek członkowskich

### Wykonanie dochodów i kosztów ZGP w Gdańsku na dzień 31 grudnia 2020r.

		Wyszczególnienie	Plan roczny	Wykonanie na 31.12.2020r.	% wykonania
<b>I</b>		<b>Stan środków obrotowych na dzień 1.01.2020r.</b>	<b>54 741,56</b>	<b>54 741,56</b>	<b>100%</b>
		należności minus zobowiązania	1 208,44	1 208,44	0%
		stan na rachunku bankowym	55 950,00	55 950,00	100%
<b>II</b>		<b>DOCHODY</b>	<b>298 620,00</b>	<b>302 637,97</b>	<b>101,3%</b>
	I	Składki członkowskie	282 120,00	285 586,78	101,2%
	II	Odsetki bankowe	500,00	851,26	170,3%
	III	Umorzenie składek ZUS	16 000,00	16 199,93	101,2%
	IV	Refundacja kosztów KSOW			
<b>I+II</b>		<b>SUMA BILANSOWA</b>	<b>353 361,56</b>	<b>357 379,53</b>	<b>101,1%</b>
<b>III</b>		<b>KOSZTY</b>	<b>313 362,00</b>	<b>286 982,44</b>	<b>91,6%</b>
	§ 4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników Biura ZGP	165 500,00	151 304,35	91,4%
	§ 4110	Składki na ubezpieczenia społeczne 17,93 %	30 100,00	26 829,02	89,1%
	§ 4120	Składki na Fundusz Pracy i FGŚP 2,55 %	1 200,00	969,00	80,8%
	§ 4170	Wynagrodzenia bezosobowe	35 400,00	35 300,00	99,7%
		Umowa zlecenia - księgowość	33 000,00	32 900,00	99,7%
		umowa zlecenia i o dzieło	2 400,00	2 400,00	100,0%
	§ 4210	Zużycie materiałów i wyposażenia	10 700,00	9 926,57	92,8%
	w tym:	Materiały biurowe i czystości	400,00	260,00	65,0%
		Zakup wyposażenia	1 000,00	769,27	76,9%
		Nagrody, medale	1 000,00	823,09	82,3%
		<i>materiały na cele statutowe</i>	2 500,00	2 362,52	94,5%
		- konferencje i szkolenia	100,00		0,0%
		- zgromadzenie ogólne	2 400,00	2 362,52	98,4%
		zużycie pozostałych materiałów	5 800,00	5 711,69	98,5%
	§ 4260	Koszty energii i media Biura	3 210,00	2 976,26	92,7%
	w tym:	Energia elektryczna	1 600,00	1 519,75	95,0%
		Energia ciepła - ogrzewanie	1 200,00	1 130,53	94,2%
		Dostawa wody i odprowadz. ścieków	250,00	170,25	68,1%
		Wywóz nieczystości stałych	160,00	155,73	97,3%

Zgromadzenie Ogólne – Chmielno 22 czerwca 2021r.

	<b>§ 4300</b>	<b>Zakup usług pozostałych</b>	<b>55 702,00</b>	<b>48 563,70</b>	<b>87,2%</b>
	w tym:	Prowizje bankowe	600,00	527,80	88,0%
		Opłaty pocztowe	800,00	800,00	100,0%
		Serwis www i strony internet.ZGP	3 000,00	1 959,90	65,3%
		Usługi telekomunikacyjne	1 955,00	1 748,41	89,4%
		Czynsz za wynajem Biura	8 600,00	8 537,68	99,3%
		<i>zakup usług na cele statutowe</i>	<i>26 515,00</i>	<i>21 716,34</i>	<i>81,9%</i>
		- konferencje i szkolenia	14 115,00	9 348,00	66,2%
		- zgromadzenie ogólne	12 400,00	12 368,34	99,7%
		pozostałe usługi	14 232,00	13 273,57	93,3%
	<b>§ 4410</b>	<b>Krajowe delegacje służbowe</b>	<b>5 900,00</b>	<b>5 587,72</b>	<b>94,7%</b>
	<b>§ 4420</b>	<b>Zagraniczne delegacje służbowe</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,0%</b>
	<b>§ 4440</b>	<b>Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych</b>	<b>4 650,00</b>	<b>4 650,78</b>	<b>100,0%</b>
	<b>§ 4430</b>	<b>Pozostałe opłaty i składki</b>	<b>1 000,00</b>	<b>870,00</b>	<b>87,0%</b>
		Składka członkowska w FEDERACJI REGIONALNYCH ZWIĄZKÓW GMIN I POWIATÓW	900,00	870,00	96,7%
		pozostałe opłaty	0,00	0,00	0,0%
		opłata sądowa	100,00	0,00	0,0%
		Pozostałe koszty finansowe	10,00	5,04	50,4%
		KSOW			
<b>IV</b>		<b>Stan środków obrotowych na koniec okresu</b>	<b>39 999,56</b>	<b>70 397,09</b>	<b>176,0%</b>
		zobowiązania	-0,44	242,26	
		stan na rachunku bankowym	40 000,00	70 639,35	176,6%
<b>III + IV</b>		<b>SUMA BILANSOWA</b>	<b>353 361,56</b>	<b>357 379,53</b>	<b>101,1%</b>

Sporządziła: Maria Piotrowiak - Księgowa

## Realizacja składek członkowskich ZGP w Gdańsku w 2020 r.

Lp.	Gmina	Liczba ludności	składka roczna	składka kwartalna	Wpłaty dokonane w :				RAZEM WPLĄTY	DO ZAPŁATY na 31.12.2020r.	Odliczenie	
					I kwartał 2020r.	II kwartał 2020r.	III kwartał 2020r.	IV kwartał 2020r.			odpisu za niepełny rok	odpisu ze zmiany sposobu naliczania
1	Bobowo	3 178	1 112,30	278,08	278,08	278,08	278,08	278,06	1 112,30	0,00		
2	Borzytuchom	3 326	1 164,10	291,03	1 164,10				1 164,10	0,00		
3	Cedry Wielkie	6 664	2 332,40	583,10	2 332,40				2 332,40	0,00		
4	Cewice	7 482	2 618,70	654,68			2 618,70		2 618,70	0,00		
5	Chmielno	7 860	2 751,00	687,75			2 751,00		2 751,00	0,00		
6	Chojnice	18 826	6 589,10	1 455,98	1 455,98	1 455,98	1 455,98	1 455,96	5 823,90	0,00		765,20
7	Czarna Dąbrówka	5 938	2 078,30	519,58	2 078,30				2 078,30	0,00		
8	Czarna Woda	3 189	1 116,15	279,04	1 116,15				1 116,15	0,00		
9	Czersk	21 057	7 369,95	1 539,64	1 539,64	1 539,64	1 539,64	1 539,63	6 158,55	0,00		1 211,40
10	Człuchów Miasto	13 127	4 594,45	1 148,61	4 594,45				4 594,45	0,00		
11	Człuchów	10 846	3 796,10	949,03	949,03	949,03	949,03	949,01	3 796,10	0,00		
12	Dębница Kaszub.	9 272	3 245,20	811,30	811,30	811,30	811,30	811,30	3 245,20	0,00		
13	Dzierzgoń	9 270	3 244,50	811,13	811,13	811,13	811,12	811,12	3 244,50	0,00		
14	Gardeja	8 393	2 937,55	734,39	2 937,55				2 937,55	0,00		
15	Główczyce	8 949	3 132,15	783,04	3 132,15				3 132,15	0,00		
16	Gniew	15 381	5 383,35	1 326,79	5 307,15				5 307,15	0,00		76,20
17	Gniewino	7 169	2 509,15	627,29	2 509,15				2 509,15	0,00		
18	Kaliska	5 408	1 892,80	473,20	473,20	473,20	473,20	473,20	1 892,80	0,00		
19	Karsin	6 579	2 302,65	575,66	575,66	575,66	1 151,32		2 302,64	0,01		
20	Kartuzy	32 894	11 512,90	1 983,53		7 934,10			7 934,10	0,00		3 578,80
21	Kobylnica	12 074	4 225,90	1 056,48	1 056,48	1 056,48	2 112,96		4 225,92	-0,02		
22	Koczała	3 304	1 156,40	289,10	289,10	289,10	289,10	289,10	1 156,40	0,00		
23	Kolbudy	17 028	5 959,80	1 388,55	5 554,20				5 554,20	0,00		405,60

## Zgromadzenie Ogólne – Chmielno 22 czerwca 2021r.

Lp.	Gmina	Liczba ludności	składka roczna	składka kwartalna	Wpłaty dokonane w :				RAZEM WPLĄTY	DO ZAPŁĄTY na 31.12.2020r.	Odliczenie	
					I kwartał 2020r.	II kwartał 2020r.	III kwartał 2020r.	IV kwartał 2020r.			odpisu za niepełny rok	odpisu ze zmiany sposobu naliczania
24	Kołczygłowy	4 262	1 491,70	372,93	1 491,70				1 491,70	0,00		
25	Konarzyny	2 351	822,85	205,71	205,71	205,71	205,71	205,72	822,85	0,00		
26	Kosakowo	15 345	5 370,75	1 325,44	5 301,75				5 301,75	0,00		69,00
27	Kościerzyna	15 862	5 551,70	1 344,83	1 344,83			4 034,47	5 379,30	0,00		172,40
28	Krokowa	10 739	3 758,65	939,66	3 758,65				3 758,65	0,00		
29	Krynica Morska	1 227	429,45	107,36	429,45				429,45	0,00		
30	Kwidzyn	11 187	3 915,45	978,86	978,86	978,86	978,86	978,87	3 915,45	0,00		
31	Lichnowy	4 535	1 587,25	396,81	793,62	396,81	396,81	0,01	1 587,25	0,00		
32	Linia	6 408	2 242,80	560,70	2 242,80				2 242,80	0,00		
33	Liniewo	4 617	1 615,95	403,99	403,99	403,99	807,97		1 615,95	0,00		
34	Lipnica	5 246	1 836,10	459,03	1 836,10				1 836,10	0,00		
35	Lipusz	3 742	1 309,70	327,43	1 309,70				1 309,70	0,00		
36	Lubichowo	6 489	2 271,15	567,79	2 271,15				2 271,15	0,00		
37	Luzino	15 947	5 581,45	1 348,01	5 392,05				5 392,05	0,00		189,40
38	Łeba	3 417	1 195,95	298,99	1 195,95				1 195,95	0,00		
39	Łęczyce	11 852	4 148,20	1 037,05			2 074,10		2 074,10	0,00	2 074,10	
40	Malbork	4 661	1 631,35	407,84	407,84	407,84	407,84	407,83	1 631,35	0,00		
41	Miastko	19 214	6 724,90	1 470,53	5 882,10				5 882,10	0,00		842,80
42	Mikołajki Pom.	3 569	1 249,15	312,29	1 249,15				1 249,15	0,00		
43	Miłoradz	3 364	1 177,40	294,35	1 177,40				1 177,40	0,00		
44	Morzeszczyn	3 668	1 283,80	320,95	320,95	320,95	320,95	320,95	1 283,80	0,00		
45	Nowa Karczma	7 018	2 456,30	614,08	2 456,30				2 456,30	0,00		
45	Nowa Wieś Lęborska	13 511	4 728,85	1 182,21	1 182,21	1 182,21	1 182,21	1 182,21	4 728,84	0,01		
47	Nowy Dwór Gdań.	17 005	5 951,75	1 387,69	1 387,69	1 387,69	2 775,37		5 550,75	0,00		401,00
48	Nowy Staw	7 353	2 573,55	643,39	2 573,55				2 573,55	0,00		

## Zgromadzenie Ogólne – Chmielno 22 czerwca 2021r.

Lp.	Gmina	Liczba ludności	składka roczna	składka kwartalna	Wpłaty dokonane w :				RAZEM WPLĄTY	DO ZAPŁĄTY na 31.12.2020r.	Odliczenie	
					I kwartał 2020r.	II kwartał 2020r.	III kwartał 2020r.	IV kwartał 2020r.			odpisu za niepełny rok	odpisu ze zmiany sposobu naliczania
49	Osieczna	2 874	1 005,90	251,48	1 005,90				1 005,90	0,00		
50	Osiek	2 397	838,95	209,74	838,95				838,95	0,00		
51	Ostaszewo	3 185	1 114,75	278,69	278,69	278,69	278,69	278,69	1 114,76	-0,01		
52	Parchowo	3 928	1 374,80	343,70	1 374,80				1 374,80	0,00		
53	Pelplin	15 837	5 542,95	1 343,89	5 375,55				5 375,55	0,00		167,40
54	Potęgowo	6 731	2 355,85	588,96	588,96	588,96	588,96	588,97	2 355,85	0,00		
55	Pruszcz Gdański	29 240	10 234,00	1 846,50	7 386,00				7 386,00	0,00		2 848,00
56	Przechlewo	6 198	2 169,30	542,33	542,30	542,30	542,30	542,40	2 169,30	0,00		
57	Przodkowo	9 600	3 360,00	840,00	3 360,00				3 360,00	0,00		
58	Przywidz	5 728	2 004,80	501,20	2 004,80				2 004,80	0,00		
59	Pszczółki	9 469	3 314,15	828,54	3 314,15				3 314,15	0,00		
60	Puck	26 089	9 131,15	1 728,34	6 913,35				6 913,35	0,00		2 217,80
61	Ryjewo	5 691	1 991,85	497,96	1 991,85				1 991,85	0,00		
62	Rzeczynica	3 616	1 265,60	316,40	316,40	316,40	316,40	316,40	1 265,60	0,00		
63	Sadlinki	5 884	2 059,40	514,85	2 059,40				2 059,40	0,00		
64	Sierakowice	20 044	7 015,40	1 501,65	6 006,60				6 006,60	0,00		1 008,80
65	Skarszewy	14 048	4 916,80	1 229,20	1 229,20			3 687,60	4 916,80	0,00		
66	Skórcz	4 550	1 592,50	398,13	1 592,50				1 592,50	0,00		
67	Skórcz Miasto	3 609	1 263,15	315,79	1 263,15				1 263,15	0,00		
68	Słupsk	17 254	6 038,90	1 397,03	1 397,01	1 397,03	1 397,03	1 397,03	5 588,10	0,00		450,80
69	Smętowo Granicz	5 190	1 816,50	454,13	454,13		1 362,37		1 816,50	0,00		
70	Somonino	10 735	3 757,25	939,31	3 757,25				3 757,25	0,00		
71	Stara Kiszewa	6 810	2 383,50	595,88	2 383,50				2 383,50	0,00		
72	Stare Pole	4 586	1 605,10	401,28	401,28	802,56		401,26	1 605,10	0,00		

Zgromadzenie Ogólne – Chmielno 22 czerwca 2021r.

Lp.	Gmina	Liczba ludności	składka roczna	składka kwartalna	Wpłaty dokonane w :				RAZEM WPLĄTY	DO ZAPŁATY na 31.12.2020r.	Odliczenie	
					I kwartał 2020r.	II kwartał 2020r.	III kwartał 2020r.	IV kwartał 2020r.			odpisu za niepełny rok	odpisu ze zmiany sposobu naliczania
73	Starogard Gdański	16 363	5 727,05	1 363,61	1 363,62	1 363,61	1 363,61	1 363,61	5 454,45	0,00		272,60
74	Stary Dzierżoń	4 001	1 400,35	350,09	1 400,35				1 400,35	0,00		
75	Stary Targ	6 186	2 165,10	541,28		2 165,10			2 165,10	0,00		
76	Stegna	9 753	3 413,55	853,39	853,39	853,39	853,39	853,38	3 413,55	0,00		
77	Stężyca	10 598	3 709,30	927,33	3 709,30				3 709,30	0,00		
78	Studzienice	3 684	1 289,40	322,35	322,35	322,35	644,70		1 289,40	0,00		
79	Subkowy	5 380	1 883,00	470,75	1 883,00				1 883,00	0,00		
80	Suchy Dąb	4 136	1 447,60	361,90	361,90	361,90	723,80		1 447,60	0,00		
81	Sulęczyno	5 558	1 945,30	486,33	1 945,30				1 945,30	0,00		
82	Szemud	17 865	6 252,75	1 419,94	1 419,94	1 419,94	1 419,94	1 419,93	5 679,75	0,00		573,00
83	Sztum	17 405	6 091,75	1 402,69	1 402,69	1 402,69	1 402,69	1 402,69	5 610,76	-0,01		481,00
84	Sztutowo	3 588	1 255,80	313,95	627,90		627,90		1 255,80	0,00		
85	Tczew	14 482	5 068,70	1 267,18	5 068,70				5 068,70	0,00		
86	Trąbki Wielkie	10 833	3 791,55	947,89	947,89	947,89	947,89	947,88	3 791,55	0,00		
87	Trzebielino	3 729	1 305,15	326,29	1 305,15				1 305,15	0,00		
88	Tuchomie	4 217	1 475,95	368,99	1 475,95				1 475,95	0,00		
89	Ustka	7 956	2 784,60				696,15	696,15	1 392,30	0,00	1 392,30	
90	Wejherowo	25 401	8 890,35	1 702,54	1 702,54	1 702,54	1 702,54	1 702,53	6 810,15	0,00		2 080,20
91	Wicko	5 782	2 023,70	505,93			2 023,70		2 023,70	0,00		
92	Zblewo	11 611	4 063,85	1 015,96	1 015,97	1 015,96	1 015,96	1 015,96	4 063,85	0,00		
93	Żukowo	38 641	13 524,35	2 199,04	2 199,04			6 597,12	8 796,16	-0,01		4 728,20
	<b>Łącznie</b>	<b>890 265</b>	<b>311 592,75</b>	<b>71 567,14</b>	<b>169 399,40</b>	<b>36 939,07</b>	<b>42 299,27</b>	<b>36 949,04</b>	285 586,78	-0,03	3 466,40	22 539,60

Realizacja zapłaconych składek za 2020r. na dzień 31.12.2020r. - wynosi 100 % , do przypisu w kwocie 285.586,75 zł.  
sporządziła : M. Piotrowiak - księgowa ZGP

### III. Plan budżetu i harmonogramu pracy ZGP na 2021r.

#### Plan budżetu Związku Gmin Pomorskich na 2021 rok

		Wyszczególnienie	kwota zł	struktura
<b>I</b>		<b>Stan środków obrotowych na dzień 1.01.2021r.</b>	<b>70 397,09</b>	<b>19,55%</b>
		należności minus zobowiązania	242,26	0,07%
		stan na rachunku bankowym	70 639,35	19,62%
<b>II</b>		<b>DOCHODY</b>	<b>289 713,00</b>	<b>80,45%</b>
	I	Składki członkowskie	289 213,00	80,31%
	II	Odsetki bankowe	500,00	0,14%
	III	Pozostałe dochody		
<b>I+II</b>		<b>SUMA BILANSOWA</b>	<b>360 110,09</b>	<b>100,00%</b>
<b>III</b>		<b>KOSZTY</b>	<b>300 120,00</b>	<b>100,00%</b>
	§ 4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników Biura ZGP w Gdańsku	152 000,00	50,65%
	§ 4110	Składki na ubezpieczenia społeczne 17,93 %	27 300,00	9,10%
	§ 4120	Składki na Fundusz Pracy i FGŚP 2,55%	3 900,00	1,30%
	§ 4170	Wynagrodzenia bezosobowe	35 400,00	11,80%
		umowa zlecenia - księgowość	33 000,00	11,00%
		umowa zlecenia i o dzieło	2 400,00	0,80%
	§ 4210	Zużycie materiałów i wyposażenia	9 000,00	3,00%
	w tym:	Materiały biurowe i czystości	1 000,00	0,33%
		Zakup wyposażenia	500,00	0,17%
		Nagrody, medale	2 000,00	0,67%
		<i>materiały na cele statutowe</i>	2 500,00	0,83%
		- konferencje i szkolenia	100,00	0,03%
		- zgromadzenie ogólne	2 400,00	0,80%
		zużycie pozostałych materiałów	3 000,00	1,00%
	§ 4260	Koszty energii i media Biura Zarządu	3 020,00	1,01%
	w tym:	Energia elektryczna	1 400,00	0,47%
		Energia cieplna - ogrzewanie	1 200,00	0,40%
		Dostawa wody i odprowadz.ścieków	250,00	0,08%
		Wywóz nieczystości stałych	170,00	0,06%

	<b>§ 4300</b>	<b>Zakup usług pozostałych</b>	<b>58 720,00</b>	<b>19,57%</b>
	w tym:	Prowizje bankowe	600,00	0,20%
		Opłaty pocztowe	800,00	0,27%
		Serwis www i strony internet.ZGP	3 000,00	1,00%
		Usługi telekomunikacyjne	1 900,00	0,63%
		Czynsz za wynajem Biura Zarządu	9 000,00	3,00%
		<i>zakup usług na cele statutowe</i>	<i>30 420,00</i>	<i>10,14%</i>
		- konferencje i szkolenia	18 420,00	6,14%
		- zgromadzenie ogólne	12 000,00	4,00%
		pozostałe usługi	13 000,00	4,33%
	<b>§ 4410</b>	<b>Krajowe podróże służbowe</b>	<b>5 900,00</b>	<b>1,97%</b>
	<b>§ 4410</b>	<b>Zagraniczne podróże służbowe</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00%</b>
	<b>§ 4440</b>	<b>Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych</b>	<b>3 880,00</b>	<b>1,29%</b>
	<b>§ 4430</b>	<b>Pozostałe opłaty i składki</b>	<b>1 000,00</b>	<b>0,33%</b>
		Składka członkowska w FEDERACJI REGIONALNYCH ZWIĄZKÓW GMIN I POWIATÓW	900,00	0,30%
		opłata sądowa	100,00	0,03%
		<b>Rezerwa</b>		<b>0,00%</b>
<b>IV</b>		<b>Stan środków obrotowych na koniec roku</b>	<b>59 990,09</b>	<b>16,66%</b>
		należności minus zobowiązania	-9,91	0,00%
		stan na rachunku bankowym	60 000,00	16,66%
<b>III + IV</b>		<b>SUMA BILANSOWA</b>	<b>360 110,09</b>	

Sporządziła : Maria Piotrowiak - Księgowa ZGP



Harmonogram pracy ZGP w 2021r. - projekt

lp.	Termin	Zarząd / Konferencja / Szkolenie	Tematy	Uczestnicy / goście	Miejsce
1.	20 Styczeń	Webinarium	<b>Narzędzia e-Administracji</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Podpis elektroniczny – rodzaje wg różnych podziałów (zwykły, zaawansowany, kwalifikowany, zewnętrzny, otaczający, otoczony, xades, pades, zaufany, osobisty);</li> <li>2. mTożsamość;</li> <li>3. Potwierdzanie profilu zaufanego – omówienie możliwości punktu widzenia mieszkańca, przedsiębiorcy;</li> <li>4. Weryfikacja podpisu w aplikacjach zewnętrznych.</li> </ol>	Wójtowie, burmistrzowie, pracownicy merytoryczni	online
2.	21 Styczeń	Webinarium	<b>Poprawa wskaźników zadłużenia samorządów poprzez nowoczesne formy realizacji inwestycji przez JST</b> - ProPOLIS Consulting Dariusz Giza <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Klasyfikacja tytułów dłużnych – kiedy coś jest zaliczane do długu publicznego.</li> <li>2. Przedstawienie możliwych modeli prawnych poprawy efektywności energetycznej finansowanych z oszczędności.</li> <li>3. Obligacje przychodowe.</li> <li>4. Powołanie spółki komunalnej jako podmiotu realizującego inwestycje.</li> </ol>	Wójtowie, burmistrzowie, pracownicy merytoryczni	online
3.	27 Styczeń	Webinarium	<b>Zamówienia publiczne</b> - Kancelaria Doradztwa Zamówień Publicznych Grzegorz Bełtowski <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tryb podstawowy – wszczęcie i prowadzenie postępowania.</li> <li>2. Komunikacja pomiędzy stronami postępowania na etapie postępowania.</li> <li>3. Umowy w sprawie zamówienia publicznego – zagadnienia praktyczne.</li> <li>4. Elektroniczacja procesu zakupowego poniżej progów unijnych.</li> </ol>	Pracownicy merytoryczni zajmujący się zamówieniami publicznymi w jst	online
4.	4 Luty	Webinarium	<b>Jak efektywnie zaplanować finansowanie swojego samorządu po pandemii</b> - ProPOLIS Consulting Dariusz Giza <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prognozy na najbliższą przyszłość</li> <li>2. Jak uniknąć błędów w planowaniu finansowym</li> <li>3. Jak znaleźć oszczędności w wydatkach bieżących.</li> <li>4. Finansowanie inwestycji w warunkach wysokiego zadłużenia – co, jeśli mamy problem ze spełnieniem wskaźników z art. 242-244 UoFP.</li> <li>5. Efektywny model finansowania inwestycji samorządowych.</li> </ol>	Wójtowie, burmistrzowie, pracownicy merytoryczni	online
5.	9 luty	Webinarium	<b>Praktyczne aspekty wdrażania Pracowniczych Planów Kapitałowych przez Jednostki Sektora Finansów Publicznych (JSFP) oraz kwestii lokowania nadwyżek finansowych w środowisku ultra niskich stóp procentowych</b> – Pracodawcy Pomorza <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Praktyczne aspekty wdrażania PPK w JSFP.</li> <li>2. Lokowanie nadwyżek finansowych w 2021 roku.</li> </ol>	Wójtowie, burmistrzowie, pracownicy merytoryczni	online

Zgromadzenie Ogólne – Chmielno 22 czerwca 2021r.

6.	16 Luty	Webinarium	<p><b>Obsługa formularzy elektronicznych, doręczenia elektroniczne, podpisy elektroniczne – szkolenie – E- Instytucja</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ePUAP, obywatel.gov.pl, gov.pl od strony mieszkańca, wyszukiwanie e-usług;</li> <li>2. e-usługa – aspekty praktyczne wypełniania formularzy elektronicznych;</li> <li>3. Wymagania formalne podań w różnych procedurach;</li> <li>4. Doręczenie elektronicznie wg KPA i Ordynacji podatkowej;</li> </ol>	Wójtowie, burmistrzowie, pracownicy merytoryczni	online
7.	18 Luty	Webinarium	<p><b>Prawno-finansowe instrumenty przeprowadzenia modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej z gwarancją oszczędności</b> - ProPOLIS Consulting Dariusz Giza</p>	Wójtowie, burmistrzowie, pracownicy merytoryczni	online
8.	24 Luty	Webinarium	<p><b>webinar z zakresu Nowej Ustawy Zamówień Publicznych</b> - Kancelaria Doradztwa Zamówień Publicznych Grzegorz Bebtowski</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia powyżej progów unijnych, w trybie przetargu nieograniczonego</li> <li>2. Proces udzielania zamówień poniżej 130.000 zł</li> <li>3. Podmiotowe środki dowodowe</li> <li>4. Dokumentacja postępowania</li> </ol>	Pracownicy merytoryczni zajmujący się zamówieniami publicznymi w jst	Online
9.	25 Luty	Posiedzenie Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP	<p><b>Posiedzenie Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Strefa w każdej gminie – Polska Strefa Inwestycji jako narzędzie wsparcia dla samorządów</li> <li>2. Aktualne zadania samorządu województwa z uwzględnieniem obszarów wiejskich</li> <li>3. Informacja o pracy Biura Zarządu ZGP</li> <li>4. Omówienie przygotowań do Zgromadzenia Ogólnego (data, miejsce)</li> <li>5. Informacja o działalności OPOS</li> </ol>	Członkowie Zarządu i Komisji Rewizyjnej, członkowie ZGP oraz zaproszeni goście	Gdańsk
10.	26 Luty	Webinarium	<p><b>Program Wieloletni „Senior+” – podsumowanie, zasady i perspektywy wsparcia w nadchodzącej edycji</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jak zmieniły się założenia programu?</li> <li>2. Dofinansowanie – jak i na co można pozyskać środki?</li> <li>3. Senior+ w praktyce</li> </ol>	Wójtowie, burmistrzowie, pracownicy merytoryczni	Online
11.	4 marzec	Webinarium	<p><b>Gospodarka odpadami komunalnymi w gminie – aktualne wyzwania i planowane zmiany prawne</b> - Maciej Kiełbus, Konrad Różowicz Kancelaria Prawna Dr Krystian Ziemiński &amp; Partners w Poznaniu</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w najnowszym orzecznictwie sądów administracyjnych i organów nadzoru</li> <li>2. Gospodarka odpadami komunalnymi a COVID</li> <li>3. Zmiany w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wprowadzone ustawą z 17 grudnia 2020 r.</li> <li>4. Planowane zmiany w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach - omówienie rządowego projektu ustawy z 31 grudnia 2020 roku</li> <li>5. Zamówienia publiczne w gospodarce odpadami komunalnymi w świetle nowego Prawa zamówień publicznych</li> </ol>	Wójtowie, burmistrzowie, pracownicy merytoryczni	Online

Zgromadzenie Ogólne – Chmielno 22 czerwca 2021r.

12.	9 marzec	Webinarium	<p><b>Ochrona Informacji Niejawnych z CBI - bezstresowy proces akredytacji</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Działania kontrolno – informacyjne Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Służby Kontrwywiadu Wojskowego, jako krajowej władzy bezpieczeństwa w odniesieniu do ochrony informacji niejawnych przetwarzanych w jednostkach samorządu terytorialnego.</li> <li>2. Obieg, ewidencja i przechowywanie dokumentów niejawnych.</li> <li>3. Systemy teleinformatyczne wraz z dokumentacją bezpieczeństwa, podlegającą akceptacji ABW w kontekście informacji niejawnych w jednostkach samorządu terytorialnego.</li> <li>4. Odpowiedzialność kierowników jednostek za naruszenia przepisów lub niedopełnienie obowiązków w zakresie organizacji przetwarzania informacji niejawnych.</li> <li>5. Przygotowania dokumentacji bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego wymaganej do uruchomienia stanowiska komputerowego, służącego do przetwarzania informacji niejawnych o klauzuli "zastrzeżone.</li> <li>6. Budowy Pionu Ochrony Informacji Niejawnych oraz Bezpiecznego Stanowiska - pomoc w zakresie opracowania i wdrożenia dokumentacji o której mowa w art. 14 ustawy o OIN.</li> </ol>	Wójtowie, burmistrzowie, pracownicy merytoryczni	Online
13.	12 Marzec	Webinarium	<p><b>Dokument elektroniczny w urzędzie z uwzględnieniem procedur administracyjnych i postępowania z e-dokumentem w czasie pracy zdalnej</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sposoby wnoszenia pism do urzędu w świetle przepisów prawa, ze szczególnym uwzględnieniem wymagań dotyczących ESP;</li> <li>2. Elektronizacja doręczeń – nowe e-doręczenia.</li> </ol>	Wójtowie, burmistrzowie, pracownicy merytoryczni	Online
14.	18 marzec	Webinarium	<p><b>Poprawa wskaźników zadłużenia samorządów poprzez nowoczesne formy realizacji inwestycji przez JST</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prognozy na najbliższą przyszłość.</li> <li>2. Jak znaleźć oszczędności w wydatkach bieżących.</li> <li>3. Efektywny model finansowania inwestycji samorządowych.</li> <li>4. Przedstawienie możliwych modeli prawnych poprawy efektywności energetycznej finansowanych z oszczędności.</li> <li>5. Obligacje przychodowe.</li> <li>6. Powołanie spółki komunalnej jako podmiotu realizującego inwestycje.</li> </ol>	Wójtowie, burmistrzowie, pracownicy merytoryczni	online
15.	31 Marzec	Webinarium	<p><b>Zamówienia publiczne- Kancelaria Doradztwa Zamówień Publicznych Grzegorz Bebfowski</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Archiwizacja postępowania.</li> <li>2. Negocjacje w ustawie PZP.</li> <li>3. Terminy w postępowaniu.</li> </ol>	Pracownicy merytoryczni zajmujący się zamówieniami publicznymi w jst	Online
16.	21 Kwiecień	Webinarium	<p><b>Zmiany w procedurze przygotowania strategii rozwoju gmin w świetle nowelizacji przepisów prawa - Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>I. BLOK – Strategia Rozwoju, jako najważniejszy dokument zarządzania JST</li> <li>II. BLOK – Strategia gminna a strategia ponadlokalna:</li> <li>III. BLOK – Jak kreować rozwój gminy w oparciu o dokumenty strategiczne?</li> </ol>	Wójtowie, burmistrzowie, pracownicy merytoryczni	Online

Zgromadzenie Ogólne – Chmielno 22 czerwca 2021r.

17.	4 Maj	Posiedzenie Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP	<b>Posiedzenie Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przyjęcie sprawozdania za 2020r. oraz projektów uchwał Zgromadzenia.</li> <li>2. Podjęcie uchwały o przystąpieniu Miasta Sopotu do ZGP.</li> <li>3. Informacja o pracy Biura Zarządu ZGP.</li> <li>4. Informacja o działalności Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych.</li> </ol>	Członkowie Zarządu i Komisji Rewizyjnej, członkowie ZGP oraz zaproszeni goście	Sopot
18.	5 Maj	Webinarium	<b>Zamówienia publiczne</b> - Kancelaria Doradztwa Zamówień Publicznych Grzegorz Beblowski	Pracownicy merytoryczni zajmujący się zamówieniami publicznymi w jst	Online
19.	6 Maj	Webinarium	<b>Dokument elektroniczny w urzędzie z uwzględnieniem procedur administracyjnych i postępowania z e-dokumentem część 1</b>	Wójtowie, burmistrzowie, pracownicy merytoryczni	Online
20.	10 Maj	Webinarium	<b>Optymalizacja systemów odpadowych – stawki /metody/ in house</b> - Maciej Kiebus, Kancelaria Prawna Ziemiński & Partners <ol style="list-style-type: none"> <li>1. W poszukiwaniu optymalnej metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi</li> <li>2. Czy system musi się bilansować</li> <li>3. Jak prawidłowo udzielić zamówienia in house</li> <li>4. Na co warto zwrócić uwagę organizując przetarg na odbiór / odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych</li> <li>5. Co może się zmienić w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach</li> </ol>	Wójtowie, burmistrzowie, pracownicy merytoryczni	Online
21.	18 Maj	Webinarium	<b>Zapobieganie zagrożeniom korupcyjnym w administracji publicznej</b>	Wójtowie, burmistrzowie, pracownicy merytoryczni	Online
22.	20 Maj	Webinarium	<b>Postępowanie w sytuacji zagrożenia o charakterze terrorystycznym w jednostkach administracji publicznej. Teoretyczne i praktyczne aspekty obrony przed agresją słowną i fizyczną – sposoby reagowania</b>	Wójtowie, burmistrzowie, pracownicy merytoryczni	Online
23.	25 Maj	Webinarium	<b>Instytucja sygnalisty w ramach wewnętrznego systemu zgłaszania nieprawidłowości w JST; Rola i zakres ochrony sygnalisty w JST w kontekście wymogów Dyrektywy UE w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa Unii</b>	Wójtowie, burmistrzowie, pracownicy merytoryczni	Online
24.	27 Maj	Webinarium	<b>Obowiązki podmiotów publicznych w zakresie ustawy o Krajowym Systemie Cyberbezpieczeństwa</b>	Wójtowie, burmistrzowie, pracownicy merytoryczni	Online
25.	1 Czerwca	Webinarium	<b>Ochrona Informacji Niejawnych z CBI – bezstresowy proces akredytacji: tworzenie oraz funkcjonowanie pionu OIN w JST; Bezpieczne Stanowisko Komputerowe</b>	Wójtowie, burmistrzowie, pracownicy merytoryczni	Online
26.	10 Czerwca	Webinarium	<b>Bezpieczna komunikacja w jst i edukacji z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi i technologii</b>	Wójtowie, burmistrzowie, pracownicy merytoryczni	Online
27.	15 Czerwiec	Webinarium	<b>Dokument elektroniczny w urzędzie z uwzględnieniem procedur administracyjnych i postępowania z e-dokumentem część 2</b>	Wójtowie, burmistrzowie, pracownicy merytoryczni	Online
28.	16 Czerwiec	Webinarium	<b>Smart City Trends - Intel Technology Poland</b>	Wójtowie, burmistrzowie, pracownicy merytoryczni	

Zgromadzenie Ogólne – Chmielno 22 czerwca 2021r.

29.	17 Czerwca	Webinarium	<b>Zamówienia publiczne-</b> Kancelaria Doradztwa Zamówień Publicznych Grzegorz Bebłowski	Pracownicy merytoryczni zajmujący się zamówieniami publicznymi w jst	Online
30.	22 Czerwiec	Zgromadzenie Ogólne	<b>Zgromadzenie Ogólne Związku Gmin Pomorskich</b> 1. Część statutowa	Członkowie ZGP, Zaproszeni goście	Chmielno
31.	22-23 Czerwiec	Konferencja KSOW	<b>Zadania Samorządów lokalnych i gospodarczych aktywizujące obszary wiejskie</b>	Wójtowie, burmistrzowie	Chmielno
32.	28 -29 Czerwiec	Konferencja	<b>Forum Informatyków</b>	Informatycy gmin członkowskich ZGP	p. gdański
33.	30 Czerwiec	Webinarium	<b>Zamówienia publiczne-</b> Kancelaria Doradztwa Zamówień Publicznych Grzegorz Bebłowski	Pracownicy merytoryczni zajmujący się zamówieniami publicznymi w jst	
34.	Wrzesień	Seminarium	<b>Podatki i opłaty lokalne</b> 1. Raportowanie schematów podatkowych 2. Rozliczanie podatków od towarów i usług związanego z inwestycjami realizowanymi przez gminy 3. Podatek od nieruchomości - przegląd bieżących problemów	Wójtowie, Burmistrzowie, Skarbnicy	
35.	Wrzesień	Posiedzenie Zarządu i Komisji Rewizyjnej	<b>Posiedzenie Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP</b> 1. Informacja o zadaniach Związku Gmin Pomorskich na IV kwartał. 2. Informacja o realizacji zadań statutowych.	Członkowie Zarządu i Komisji Rewizyjnej	
36.	Wrzesień	Konferencja	<b>Odnawialne źródła energii (OZE): warunki prawno-ekonomiczne</b> 1. Kodeks Dobrych Praktyk – czyli jak inwestować w zgodzie ze środowiskiem i otoczeniem 2. Pomorskie wyspy energetyczne 3. Idea klastrów i spółdzielni energetycznych na obszarach wiejskich 4. możliwości pozyskania środków na inwestycje realizowane w obszarze tematycznym konferencji 5. Energia wiatrowa, słoneczna, bioenergia na przykładzie gminy województwa pomorskiego	Wójtowie, Burmistrzowie, pracownicy merytoryczni	
37.	Wrzesień	Webinarium	<b>Zamówienia publiczne-</b> Kancelaria Doradztwa Zamówień Publicznych Grzegorz Bebłowski	Pracownicy merytoryczni zajmujący się zamówieniami publicznymi w jst	
38.	Październik	Konferencja KSOW	<b>Projekty innowacyjne na obszarach wiejskich</b> 1. Realizowane w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego WP z perspektywy 2020r. 2. Realizowane w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich z perspektywy 2020r. 3. Realizacja w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego z perspektywy 2020r. 4. Realizowane w ramach Funduszu Dróg Samorządowych 5. Programy realizowane w najbliższych latach	Wójtowie, Burmistrzowie, pracownicy merytoryczni	

Zgromadzenie Ogólne – Chmielno 22 czerwca 2021r.

39.	Październik	Webinarium	<b>Zamówienia publiczne</b> - Kancelaria Doradztwa Zamówień Publicznych Grzegorz Beblowski	Pracownicy merytoryczni zajmujący się zamówieniami publicznymi w jst	
40.	Październik	konferencja	<b>V konferencja pn. „Samorzady i Lasy Państwowe w rozwoju województwa pomorskiego”</b>	Wójtowie, Burmistrzowie ZGP	
41.	Listopad	Webinarium	<b>Zamówienia publiczne</b> - Kancelaria Doradztwa Zamówień Publicznych Grzegorz Beblowski	Pracownicy merytoryczni zajmujący się zamówieniami publicznymi w jst	
42.	Grudzień	Posiedzenie Zarządu i Komisji Rewizyjnej	<b>Posiedzenie Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sprawy Statutowe</li> <li>2. Informacja o realizacja zadań statutowych.</li> </ol>	Członkowie Zarządu i Komisji Rewizyjnej	

## **IV. Uchwały i wnioski Zgromadzenia Ogólnego**

**Uchwała Nr .... /2021  
Zgromadzenia Ogólnego  
Związku Gmin Pomorskich  
z dnia ..... 2021r.**

**w sprawie: rozpatrzenia sprawozdania Zarządu oraz Komisji Rewizyjnej za 2020 rok oraz udzielenia Zarządowi absolutorium**

Na podstawie § 23 pkt 4 Statutu Związku Gmin Pomorskich

Zgromadzenie Ogólne  
uchwala, co następuje :

§ 1.

Po przedstawieniu wniosku Komisji Rewizyjnej, Zgromadzenie Ogólne przyjmuje sprawozdanie Zarządu Związku Gmin Pomorskich z działalności w 2020r.

§ 2.

Zgromadzenie Ogólne udziela Zarządowi absolutorium z wykonania przez niego obowiązków za 2020r.

§ 3.

Sprawozdanie Zarządu oraz wnioski Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zgromadzenia Ogólnego

**Uchwała Nr .... /2021**  
**Zgromadzenia Ogólnego**  
**Związku Gmin Pomorskich**  
**z dnia .....2021r.**

**w sprawie : uchwalenia budżetu Związku na 2021 rok**

Na podstawie § 21 pkt 3 Statutu Związku Gmin Pomorskich

Zgromadzenie Ogólne  
uchwala, co następuje:

§ 1.

Uchwała się budżet Związku Gmin Pomorskich na 2021. :

1. stan środków obrotowych na dzień 1.01.2021r.	<b>70.397,09 zł,</b>
2. planowane dochody w wysokości	<b>289.713,00 zł,</b>
3. planowane koszty w wysokości	<b>300.120,00 zł,</b>
4. planowany stan środków obrotowych na 31.12.2021r.	<b>59.990,09 zł,</b>

zgodnie z załącznikiem stanowiącym integralną część niniejszej uchwały.

§ 2.

Upoważnia się Zarząd Związku Gmin Pomorskich do dokonywania zmian pomiędzy rodzajami kosztów.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi stowarzyszenia.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zgromadzenia Ogólnego



**Uchwała Nr .... /2021**  
**Zgromadzenia Ogólnego**  
**Związku Gmin Pomorskich**  
**z dnia ..... 2021r.**

**w sprawie: przyjęcia harmonogramu zadań na 2021r. i stanowisk stowarzyszenia**

- I. Na podstawie § 23 pkt. 3 i 9 Statutu Związku Gmin Pomorskich

Zgromadzenie Ogólne

Uchwała co następuje:

§ 1

Przyjmuje się harmonogram prac Zarządu i biura ZGP stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Przyjmuje się Stanowiska Zgromadzenia Ogólnego Związku Gmin Pomorskich stanowiące załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zgromadzania Ogólnego

## V. Galeria zdjęć

