



**ZWIĄZEK**  
**GMIN POMORSKICH**



Materiały na Zgromadzenie Ogólne

*Chmielno, 2 lipca 2020r.*

# Porządek obrad Zgromadzenia Ogólnego

2 lipca 2020r.

## I. Część statutowa

1. Otwarcie Zgromadzenia Ogólnego, przywitanie gości
2. Wybór Przewodniczącego, Prezydium Zgromadzenia i przyjęcie porządku obrad
3. Przyjęcie regulaminu Zgromadzenia Ogólnego
4. Przyjęcie protokołu z ostatniego Zgromadzenia
5. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków
6. Stwierdzenie prawomocności obrad
7. Sprawozdanie z działalności Zarządu stowarzyszenia za miniony rok:
  - a) wystąpienie sprawozdawcze Prezesa
  - b) informacja o wykonaniu budżetu za 2019r.
8. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej
9. Dyskusja nad sprawozdaniami
10. Rozpatrzenie sprawozdania Zarządu i Komisji Rewizyjnej za 2019r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu
12. Przedstawienie budżetu stowarzyszenia na 2020 rok
13. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu na 2020 rok
14. Przegląd prawa samorządowego z punktu widzenia ograniczeń rozwojowych samorządu lokalnego
15. Wyzwania demograficzne województwa pomorskiego z perspektywy gminy
16. Jak efektywnie zaplanować finansowanie swojej gminy po pandemii COVID-19
17. Inicjatywa Samorządu Województwa Pomorskiego w zakresie edukacji morskiej i żeglarskiej
18. Omówienie aktualnych problemów gmin pomorskich
19. Wystąpienia gości i partnerów
20. Przyjęcie harmonogramu zadań na 2020rok – przedstawienie harmonogramu
21. Sprawozdanie Komisji Uchwał i Wniosków
22. Podjęcie uchwał Zgromadzenia Ogólnego i przyjęcie stanowisk
23. Zakończenie Obrad

## REGULAMIN OBRAD

Zgromadzenia Ogólnego  
Związku Gmin Pomorskich  
Chmielno, 2 lipca 2020r.

- a) Zgromadzenie Ogólne otwiera Prezes Zarządu.
- 1) Zgromadzenie Ogólne wybiera spośród delegatów prezydium Zgromadzenia Ogólnego w składzie: przewodniczący, 2 wiceprzewodniczących i sekretarz.
- 2) Po wybraniu Prezydium Zgromadzenia Ogólnego Prezes Związku Gmin Pomorskich przekazuje prowadzenie obrad wybranemu Przewodniczącemu.
- 3) Przewodniczący Zgromadzenia Ogólnego, nadzoruje prace komisji roboczych, biura organizacyjnego oraz na zmianę z Wiceprzewodniczącymi prowadzi obrady Zgromadzenia zgodnie z przyjętym porządkiem obrad.
- 4) Zgromadzenie wybiera spośród delegatów:
  - a) komisję uchwał i wniosków (3 osoby).
- a) Komisje wybierają spośród swoich członków przewodniczącego komisji oraz sekretarza, który sporządza protokoły z prac komisji, będące załącznikami do protokołu Zgromadzenia.
- 5) W skład Zgromadzenia Ogólnego wchodzi: Burmistrzowie i Wójtowie miast i gmin lub osoby przez nich upoważnione.
- 6) Zgromadzenie Ogólne jest najwyższym organem stanowiącym, w którym każda gmina ma jeden głos.
- 7) Uchwały Zgromadzenia Ogólnego zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy reprezentantów gmin, członków Stowarzyszenia, w głosowaniu jawnym.
- 8) Uchwałę w sprawie głosowania tajnego podejmuje Zgromadzenie Ogólne, na wniosek 1/3 obecnych członków Stowarzyszenia.
- 9) Delegaci zabierają głos w sprawach merytorycznych, związanych z danym punktem porządku obrad, w kolejności zgłoszeń. Czas wystąpienia delegata jest ograniczony do 5 minut chyba, że Zgromadzenie postanowi inaczej. Czas ewentualnych kolejnych wystąpień w tym samym punkcie porządku obrad jest ograniczony do 2 minut.
- 10) Wystąpienia gości Zgromadzenia oraz otwierające i zamykające obrady sprawozdania i wprowadzenia do poszczególnych punktów porządku obrad, nie podlegają limitowi czasu, określone w pkt. 11.



**ZWIĄZEK**  
**GMIN POMORSKICH**

# **Sprawozdanie z działalności w 2019r.**

Zgromadzenie Ogólne  
Chmielno, 2 lipca 2020r.

# 1. Gminy Członkowskie ZGP

Stan na dzień 30.06.2020r.

|                            |                         |                       |
|----------------------------|-------------------------|-----------------------|
| 1. Bobowo                  | 33. Liniewo             | 65. Skarszewy         |
| 2. Borzytuchom             | 34. Lipnica             | 66. Gmina Skórcz      |
| 3. Cedry Wielkie           | 35. Lipusz              | 67. Miasto Skórcz     |
| 4. Cewice                  | 36. Lubichowo           | 68. <b>Słupsk</b>     |
| 5. Chmielno                | 37. Luzino              | 69. Smętowo Graniczne |
| 6. Chojnice                | 38. Łeba                | 70. Somonino          |
| 7. Czarna Dąbrówka         | 39. <b>Łęczyce</b>      | 71. Stara Kiszewa     |
| 8. <b>Czersk</b>           | 40. Miastko             | 72. Stare Pole        |
| 9. Czarna Woda             | 41. Mikołajki Pomorskie | 73. Starogard Gdański |
| 10. Człuchów               | 42. Malbork             | 74. Stary Dzierzgoń   |
| 11. <b>Człuchów Miasto</b> | 43. Miłoradz            | 75. Stary Targ        |
| 12. Dębica Kaszubska       | 44. Morzeszczyn         | 76. Stegna            |
| 13. Dzierzgoń              | 45. Nowa Karczma        | 77. Stężycza          |
| 14. Gardeja                | 46. Nowa Wieś Lęborska  | 78. Studzienice       |
| 15. Główny                 | 47. Nowy Dwór Gdański   | 79. Subkowy           |
| 16. Gniew                  | 48. Nowy Staw           | 80. Suchy Dąb         |
| 17. Gniewino               | 49. Osieczna            | 81. Sulęczyno         |
| 18. Kaliska                | 50. Osiek               | 82. Szemud            |
| 19. Karsin                 | 51. Ostaszewo           | 83. Sztum             |
| 20. Kartuzy                | 52. Parchowo            | 84. Sztutowo          |
| 21. Kobylnica              | 53. Pełplin             | 85. Tczew             |
| 22. Koczała                | 54. Potęgowo            | 86. Trąbki Wielkie    |
| 23. Kolbudy                | 55. Pruszcz Gdański     | 87. Trzebielino       |
| 24. Kołczygłowy            | 56. Przechlewo          | 88. Tuchomie          |
| 25. Konarzyny              | 57. Przodkowo           | 89. <b>Ustka</b>      |
| 26. Kosakowo               | 58. Przywidz            | 90. Wejherowo         |
| 27. Kościerzyna            | 59. Pszczółki           | 91. Wicko             |
| 28. Krokowa                | 60. Puck                | 92. Zblewo            |
| 29. Krynica Morska         | 61. Ryjewo              | 93. Żukowo            |
| 30. Kwidzyn                | 62. Rzeczenica          |                       |
| 31. Lichnowy               | 63. Sadlinki            |                       |
| 32. Linia                  | 64. Sierakowice         |                       |

**W 2019r. przystąpiły gminy:**

- Człuchów Miasto

**W 2020r. przystąpiły gminy:**

- Czersk
- Ustka

- Słupsk

- Łęczyce

## 2. Skład Zarządu i Komisji Rewizyjnej

### CZŁONKOWIE ZARZĄDU ZGP



Przes Zarządu  
Błażej Konkol  
wójt gminy Trąbki Wielkie



Wiceprezes Zarządu  
Andrzej Pollak  
wójt gminy Nowa Karczma



Wiceprezes Zarządu  
Leszek Kulński  
wójt gminy Kobylnica



Członek Zarządu  
Anita Galant  
wójt gminy Śmietowo-Graniczne



Członek Zarządu  
Bernard Grucza  
wójt gminy Sulęcyno



Członek Zarządu  
Dariusz Waleśkiewicz  
wójt gminy Wiczo



Członek Zarządu  
Elżbieta Krajewska  
wójt gminy Sadlinki



Członek Zarządu  
Jerzy Szalach  
burmistrz Nowego Stawu



Członek Zarządu  
Marek Turlej  
wójt gminy Stary Dzierzgoń



Członek Zarządu  
Ryszard Szybajto  
burmistrz miasta Człuchów



Członek Zarządu  
Zbigniew Szczepański  
wójt gminy Chojnice

### CZŁONKOWIE KOMISJI REWIZYJNEJ



Przewodniczący Komisji  
Rewizyjnej, Piotr Laniecki  
wójt gminy Morzeszczyn



Członek Komisji Rewizyjnej  
Bogusława Engelbrecht  
wójt gminy Linia



Członek Komisji Rewizyjnej  
Jacek Michałski  
burmistrz Nowego Dworu Gdańskiego



Członek Komisji Rewizyjnej  
Jerzy Lewi Kiedrowski  
wójt gminy Tuchomie



Członek Komisji Rewizyjnej  
Tadeusz Puszkarczuk  
wójt gminy Puck

### 3. Udział w komisjach i grupach roboczych

1. Pomorska Rada Oświatowa - Mieczysław Gołuński, burmistrz miasta i gminy Kartuz,
2. Pomorska Wojewódzka Rada Rynku Pracy- Bogusława Engelbrecht, wójt gminy Linia,
3. Wojewódzka Grupa Robocza ds. KSOW - Magdalena Forc-Cherek, wójt gminy Starogard Gdański,
4. Wojewódzka Rada ds. Rodziny - Wojciech Kankowski, burmistrz miasta i gminy Żukowo ,
5. Wojewódzka Społeczna Rada ds. Osób Niepełnosprawnych - Piotr Laniecki, wójt gminy Morzeszczyn.
6. Pomorska Rada Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego - Wojciech Kankowski, burmistrz miasta i gminy Żukowa
7. Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego - Janusz Goliński, wójt gminy Cedry Wielkie

### 4. OPOS

## Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Pozarządowych zostało podpisane 29 października 2013r. w Nowej Soli. Głównym celem organizacji jest wspólna i skoordynowana reprezentacja Stron porozumienia w najważniejszych sprawach związanych z funkcjonowaniem samorządu terytorialnego w Polsce oraz wzajemna wymiana dobrych praktyk związanych z funkcjonowaniem regionalnych organizacji samorządowych.

Stanowiska OPOS przyjęte podczas posiedzeń sygnatariuszy:

#### 1. W dniu 14 lutego 2019 r. w sprawie:

- regulacji funkcjonowania ferm wielkopowierzchniowych
- poziomu refundacji Funduszu Sołeckiego
- projektu zmiany statutu Głównego Inspektoratu Sanitarnego
- projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Druk 2937 z dnia 1.10.2018 r.)
- ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych

#### 2. W dniu 5 czerwca 2019 r. w sprawie:

- metodologii obliczania stawek za zadania zlecone
- terminów przyjmowania wniosków dotyczących świadczeń rodzinnych, funduszu alimentacyjnego oraz świadczeń wychowawczych
- projektu ustawy o stwierdzaniu, dokumentowaniu i rejestracji zgonów (w ramach prekonsultacji Ministerstwa Zdrowia)
- wpisania do klasyfikacji szkolnictwa zawodowego (branżowego) zawodu asystenta medycznego

#### 3. W dniu 22 listopada 2019r. w sprawie:

- wdrożenia nowych rozwiązań informatycznych w procesach rejestracji stanu cywilnego
- potrzeby uregulowania zasad, lokalizacji i funkcjonowania ferm wielkopowierzchniowych
- środków finansowych na pokrycie kosztów ponoszonych przez JST w zakresie realizacji obowiązków ochrony danych osobowych wynikających z realizacji zdań zleconych z zakresu spraw obywatelskich.
- korekty rozwiązań funkcjonujących w obszarze oświaty
- systemu dotacji celowych na zadania zlecone z zakresu spraw obywatelskich

Treść stanowisk dostępna na stronie [zgp.com.pl](http://zgp.com.pl) w zakładce OPOS.

## 5. Zgromadzenie Ogólne

### Protokół z obrad Zgromadzenia Ogólnego sprawozdawczo-wyborczego Związku Gmin Pomorskich Charzykowy, 11-12.04.2019r.

W obradach wzięli udział:

- Wójtowie i Burmistrzowie – członkowie ZGP – wg załączonej listy
- Zaproszeni goście – wg załączonej listy

#### Porządek obrad:

1. Otwarcie Zgromadzenia Ogólnego
2. Wybór Przewodniczącego, Prezydium Zgromadzenia i przyjęcie porządku obrad
3. Przyjęcie regulaminu Zgromadzenia Ogólnego
4. Przyjęcie protokołu z ostatniego Zgromadzenia
5. Wybór Komisji mandatowo-skrutacyjnej
6. Wybór komisji uchwał i wniosków
7. Stwierdzenie prawomocności obrad
8. Sprawozdanie z działalności Zarządu stowarzyszenia za minioną kadencję, w tym za 2018r. oraz wykonanie budżetu za 2018r.
9. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej
10. Rozpatrzenie sprawozdania za 2018r. - dyskusja nad sprawozdaniami
11. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu
12. Rozpatrzenie projektu zmian w statucie ZGP - podjęcie uchwały
13. Wybór Prezesa, Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP - podjęcie uchwał
14. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu na 2019 rok
15. Pomorska Unia Światłowodowa
16. Jak efektywnie zaplanować finansowanie rozwoju swojej gminy
17. Porozumienie z Pomorskim Funduszem Pożyczkowym
18. Prezentacja partner
19. Omówienie aktualnych problemów gmin pomorskich
20. Prezentacja partner
21. Przyjęcie harmonogramu zadań na 2019 rok - przedstawienie harmonogramu
22. Prezentacja partner
23. Sprawozdanie Komisji Uchwał i Wniosków
24. Podjęcie uchwał Zgromadzenia Ogólnego i przyjęcie stanowisk
25. Wystąpienia gości i partnerów
26. Zakończenie Obrad

#### Dzień II (12 kwietnia 2019r.)

1. Raport o stanie gminy wynikający ze zmian ustawy o samorządzie gminnym

Ad. 1 - 4

Posiedzenie otworzył Prezes, Błażej Konkol, przywitał zgromadzonych wójtów, burmistrzów członków ZGP oraz zaproszonych gości. Członkowie ZGP jednogłośnie wybrali Wiceprezesa Leszka Kulińskiego na przewodniczącego Zgromadzenia Ogólnego. Przewodniczący przedstawił porządek obrad następnie jednogłośnie przyjęto protokół z ostatniego Zgromadzenia, które odbyło się w dniach 11-12 kwietnia 2018r oraz przyjęto regulamin Zgromadzenia Ogólnego sprawozdawczo-wyborczego.



Ad. 5

Zgłoszono, a następnie jednogłośnie powołano komisję mandatowo-skrutacyjną w składzie:

1. Andrzej Dołębski - Wójt Gminy Parchowo,
2. Magdalena Forc-Cherek - Wójt Gminy Starogard Gdański,
3. Krzysztof Swat - Burmistrz Krynicy Morskiej.

Ad. 6

Zgłoszono a następnie jednogłośnie powołano komisję uchwał i wniosków w składzie:

1. Grzegorz Piechowski - Wójt Gminy Kościerzyna,
2. Wojciech Kankowski - Burmistrz Miasta i Gminy Żukowo,
3. Jolanta Szewczun - Burmistrz Miasta i Gminy Dzierzgoń.

Ad. 7

Na podstawie listy obecności wg, której, na ogólną liczbę 89 członków stowarzyszenia, w obradach Zgromadzenia Ogólnego uczestniczyło 55 reprezentantów gmin, w tym 3 osoby posiadające stosowne upoważnienie do głosowania w imieniu wójta, komisja stwierdziła prawomocność do podejmowania uchwał (protokół w załączeniu).

Ad. 8

W kolejnej części obrad, prezes Błażej Konkol, przedstawił zebranym sprawozdanie za minioną kadencję 2015-2018, w tym za działalności Związku Gmin Pomorskich za 2018 rok. Zawarł w nim informacje nt. gmin, które przystąpiły do Związku na przestrzeni kadencji, konferencji i szkoleń zorganizowanych przez biuro ZGP, projektów realizowanych ze środków pozabudżetowych, komisji konkursowych, w których udział wzięli przedstawiciele z ramienia ZGP oraz wykonie budżetu za 2018r. ( sprawozdanie w załączeniu).

Do przedstawionego sprawozdania nie wniesiono uwag.

Ad. 9

Przewodniczący zgromadzenia oddał głos przewodniczącemu komisji rewizyjnej Związku Gmin Pomorskich, Piotrowi Lanieckiemu, który przedstawił obecnym na Zgromadzeniu wniosek komisji rewizyjnej ws. zaopiniowania sprawozdania Zarządu ZGP za rok 2018 i wniósł o udzielenie absolutorium za miniony rok (wniosek w załączeniu)

Do przedstawionego wniosku nie wniesiono uwag.

Ad.10 - 11

Podjęto uchwałę nr 1 w sprawie rozpatrzenia sprawozdania Zarządu oraz Komisji Rewizyjnej za 2018 rok oraz udzielenie Zarządowi absolutorium. Absolutorium zostało przyjęte jednogłośnie (uchwała w załączeniu).

Ad. 12

W kolejnej części obrad podjęto uchwałę nr 2 w sprawie zmian w statucie ZGP. Uchwała została przyjęta jednogłośnie (uchwała w załączeniu)

Ad. 13

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatów na funkcje prezesa ZGP. Burmistrz Miasta i Gminy Żukowo zgłosił kandydaturę dotychczasowego prezesa, Błażeja Konkola, wójta gminy Trąbki Wielkie. Nie zgłoszono więcej kandydatów. Na tym zamknięto listę. Głosowanie odbyło się jawnie. Nowym Prezesem został ponownie Błażej Konkol. Następnie przystąpiono do zgłaszania kandydatów do Zarządu ZGP. Prezes zaproponował następujące osoby:

1. Powiat chojnicki - Zbigniew Szczepański, Wójt Gminy Chojnice
2. Powiat człuchowski - Ryszard Szybajło, Burmistrz Miasta Człuchów
3. Powiat kartuski - Bernard Grucza, Wójt Gminy Sulęcyno
4. Powiat kościerski - Andrzej Pollak, Wójt Gminy Nowa Karczma
5. Powiat kwidzyński - Elżbieta Krajewska, Wójt Gminy Sadlinki
6. Powiat lęborski - Dariusz Waleśkiewicz, Wójt Gminy Wicko
7. Powiat malborski - Jerzy Szałach, Burmistrz Miasta i Gminy Nowy Staw
8. Powiat słupski - Leszek Kuliński, Wójt Gminy Kobylnica
9. Powiat starogardzki - Anita Galant, Wójt Gminy Smętowo Graniczne
10. Powiat sztumski - Marek Turlej, Wójt Gminy Stary Dzierzgoń

Nie zgłoszono więcej kandydatów. Kandydaci wyrazili zgodę na udział w Zarządzie. Na tym zamknięto listę. Głosowanie miało charakter jawny. Kandydaci do zarządu zostali wybrani jednogłośnie na kolejną kadencję. Po wyborze Zarządu, przystąpiono do wyboru Komisji Rewizyjnej. Kandydatów przedstawił Wiceprezes Zarządu Wójt Gminy Nowa Karczma - Andrzej Pollak:

1. Powiat bytowski - Jerzy Lewi Kiedrowski, Wójt Gminy Tuchomie
2. Powiat nowodworski - Jacek Michalski, Burmistrz Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański
3. Powiat pucki - Tadeusz Puszkarczuk, Wójt Gminy Puck
4. Powiat tczewski - Piotr Laniecki, Wójt Gminy Morzeszczyn
5. Powiat wejherowski - Bogusława Engelbrecht, Wójt Gminy Linia

Nie zgłoszono dodatkowych kandydatów i zamknięto listę. Głosowanie odbyło się jawnie. Kandydaci do Komisji Rewizyjnej zostali wybrani jednogłośnie.

Przewodniczący poprosił o odczytanie protokołów z wyboru Prezesa, Zarządu oraz Komisji Rewizyjnej ZGP przewodnicząca komisji mandatowo - skrutacyjnej, Wójta Gminy Starogard Gdański Magdalena Forc-Cherek. (Protokoły w załączeniu)

Przewodniczący Zgromadzenia odczytał uchwały dot. wyboru Prezesa, Zarządu oraz Komisji Rewizyjnej, a następnie poddał je głosowaniu. Wszystkie uchwały zostały przyjęte jednogłośnie (uchwały w załączeniu).

#### Ad.14

W kolejnej części obrad główna księgowa Związku Gmin Pomorskich, Maria Piotrowiak, przedstawiła plan budżetu stowarzyszenia na 2019r. Uchwała nr 6 w tej sprawie została przyjęta jednogłośnie (uchwała w załączeniu).

#### Ad.15

Przedstawiciele Orange Polska Danuta Janowska oraz Wojciech Jaśko przedstawili aktualny stan realizacji programu Pomorskiej Unii Światłowodowej. Danuta Janowska przedstawiła nowy program pn. Gmina otwarta na inwestycję.

#### Ad.16

Dariusz Giza Dyrektor Generalny ProPOLIS omówił temat jak efektywnie zaplanować finansowanie rozwoju swojej gminy.

Ad.17

W trakcie obrad zgromadzenia zostało uroczyście podpisane porozumienie w sprawie wzajemnej współpracy pomiędzy Związkiem Gmin Pomorskich, a Pomorskim Funduszem Pożyczkowym.

Ad.18

Partner Zgromadzenia firma Viessmann przedstawiła się, jako producent systemów grzewczych, przemysłowych i chłodniczych na arenie międzynarodowej. Kompleksowa oferta firmy Viessmann zawiera indywidualne rozwiązania wykorzystujące efektywne systemy o mocy od 1,5 do 120 000 kilowatów, przeznaczone do wszystkich obszarów zastosowania i wszystkich nośników energii.

Ad. 19

W sprawach aktualnych problemów samorządów przewodniczący zgromadzenia oddał głos zebranym wójtom, burmistrzom członkom, ZGP, którzy zgłaszali swoje uwagi i wnioski dotyczące realizacji zadań gminnych (wnioski złożone do komisji uchwał i wniosków)

Ad.20

Następnym partnerem Zgromadzenia była firma Partnertech Stabittera, która zajmuje się wykonawstwem inwestycji drogowych w oparciu o przełomową technologię stabilizacji gruntu przy użyciu środków jonowymiennych oraz firma Lafarge, która jest jednym z czołowych producentów cementu, kruszyw i betonu oraz liderem rozwiązań na polskim rynku budowlanym. Ich nadrzędną wartością jest bezpieczeństwo oraz kultura „zero wypadków”. Dostarczają najwyższą, jakość rozwiązań i usług, stale inwestują w innowacje

Ad.21

Przewodniczący Zgromadzenia przedstawił propozycję harmonogramu zadań ZGP na 2019r.

Do harmonogramu nie wniesiono uwag.

Ad.22

Firma Steico zaprezentowała szeroką paletę materiałów izolacyjnych z włókna drzewnego oraz niezwykle wytrzymałe i zarazem lekkie belki dwuteowe na konstrukcję ścian, dachów czy stropów. Nasze ekologiczne produkty budowlane pozwalają na projektowanie oraz budowę domów w standardzie energooszczędnym, w tym również w standardzie pasywnym.

Ad.23

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła następujące stanowiska i wnioski wynikające z dyskusji podczas obrad Zgromadzenia oraz wniesionych przez gminy członkowskie w trakcie przygotowywania Zgromadzenia

**I. Wnioski i stanowiska przedstawione przez komisję:**

1. Stanowisko dot. oświaty.
2. Stanowisko ws. finansów publicznych.
3. Stanowisko ws. pomocy społecznej (Zmiana ustawy o pomocy społecznej odpłatność za pobyt mieszkańca w Domu Pomocy Społecznej spoczywa w szczególności na samorządach).
4. Stanowisko dot. gospodarowania odpadami.
5. Stanowisko ws. lasów państwowych (Zmiana zapisów ustawy ws. przekazywanie terenów leśnych samorządom pod inwestycje celu publicznego tj. pod drogi publiczne, ścieżki rowerowe).

6. Zmiany terminów przyjmowania wniosków o świadczenie rodzinne, wychowawcze i fundusz alimentacyjny.
7. Zmiana ustawy o świadczeniach z opieki zdrowotnej.
8. Koszty obsługi zadań z zakresu ustawy o świadczeniach rodzinnych i ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów i funduszu alimentacyjnego.
9. Ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej nakłada na Gminy obowiązek ponoszenia odpłatności za dzieci umieszczone w placówkach opiekuńczych lub rodzinach zastępczych).
10. System kaucjowania opakowań.
11. Oczyszczalnie ścieków.
12. Zmiana ustawy ws. niepłacenia podatku dochodowego od osób, które nie ukończyły 26 roku życia.
13. Prośba o spotkanie z wiceministrem rolnictwa.

#### Ad. 24

Następnie przystąpiono do podjęcia uchwały nr 7 w sprawie przyjęcia harmonogramu pracy Zarządu na 2019r. oraz stanowisk i wniosków. Uchwały dotyczące stanowisk oraz harmonogramu pracy zostały przyjęte jednogłośnie (Uchwała i harmonogram w załączeniu).

#### Ad. 25-26

Następnie przewodniczący Zgromadzenia poprosił gości o zabranie głosu:

Mariusz Łuczyk Wicewojewoda Pomorski pogratulował nowo wybranym władzę oraz podziękował za dobrą współpracę z samorządami i zachęcał do dalszej współpracy. Następnie Józef Sarnowski Członek Zarządu Województwa Pomorskiego złożył gratulacje wszystkim wybranym członkom zarządu, a także zaprosił na najbliższe spotkania samorządowe, które odbędą się w różnych częściach województwa pomorskiego, na których zostanie przedstawione projekty oraz programy, w których pozostały środki do wykorzystania przez gminy. Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku podziękował za współpracę. Małgorzat Gładysz przekazała pozdrowienia od marszałka Bogdana Borusewicza. Komendant Wojewódzkiej Policji w Gdańsku nadinsp. Jarosław Rzymkowski podziękował za współpracę wszystkim wójtom, burmistrzom województwa pomorskiego oraz Związkowi Gmin Pomorskich.. Następnie Maciej Kazienko Prezes Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej złożył gratulacje nowej władzy oraz poinformował o szkoleniach, jakie organizuje WFOŚiGW dla pracowników gmin z programu Czyste Powietrze. Najbliższe planowane szkolenie odbędzie się w czerwcu dla powiatu gdańskiego.

Przewodniczący Zgromadzenia Ogólnego, Leszek Kuliński, podziękował wszystkim obecnym za udział w Zgromadzeniu. W związku z wyczerpaniem porządku pierwszy dzień obrad został zakończony.

#### **12 kwietnia 2019r.**

Drugiego dnia Zgromadzenia Mecenas Maciej Kiełbus, Kancelaria Prawna Dr Krystian Ziemiński&Partners w Poznaniu przedstawił oraz omówił założenia do raport o stanie gminy oraz inne regulacje wynikający ze zmian ustawy o samorządzie gminnym (ustawa o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990r. Dz.U. z 2019r. poz. 506, 1309, 1571.)

Na tym zakończono obrady Zgromadzenia Ogólnego.

## **6. Działalność Zarządu w 2019r.**

1. 28.02.2019r. posiedzenie Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP, Gdańsk
2. 5.06.2019r. posiedzenie Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP, Gdańsk
3. 4.07.2019r. posiedzenie Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP, Słupsk
4. 11.09.2019r. posiedzenie Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP, Człuchów
5. 30.10.2019r. posiedzenie Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP, Gdańsk

## **7. Konferencje i szkolenia w 2019r.**

31.01.2019r. Seminarium „Nowoczesna i energooszczędna gmina” (Gdańsk)

28.02.2019r. V konferencja „Samorządy i Lasy Państwowe w rozwoju województwa pomorskiego” (Gdańsk)

04.03.2019r. Spotkanie informacyjno-szkoleniowe dot. Krajowego Programu Czyste Powietrze (Gdańsk)

14.03.2019r. Konferencja pt. „Praktyczne aspekty lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz określania warunków zabudowy i zagospodarowania terenu w drodze decyzji organów gminy z perspektywy organu wyższego stopnia oraz administracji architektoniczno-budowlanej”(Gdańsk)

24.04.2019r. Seminarium „Rola i zadania komisji rewizyjnej” (Gdańsk)

14.05.2019r. Seminarium „Elektronizacja zamówień publicznych” (Gdańsk)

30.05.2019r. Konferencja „Polska Cyfrowa 2020” (Bytów)

11.06.2019r. Konferencja „Projekty innowacyjne na obszarach wiejskich” (Gniew)

03.07.2019r. Seminarium „Podatki i opłaty lokalne” (Gdańsk)

20.08.2019r Seminarium „Najnowsze zmiany w gospodarce odpadami komunalnymi” (Kartuzy)

05.09.2019r. Konferencja „Planowanie przestrzenne w jst. Prawo budowlane” (Nowy Dwór Gdański)

24-25.09.2019r. „Zadania Samorządów lokalnych i gospodarczych aktywizujące obszary wiejskie województwa pomorskiego” (Gdańsk Sobieszewo)

07.11.2019 r. Konferencja z zakresu polityki społecznej (Gdańsk)

04.12.2019r. Seminarium „RODO w zamówieniach publicznych” (Gdańsk)

18.12.2019r. Konferencja „Programy edukacyjne w województwie pomorskim” (Gdańsk)

## 8. Projekty i konkursy 2019r.

**XXVI edycja konkursu Piękna Wieś**

**Laureatką XXIV edycji Konkursu Piękna Wieś Pomorska w kategorii wsi zostało Lubiszewo w gminie Nowy Dwór Gdański. Za najpiękniejszą zagrodę nagrodę otrzymali Sylwia i Zbigniew Szczepańscy z Żabna w gminie Brusy.**

Celem organizowanego przez samorząd województwa pomorskiego konkursu jest ochrona i poprawa krajobrazu przyrodniczego oraz kulturowego pomorskich wsi i jakości życia na wsi, a także podniesienie atrakcyjności wypoczynkowej obszarów wiejskich.

Cenna jest również aktywizacja i integracja społeczności lokalnej, bowiem konkurs promuje udział mieszkańców w zmianach swojego otoczenia i poprawie jego estetyki. To także świetna okazja do poznania oraz zaadaptowania w swoim środowisku dobrych praktyk dotyczących rozwoju obszarów wiejskich.

W skład komisji konkursu Piękna Wieś Pomorska 2019 weszli:

- przedstawiciele samorządu województwa pomorskiego,
- przedstawiciel Pomorskiej Izby Rolniczej,
- przedstawiciel Związku Gmin Pomorskich,
- przedstawiciel szkół wyższych.

**Projekt pn. „Cykl konferencji aktywizujących samorządy obszarów wiejskich województwa pomorskiego” w ramach KSOW**

W ramach operacji pn. „Cykl konferencji aktywizujących samorządy obszarów wiejskich województwa pomorskiego” Związek Gmin Pomorskich zrealizował cztery konferencje:

1. „Polska Cyfrowa 2020”
2. „Projekty innowacyjne na obszarach wiejskich”
3. „Planowanie przestrzenne w JST. Prawo budowlane”
4. Dwudniowa konferencja pn. "Zadania Samorządów lokalnych i gospodarczych aktywizujące obszary wiejskie województwa pomorskiego"

Łącznie w konferencjach KSOW uczestniczyło 180 osób, wójtów/burmistrzów, starostów, przedstawiciele gmin i miast województwa pomorskiego oraz organizacji pozarządowych.

## 9. Porozumienia, stanowiska, pisma



80-810 Gdańsk, ul. Okopowa 21/27, lok. 389  
Tel./fax. 58 344 75 31, kom. 608 346 988  
www.zgp.com.pl; biuro@zgp.com.pl

Gdańsk, dnia 29 kwietnia 2019r.

**Szanowna Pani Minister  
Elżbieta Rafalska  
Minister Rodziny, Pracy i  
Polityki Społecznej**

### **Stanowisko**

#### **Zgromadzenia Ogólnego Związku Gmin Pomorskich w sprawie terminów przyjmowania wniosków dot. świadczeń rodzinnych, funduszu alimentacyjnego oraz świadczeń wychowawczych**

Związek Gmin Pomorskich na Zgromadzeniu Ogólnym w dniu 11 kwietnia 2019r. postanowił wystąpić do Ministerstwa o zajęcie stanowiska w sprawie terminów przyjmowania wniosków dot. świadczeń rodzinnych, funduszu alimentacyjnego oraz świadczeń wychowawczych przez pracowników zatrudnionych do realizacji ww. zadań, jako **Prezes Związku Gmin Pomorskich** zwracam się z prośbą o rozważenie możliwości rozdzielenia terminów przyjmowania wniosków wraz z dokumentami na świadczenia j.w.

Jako samorządowiec jestem świadom konieczności wsparcia rodzin najuboższych, jednak uważam, że realizacja zadań nie powinna odbywać się kosztem pracowników zatrudnionych do obsługi świadczeń.

Realizacja zadania realizowana jest już od miesiąca lipca i zbiegła się z przyjmowaniem dokumentów na realizację świadczeń rodzinnych, świadczeń z funduszu alimentacyjnego, świadczeń 500+ oraz Programu Dobry Start.

Sytuacja taka powoduje niejednokrotnie kolejki osób oczekujących na możliwość złożenia ww. wniosku, oraz sytuacje konfliktowe powodujące stres zarówno u pracowników jak i klientów. Zdarza się, iż pracownicy celem rzetelnego wypełnienia swoich obowiązków zmuszeni są w ostatnim czasie do wydłużonego czasu pracy lub przychodzenia do pracy również w soboty.

Jako pracodawca pragnę wskazać, iż osoby obsługujące realizację ww. świadczeń są osobami posiadającymi rodziny, a niejednokrotnie dzieci w wieku szkolnym i także z nimi chcieliby spędzić swój urlop w miesiącach wakacyjnych. Wydaje mi się, że potrzeby tych osób nie są brane pod uwagę przez ustawodawcę.



W związku z powyższym pragnę zwrócić uwagę na zagrożenie, jakie może powstać przy realizacji zadań zleconych. Może dojść do sytuacji, iż ww. pracownicy będą odchodzić do innego pracodawcy, gdzie nie będą mieli problemów z wypoczynkiem letnim wraz z rodzinami. Zauważyć również należy, że już w chwili obecnej występują problemy z obsadzaniem wakatów na stanowiska w urzędach i jednostkach organizacyjnych gminy.

Wójtowie i burmistrzowie posilkują się również możliwością zatrudnienia na dany okres osób, które wspomogłyby pracowników etatowych, jednak należy zauważyć, iż z uwagi na możliwości lokalowe, takie działania są znacznie ograniczone, a w niektórych gminach wręcz niemożliwe. Zatrudnienie takich osób wiąże się również z koniecznością wcześniejszego przeszkolenia.

Wnosimy, aby rozważyć możliwości przyjmowania wniosków wg. poniższej propozycji:

- świadczenia wychowawcze w mc. luty – marzec,
- fundusz alimentacyjny, Program Dobry Start – w mc. maj - czerwiec ,
- świadczenia rodzinne – w mc. październik – listopad.

Związek Gminy Pomorskich deklaruje pełną gotowość współpracy w przedmiotowej sprawie z Ministerstwem Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

**Błażej Konkol**

Prezes Zarządu Związku Gmin Pomorskich





MINISTER  
Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Warszawa, dnia 5 czerwca 2019 r.

DSR-IV.820.218.2019.GJ

**Pan**  
**Błażej Konkol**  
**Prezes**  
**Zarządu Związku Gmin Pomorskich**

*Stanisław Kwiecień*

Odpowiadając na stanowisko Zgromadzenia Ogólnego Związku Gmin Pomorskich z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie terminów dotyczących składania wniosków o świadczenia wychowawcze, świadczenia rodzinne i świadczenia z funduszu alimentacyjnego, uprzejmie informuję:

Przede wszystkim należy zauważyć, że 26 kwietnia 2019 r. została uchwalona ustawa o zmianie ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci (Dz. U. poz. 924), która zawiera istotne zmiany w zakresie terminów dotyczących składania wniosków o świadczenie wychowawcze.

Uwzględniając postulaty samorządów gminnych realizujących świadczenia, w celu uniknięcia przyjmowania i rozpatrywania przez gminy wniosków na nowy okres z różnych systemów wsparcia rodzin z dziećmi na utrzymaniu w tym samym czasie (dotyczy to przede wszystkim wniosków o świadczenie wychowawcze na nowy okres oraz wniosków o świadczenie dobry start, w obecnym stanie prawnym przyjmowanych i rozpatrywanych w tych samych miesiącach co wnioski o świadczenia rodzinne i świadczenia z funduszu alimentacyjnego, tj. od lipca do października-listopada), przyjęte zostały rozwiązania, zgodnie z którymi począwszy od 2021 r., okres świadczeniowy, na który przyznawane będzie corocznie świadczenie wychowawcze, będzie rozpoczynał się od dnia 1 czerwca i potrwa

do dnia 31 maja następnego roku (obecnie okres ten trwa od dnia 1 października do dnia 30 września następnego roku).

Konsekwencją tego jest odpowiednia zmiana terminów przyjmowania wniosków o świadczenie wychowawcze na okres świadczeniowy, który rozpocznie się od dnia 1 czerwca 2021 r. i potrwa do dnia 31 maja 2022 r. Docelowo wnioski o świadczenie wychowawcze będą więc przyjmowane od 1 lutego 2021 r., drogą elektroniczną, a od 1 kwietnia 2021 w formie papierowej. Dzięki temu rozwiązaniu terminy przyjmowania wniosków o świadczenie wychowawcze nie będą już się pokrywały z terminami przyjmowania wniosków o świadczenia rodzinne i świadczenia z funduszu alimentacyjnego.

Należy dodać, że alogiczne zmiany dotyczące terminów składania wniosków o świadczenie dobry start znajdują się w aktualnie procedowanym projekcie ustawy o świadczeniu dobry start.

*Z poważaniem*  
**MINISTER**  
*Stanisław Szved*  
Stanisław Szved  
SEKRETARZ STANU



**ZWIĄZEK**  
GMIN POMORSKICH

80-810 Gdańsk, ul. Okopowa 21/27, lok. 389  
Tel./fax. 58 344 75 31, kom. 608 346 988  
www.zgp.com.pl; biuro@zgp.com.pl

Gdańsk, dnia 29 kwietnia 2019 r.

**Pan Minister**  
**Henryk Kowalczyk**  
*Minister Środowiska*

**Stanowisko**  
**Zgromadzenia Ogólnego**  
**Związku Gmin Pomorskich w sprawie ustawy o odpadach**

Związek Gmin Pomorskich podczas posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego, które odbyło się w dniu 11 kwietnia 2019 r., postanowił wystąpić o podjęcie prac legislacyjnych zmierzających do zmiany ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach polegającej na wprowadzenie systemu kaucji zwrotnej przy zakupach towarów w opakowaniach – opakowania szklane, plastikowe, kartonowe.

Powyższa zmiana spowodowałaby zmniejszenie kosztów gospodarki odpadami, gdyż opakowania te trafiałyby do punktów sprzedaży, a nie do koszy na odpady. Dodatkowo spowodowałoby, że mieszkańcy nie ponosiliby podwójnych kosztów - po pierwsze za opakowanie (koszt opakowania wliczony w cenę produktu) oraz po drugie za odpady komunalne.

W związku z powyższym, wnosimy jak we wstępie.

Związek Gmin Pomorskich deklaruje pełną gotowość współpracy w przedmiotowej sprawie z Ministerstwem Środowiska.

**Błażej Konkol**

Prezes Zarządu Związku Gmin Pomorskich



Gdańsk, dnia 25 czerwca 2019 r.

## STANOWISKO

### Związku Gmin Pomorskich

**dotyczące maksymalnych stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi uiszczanych przez właścicieli nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe, lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku**

W związku ze skierowaniem przez Radę Ministrów do Sejmu rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy 3495) zawierającego propozycje maksymalnych stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi uiszczanych przez właścicieli nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe, lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku, Związek Gmin Pomorskich przedstawia stanowisko w przedmiotowej sprawie:

1. **W pełni pozytywnie** należy ocenić propozycję wprowadzenia do ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach maksymalnych stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w odniesieniu do właścicieli nieruchomości niezamieszkałych oraz nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe, lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku [dalej: nieruchomości letniskowe]. Proponowane rozwiązanie w tym zakresie stanowi realizację wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia z dnia 28 listopada 2013 roku (sygn. K 17/12) i eliminuje ryzyko sporów z gminami co do konstytucyjności podejmowanych przez gminy uchwał.
2. **Jednoznacznie negatywnie** należy ocenić propozycję określenia maksymalnej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku nieruchomości letniskowych na poziomie 10% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem za rok. W chwili obecnej stawka ta musiałaby wynosić 169,30 zł w przypadku odpadów zbieranych w sposób selektywny, tj. 14,11 zł miesięcznie. Zakładając, że stawka sankcyjna



wynosić ma dwukrotność stawki podstawowej oznacza, że maksymalna opłata uiszcza przez właścicieli nieprowadzących selektywnej zbiórki wynosić będzie 338,60 zł rocznie, tj. 28,22 zł.

**Zaproponowane stawki są zdecydowanie niższe od stawek występujących obecnie w szeregu gmin, zwłaszcza gmin o charakterze turystycznym.**

3. Obecnie obowiązujące stawki opłat dotyczące nieruchomości letniskowych ustalane są jako iloczyn średniej ilości odpadów powstających na tego typu nieruchomościach na obszarze danej gminy, wyrażonej w liczbie pojemników oraz stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalonej dla nieruchomości niezamieszkałych przez radę gminy. Stawki te kontrolowane są przez regionalne izby obrachunkowe. Środki pozyskiwane przez gminę od właścicieli nieruchomości letniskowych przeznaczane są w całości na pokrycie kosztów funkcjonowania gminnego systemu gospodarki odpadami komunalnymi. Zgodnie z fundamentalnym założeniem reformy gospodarki odpadami komunalnymi zapoczątkowanej w 2011 roku (tzw. „rewolucja śmieciowa”) system gospodarki odpadami komunalnymi ma mieć charakter samobilansujący się – gmina nie może środków pozyskanych z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przeznaczać na inne cele, jak również zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi nie może finansować z innych źródeł aniżeli środki pochodzące z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
4. Przyjęcie zaproponowanych przez Ministerstwo Środowiska oznaczałoby, że gminy zmuszone będą wbrew przepisom ustawy dofinansowywać koszty odbioru i zagospodarowania odpadów z terenu nieruchomości letniskowych w wysokości stanowiącej różnicą pomiędzy rzeczywistymi kosztami świadczonych usług a wpływami wynikającymi z zaniżonych przez ustawodawcę opłat maksymach albo zmuszone będą wbrew przepisom ustawy dokonywać subsydiowania skrośnego poprzez finansowanie kosztów odbioru i zagospodarowania odpadów z terenu nieruchomości letniskowych ze środków pochodzących od właścicieli innych nieruchomości objętych gminnym systemem gospodarki odpadami komunalnymi. Ewentualne wyłączenie tego typu nieruchomości z systemu gminnego skutkować będzie podrzucaniem odpadów wytworzonych przez ich właścicieli innym podmiotom lub porzucanie ich w miejscach do tego nieprzeznaczonych.
5. Zaproponowane maksymalne stawki opłat dotyczący nieruchomości letniskowych całkowicie abstrahują od specyfiki odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych. Usługa w tym zakresie musi być świadczona przez cały rok. Właściciel tego typu nieruchomości uiszczając opłatę roczną ma prawo oczekiwać, że bez względu na okres w którym przebywać będzie na



terenie swojej nieruchomości wytworzone przez niego odpady zostaną odebrane. W konsekwencji usługa odbioru świadczona jest bez względu na to czy na terenie danej nieruchomości rzeczywiście przebywają osoby i wytwarzane są odpady. Brak wytworzonych odpadów wpływa na brak kosztów ich zagospodarowania, nie wpływając jednakże na stałe koszty odbioru.

Jednocześnie tego typu nieruchomości – z uwagi na swoją specyfikę – w większości przypadków są rozproszone i znajdują się w miejscach trudnodostępnych, co dodatkowo zwiększa koszty świadczonej usługi.

6. Zaproponowane maksymalne stawki opłat dotyczący nieruchomości letniskowych pozostają w całkowitej dysproporcji do maksymalnych stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi stosowanymi w przypadku nieruchomości zamieszkałych. Przykładowo czterosobowa rodzina w miejscu zamieszkania może uiszczać miesięcznie opłaty w maksymalnej wysokości 135,44 zł, co przez sam okres wakacyjny (lipiec – sierpień) daje kwotę 270,88 zł. Ta sama rodzina – generując w okresie wakacyjnym taką samą ilość odpadów na terenie nieruchomości letniskowej – będzie uiszczać opłatę roczną w wysokości 169,30 zł.
7. Mając powyższe na uwadze Związek Gmin Pomorskich wnosi o zwiększenie zaproponowanych przez Ministerstwo Środowiska maksymalnych stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi uiszczanych przez właścicieli nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe, lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku.

**Błażej Konkol**

Prezes Zarządu Związku Gmin Pomorskich

Gdańsk, 25 czerwca 2019r.



pomorski fundusz pożyczkowy



ZWIĄZEK  
GMIN POMORSKICH

## POROZUMIENIE

w sprawie rozwijania wzajemnej współpracy

zawarte w dniu 11 kwietnia 2019r. w Charzykowy gm. Chojnice pomiędzy:

**Pomorskim Funduszem Pożyczkowym Sp. z o. o.** z siedzibą w Gdańsku przy ul. Szara 32-33, wpisanym do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000225512, posługującym się numerami NIP: 5832878483, REGON: 193113361,

reprezentowanym przez **Anetę Grzębską** – Prezes Zarządu,

a

**Związkiem Gmin Pomorskich** z siedzibą w Gdańsku przy ul. Okopowej 21/27 lok. 389 wpisanym do rejestru stowarzyszeń Krajowego Rejestru Sądowego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku, VII Wydział Gospodarczy KRS pod numerem 0000055250, posługującym się numerami NIP: 5832669012, REGON: 19059899

reprezentowanym przez **Błażeja Konkola** – Prezesa Zarządu,

**Andrzeja Pollaka** - Wiceprezesa Zarządu.

zwanymi dalej Stronami.

### § 1.

#### Zakres współpracy

1. Umawiające się Strony wyrażają wolę nawiązania ścisłej współpracy dotyczącej promocji:
  - a) wsparcia udzielanego przez Pomorski Fundusz Pożyczkowy Sp. z o.o. na rzecz pomorskich podmiotów i instytucji, w tym mikro, małych i średnich przedsiębiorstw oraz jednostek samorządu terytorialnego w formie pożyczek finansowanych ze środków unijnych oraz ze środków Województwa Pomorskiego,
  - b) efektów wsparcia działalności pożyczkowej prowadzonej przez Pomorski Fundusz Pożyczkowy Sp. z o.o., w tym w ramach realizowanych programów unijnych oraz programów Województwa Pomorskiego, w ujęciu dla województwa pomorskiego oraz poszczególnych gmin, grup wsparcia,
  - c) organizowanych przez Strony wydarzeń i inicjatyw promujących postawy przedsiębiorcze oraz efekty działalności Stron na rzecz rozwoju województwa pomorskiego.

2. Pomorski Fundusz Pożyczkowy Sp. z o.o. zobowiązuje się do:
  - a) uczestnictwa w wybranych wydarzeniach organizowanych przez Związek Gmin Pomorskich, w tym w konferencjach o tematyce społecznej i gospodarczej, podczas których zaprezentuje możliwości wsparcia w formie pożyczek, w tym pożyczek ze środków Unii Europejskiej i budżetu państwa oraz ze środków Województwa Pomorskiego w odniesieniu do tematu danego wydarzenia,
  - b) przekazywania informacji dotyczących m.in. aktualnie dostępnego wsparcia w formie pożyczek, w tym z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego oraz z Programu finansowanego ze środków Województwa Pomorskiego,
  - c) przygotowania i przekazania materiałów informacyjno-promocyjnych dotyczących dostępnych pożyczek,
  - d) przekazywania informacji na temat organizowanych w poszczególnych gminach spotkań, konsultacji, szkoleń, itp. wydarzeń dla przedsiębiorców oraz innych podmiotów i instytucji, mogących skorzystać z oferty Pomorskiego Funduszu Pożyczkowego Sp. z o.o.
3. Związek Gmin Pomorskich zobowiązuje się do:
  - a) przekazania kalendarza wydarzeń, konferencji, spotkań itp., przy okazji których pracownicy Pomorskiego Funduszu Pożyczkowego Sp. z o.o. mogliby promować działalność prowadzoną przez Pomorski Fundusz Pożyczkowy Sp. z o.o.,
  - b) zamieszczania na stronie internetowej Związku oraz wystąpienie do gmin zrzeszonych w Związku o zamieszczenie na stronach internetowych, informacji o aktualnie dostępnym w Pomorskim Funduszu Pożyczkowym Sp. z o.o. oraz zrealizowanym wsparciu (jak np. programu „To oni zmieniają Pomorze”), oraz promowanie wskazanych wyżej informacji przy różnego rodzaju spotkaniach, konferencjach, itp.,
  - c) informowania członków Związku Gmin Pomorskich o spotkaniach informacyjnych, konsultacjach, szkoleniach itp. wydarzeniach prowadzonych przez Pomorski Fundusz Pożyczkowy Sp. z o.o., dedykowanych jednostkom samorządu terytorialnego oraz innym podmiotom, w tym pomorskim przedsiębiorcom,
  - d) wsparcia przy organizacji wybranych wydarzeń, w tym szkoleń przeprowadzanych przez przedstawicieli Pomorskiego Funduszu Pożyczkowego Sp. z o.o. popularyzujących pozadotacyjne formy finansowania ze środków publicznych.

## § 2.

### **Forma i warunki współpracy**

1. W celu zapewnienia możliwości prowadzenia wzajemnej współpracy Strony porozumienia postanawiają organizować, w miarę istniejących potrzeb, spotkania robocze z udziałem swoich przedstawicieli.



2. Niniejsze porozumienie stanowi wyraz dążeń Stron do rozwoju idei wzajemnej współpracy, nie rodzi natomiast skutków materialno-prawnych, w szczególności nie kreuje praw ani obowiązków dla Stron. Realizacja postanowień porozumienia, zwłaszcza prowadząca do powstania zobowiązań majątkowych będzie następowała na drodze odrębnych uzgodnień, inicjowanych w zależności od potrzeb i prowadzonych na zasadach i zgodnie z właściwymi przepisami obowiązującego prawa.

§ 3.

**Postanowienia końcowe**

1. Porozumienie może zostać rozwiązane na wniosek każdej ze Stron w przypadku wystąpienia okoliczności, które uniemożliwiają wykonanie jego postanowień.
2. Porozumienie sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron.
3. Postanowienia niniejszego porozumienia wchodzi w życie z dniem jego podpisania.

Pomorski Fundusz Pożyczkowy Sp. z o. o.

Związek Gmin Pomorskich



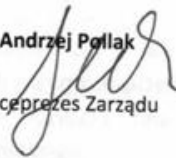
Aneta Grzebska

Prezes Zarządu



Błażej Korzkol

Prezes Zarządu



Andrzej Pollak

Wiceprezes Zarządu

## 11. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie zaopiniowania sprawozdania Zarządu za 2019r.

### Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie zaopiniowania sprawozdania Zarządu Związku Gmin Pomorskich za 2019 rok

Komisja Rewizyjna w składzie :

1. Piotr Łamecki - wójt gminy Moleszów
2. Bogusław Engelbrecht - wójt gminy Chmielno
3. Jacek Michalski - burmistrz Narego Dzielnicy Gdańskiego
4. Tadeusz Paszkowicz - wójt gminy Puck
5. Jerzy Xenik - kierownik - wójt gminy Tuchomie

1. Na podstawie Statutu Związku Gmin Pomorskich, Komisja Rewizyjna ustaliła, co następuje :

**Opiniuje pozytywnie sprawozdanie Zarządu Związku Gmin Pomorskich za 2019r., wnosząc jednocześnie za udzieleniem absolutorium.**

2. Komisja Rewizyjna zapoznała się wykonaniem budżetu za 2019r., przeanalizowała wykonanie dochodów i kosztów, zgodnie z zestawieniem tabelarycznym.

W zestawieniu przedstawiono źródła dochodów, szczegółowe rodzaje kosztów działalności statutowej, koszty administracyjne, plan po zmianie na 2019r., wykonanie za 2019r., a także procentowe wykonanie planu.

- 1) stan środków obrotowych na dzień 1.01.2019r. wyniósł **116.720,41 zł.**
- 2) natomiast łączne dochody wyniosły **297.793,10 zł.**,  
z tego : pochodzące ze składek członkowskich, naliczonych odsetek od środków finansowych zgromadzonych na lokatach bankowych w wysokości **265.701,35 zł.**,  
a także refundacja kosztów z Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w wysokości **32.091,75 zł.**
- 3) łączne koszty wyniosły **359.771,95 zł.**,  
z tego : w kwocie **327.680,20 zł.** zostały poniesione na działalność statutową i prowadzenie Biura Zarządu Związku,  
oraz koszty w wysokości **32.091,75 zł** na realizację zadań z Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich,
- 4) stan środków obrotowych na dzień 31.12.2019r. wyniósł **54.741,56 zł.**

Stan środków obrotowych na dzień 1.01.2019r. w porównaniu z 1.01.2018r. jest niższy o 16.073,83 zł, co stanowi spadek o 12 %.

Uzyskane dochody na działalność statutową są wyższe od 2018r. o 1.167,67 zł.

Łączne poniesione koszty z działalności podstawowej są wyższe od kosztów za 2018r. o 47.072,69 zł., co stanowi wzrost o 15 %.

Natomiast stan środków obrotowych na koniec roku jest niższy od analogicznego okresu poprzedniego o 61.978,85 zł., co stanowi zmniejszenie o 53 %.

Wykonanie wyższych kosztów za 2019r. z jednoczesnym zmniejszeniem stanu środków obrotowych, spowodowało pomniejszenie skumulowanych środków finansowych z lat ubiegłych o kwotę 61.978,85 zł.

Szczegółowe wykonanie dochodów i kosztów stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego wniosku.

3. Komisja zapoznała się także z realizacją składek członkowskich.

W 2019r. dokonano przypisu dla 89 gmin, w łącznej kwocie 264.374,61 zł., realizacja płatności składek za 2019 rok wyniosła 100 %.

W porównaniu z 2018 rokiem, przypis składek jest wyższy o 1.134,50 zł.

Od 1 stycznia 2012r., nastąpiła zmiana sposobu naliczania składki.

Stawka składki członkowskiej od 1 mieszkańca wynosi 0,35 zł, natomiast dla Gmin powyżej 15 tys. mieszkańców składka wynosi 0,15 zł za każdego mieszkańca ponad tą wielkość.

Przypis na 2019r. został ustalony dla 826.824 mieszkańców Gmin Członkowskich i jest to wyższa wielkość o 20.694 mieszkańców w porównaniu z rokiem 2018.

Płatności składek w poszczególnych kwartałach przedstawiały się następująco:

- w I kwartale 2019r. wpłacono 153.271,81 zł, co stanowi 58 %
- w II kwartale 2019r. wpłacono 33.919,34 zł, co stanowi 13 %
- w III kwartale 2019r. wpłacono 28.678,25 zł, co stanowi 11 %
- w IV kwartale 2019r. wpłacono 48.505,20 zł, co stanowi 18 %

Łącznie dokonano wpłat w wysokości 264.374,60 zł., co stanowi 100 % przypisu.

Analityczne zestawienie tabelaryczne realizacji składek członkowskich stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego wniosku.

**Podpisy Komisji Rewizyjnej :**

1.....

2.....

3.....

4.....

5.....

Gdańsk, dnia 20 luty 2020r.

**1. Realizacja budżetu i składek członkowskich****Wykonanie dochodów i kosztów ZGP w Gdańsku na dzień 31 grudnia 2019r.**

|               |        | Wyszczególnienie                                    | Plan roczny       | Wykonanie na 31.12.2019r. | % wykonania  |
|---------------|--------|---|-------------------|---------------------------|--------------|
| <b>I</b>      |        | <b>Stan środków obrotowych na dzień 1.01.2019r.</b> | <b>116 720,41</b> | <b>116 720,41</b>         | <b>100%</b>  |
|               |        | należności minus zobowiązania                       | 463,38            | 463,38                    | 0%           |
|               |        | stan na rachunku bankowym                           | 117 183,79        | 117 183,79                | 100%         |
| <b>II</b>     |        | <b>DOCHODY</b>                                      | <b>299 803,00</b> | <b>297 793,10</b>         | <b>99,3%</b> |
| <b>608,48</b> | I      | Składki członkowskie                                | 264 711,00        | 264 374,60                | 99,9%        |
|               | II     | Odsetki bankowe                                     | 3 000,00          | 1 326,75                  | 44,2%        |
|               | III    | Pozostałe przychody                                 |                   |                           |              |
|               | IV     | Refundacja kosztów KSOw                             | 32 092,00         | 32 091,75                 |              |
| <b>I+II</b>   |        | <b>SUMA BILANSOWA</b>                               | <b>416 523,41</b> | <b>414 513,51</b>         | <b>99,5%</b> |
| <b>III</b>    |        | <b>KOSZTY</b>                                       | <b>363 456,00</b> | <b>359 771,95</b>         | <b>99,0%</b> |
|               | § 4010 | Wynagrodzenia osobowe pracowników Biura ZGP         | 153 000,00        | 152 120,54                | 99,4%        |
|               | § 4110 | Składki na ubezpieczenia społeczne 17,93 %          | 27 000,00         | 26 470,91                 | 98,0%        |
|               | § 4120 | Składki na Fundusz Pracy i FGŚP 2,55 %              | 1 000,00          | 946,00                    | 94,6%        |
|               | § 4170 | Wynagrodzenia bezosobowe                            | 38 000,00         | 37 800,00                 | 99,5%        |
|               |        | Umowa zlecenia - księgowość                         | 35 500,00         | 35 400,00                 | 99,7%        |
|               |        | umowa zlecenia i o dzieło                           | 2 500,00          | 2 400,00                  | 96,0%        |
|               | § 4210 | Zużycie materiałów i wyposażenia                    | 14 050,00         | 13 705,43                 | 97,5%        |
|               | w tym: | Materiały biurowe i czystości                       | 1 100,00          | 1 011,71                  | 92,0%        |
|               |        | Zakup wyposażenia                                   | 3 800,00          | 3 645,00                  | 95,9%        |
|               |        | Nagrody, medale                                     | 2 500,00          | 2 443,58                  | 97,7%        |
|               |        | materiały na cele statutowe                         | 4 150,00          | 4 149,04                  | 100,0%       |
|               |        | - konferencje i szkolenia                           | 50,00             | 49,04                     | 0,0%         |
|               |        | - zgromadzenie ogólne                               | 4 100,00          | 4 100,00                  | 100,0%       |
|               |        | zużycie pozostałych materiałów                      | 2 500,00          | 2 456,10                  | 98,2%        |
|               | § 4260 | Koszty energii i media Biura                        | 3 200,00          | 2 642,50                  | 82,6%        |
|               | w tym: | Energia elektryczna                                 | 1 500,00          | 1 193,31                  | 79,6%        |
|               |        | Energia ciepła - ogrzewanie                         | 1 200,00          | 1 090,62                  | 90,9%        |
|               |        | Dostawa wody i odprowadz. ścieków                   | 250,00            | 224,28                    | 89,7%        |
|               |        | Wywóz nieczystości stałych                          | 250,00            | 134,29                    | 53,7%        |
|               | § 4300 | Zakup usług pozostałych                             | 83 480,00         | 82 432,45                 | 98,7%        |

Zgromadzenie Ogólne – Chmielno 2 lipca 2020r

|                 |               |   |                        |                   |               |
|-----------------|---------------|---|------------------------|-------------------|---------------|
|                 | w tym:        | Prowizje bankowe  | 600,00                 | 568,00            | 94,7%         |
|                 |               | Oplaty pocztowe   | 500,00                 | 460,50            | 92,1%         |
|                 |               | Serwis www i strony internet.ZGP                                      | 2 400,00               | 2 397,71          | 99,9%         |
|                 |               | Usługi telekomunikacyjne  | 2 200,00               | 1 625,54          | 73,9%         |
|                 |               | Czynsz za wynajem Biura   | 8 300,00               | 8 073,82          | 97,3%         |
|                 |               | <i>zakup usług na cele statutowe</i>                                  | <i>56 480,00</i>       | <i>56 391,88</i>  | <i>99,8%</i>  |
|                 |               | - konferencje i szkolenia   | 36 200,00              | 36 158,38         | 99,9%         |
|                 |               | - zgromadzenie ogólne   | 20 280,00              | 20 233,50         | 99,8%         |
|                 |               | pozostałe usługi  | 13 000,00              | 12 915,00         | 99,3%         |
|                 | <b>§ 4410</b> | <b>Krajowe delegacje służbowe</b>                                     | <b>5 900,00</b>        | <b>5 830,58</b>   | <b>98,8%</b>  |
|                 | <b>§ 4420</b> | <b>Zagraniczne delegacje służbowe</b>                                 | <b>0,00</b>            | <b>0,00</b>       | <b>0,0%</b>   |
|                 | <b>§ 4440</b> | <b>Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych</b>                         | <b>4 920,00</b>        | <b>4 917,20</b>   | <b>99,9%</b>  |
|                 | <b>§ 4430</b> | <b>Pozostałe opłaty i składki</b>                                     | <b>814,00</b>          | <b>814,00</b>     | <b>100,0%</b> |
|                 |               | Składka członkowska w FEDERACJI REGIONALNYCH ZWIĄZKÓW GMIN I POWIATÓW | 814,00                 | 814,00            | 100,0%        |
|                 |               | pozostałe opłaty  | 0,00                   | 0,00              | 0,0%          |
|                 |               | opłata sądowa   | 0,00                   |                   |               |
|                 |               | Pozostałe koszty finansowe  |                        | 0,59              | 0,0%          |
|                 |               | KSOW  | <b>32 092,00</b>       | <b>32 091,75</b>  |               |
| <b>IV</b>       |               | <b>Stan środków obrotowych na koniec okresu</b>                       | <b>53 067,41</b>       | <b>54 741,56</b>  | <b>103,2%</b> |
|                 |               | zobowiązania  |                        | 1 208,44          |               |
|                 |               | stan na rachunku bankowym   | 53 067,41              | 55 950,00         | 105,4%        |
|                 |               | <b>w tym :</b>  |                        |                   |               |
|                 |               | <i>lokata bankowa terminowa 6 miesięczna</i>                          | <i>do 17.01.2020r.</i> | <i>50 000,00</i>  |               |
| <b>III + IV</b> |               | <b>SUMA BILANSOWA</b>   | <b>416 523,41</b>      | <b>414 513,51</b> | <b>99,5%</b>  |

Sporządziła: Maria Piotrowiak - Księgowa

### III. Plan budżetu i harmonogramu pracy ZGP na 2020r.

#### Plan budżetu Związku Gmin Pomorskich na 2020 rok

|             |        | Wyszczególnienie                                       | kwota zł          | struktura      |
|-------------|--------|--|-------------------|----------------|
| <b>I</b>    |        | <b>Stan środków obrotowych na dzień 1.01.2020r.</b>    | <b>54 741,56</b>  | <b>16,23%</b>  |
|             |        | należności minus zobowiązania                          | 1 208,44          | 0,36%          |
|             |        | stan na rachunku bankowym                              | 55 950,00         | 16,58%         |
| <b>II</b>   |        | <b>DOCHODY</b>   | <b>282 620,00</b> | <b>83,77%</b>  |
|             | I      | Składki członkowskie                                   | 282 120,00        | 83,63%         |
|             | II     | Odsetki bankowe  | 500,00            | 0,15%          |
|             | III    | Pozostałe dochody                                      |                   |                |
| <b>I+II</b> |        | <b>SUMA BILANSOWA</b>                                  | <b>337 361,56</b> | <b>100,00%</b> |
| <b>III</b>  |        | <b>KOSZTY</b>  | <b>297 362,00</b> | <b>100,00%</b> |
|             | § 4010 | Wynagrodzenia osobowe pracowników Biura PSGW w Gdańsku | 165 500,00        | 55,66%         |
|             | § 4110 | Składki na ubezpieczenia społeczne 17,93 %             | 30 100,00         | 10,12%         |
|             | § 4120 | Składki na Fundusz Pracy i FGŚP 2,55%                  | 1 200,00          | 0,40%          |
|             | § 4170 | Wynagrodzenia bezosobowe                               | 34 400,00         | 11,57%         |
|             |        | umowa zlecenia - księgowość                            | 32 000,00         | 10,76%         |
|             |        | umowa zlecenia i o dzieło                              | 2 400,00          | 0,81%          |
|             | § 4210 | Zużycie materiałów i wyposażenia                       | 8 000,00          | 2,69%          |
|             | w tym: | Materiały biurowe i czystości                          | 1 000,00          | 0,34%          |
|             |        | Zakup wyposażenia                                      | 500,00            | 0,17%          |
|             |        | Nagrody, medale  | 2 000,00          | 0,67%          |
|             |        | materiały na cele statutowe                            | 2 500,00          | 0,84%          |
|             |        | - konferencje i szkolenia                              | 100,00            | 0,03%          |
|             |        | - zgromadzenie ogólne                                  | 2 400,00          | 0,81%          |
|             |        | zużycie pozostałych materiałów                         | 2 000,00          | 0,67%          |
|             | § 4260 | Koszty energii i media Biura Zarządu                   | 2 900,00          | 0,98%          |
|             | w tym: | Energia elektryczna                                    | 1 300,00          | 0,44%          |
|             |        | Energia cieplna - ogrzewanie                           | 1 200,00          | 0,40%          |
|             |        | Dostawa wody i odprowadz. ścieków                      | 250,00            | 0,08%          |
|             |        | Wywóz nieczystości stałych                             | 150,00            | 0,05%          |

## Zgromadzenie Ogólne – Chmielno 2 lipca 2020r

|                 |               |   |                   |               |
|-----------------|---------------|---|-------------------|---------------|
|                 | <b>§ 4300</b> | <b>Zakup usług pozostałych</b>  | <b>43 712,00</b>  | <b>14,70%</b> |
|                 | w tym:        | Prowizje bankowe  | 600,00            | 0,20%         |
|                 |               | Oplaty pocztowe   | 800,00            | 0,27%         |
|                 |               | Serwis www i strony internet. ZGP                                     | 3 000,00          | 1,01%         |
|                 |               | Usługi telekomunikacyjne  | 1 955,00          | 0,66%         |
|                 |               | Czynsz za wynajem Biura Zarządu                                       | 8 500,00          | 2,86%         |
|                 |               | <i>zakup usług na cele statutowe</i>                                  | <i>18 715,00</i>  | <i>6,29%</i>  |
|                 |               | - konferencje i szkolenia   | 6 715,00          | 2,26%         |
|                 |               | - zgromadzenie ogólne   | 12 000,00         | 4,04%         |
|                 |               | pozostałe usługi  | 10 142,00         | 3,41%         |
|                 | <b>§ 4410</b> | <b>Krajowe podróże służbowe</b>                                       | <b>5 900,00</b>   | <b>1,98%</b>  |
|                 | <b>§ 4410</b> | <b>Zagraniczne podróże służbowe</b>                                   | <b>0,00</b>       | <b>0,00%</b>  |
|                 | <b>§ 4440</b> | <b>Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych</b>                         | <b>4 650,00</b>   | <b>1,56%</b>  |
|                 | <b>§ 4430</b> | <b>Pozostałe opłaty i składki</b>                                     | <b>1 000,00</b>   | <b>0,34%</b>  |
|                 |               | Składka członkowska w FEDERACJI REGIONALNYCH ZWIĄZKÓW GMIN I POWIATÓW | 900,00            | 0,30%         |
|                 |               | opłata sądowa   | 100,00            | 0,03%         |
|                 |               | <b>Rezerwa</b>  |                   | <b>0,00%</b>  |
| <b>IV</b>       |               | <b>Stan środków obrotowych na koniec roku</b>                         | <b>39 999,56</b>  | <b>11,86%</b> |
|                 |               | należności minus zobowiązania   | -0,44             | 0,00%         |
|                 |               | stan na rachunku bankowym   | 40 000,00         | 11,86%        |
| <b>III + IV</b> |               | <b>SUMA BILANSOWA</b>   | <b>337 361,56</b> |               |

Sporządziła : Maria Piotrowiak - Księgowa ZGP

## Harmonogram pracy ZGP w 2020r. - projekt

| lp. | Termin     | Zarząd / Konferencja / Szkolenie     | Tematy  | Uczestnicy / goście  | Miejsce               |
|-----|------------|--------------------------------------|---|--|-----------------------|
| 1.  | 10 Styczeń | Uroczystość                          | <b>Spotkanie noworoczne</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Występ artystyczny</li> <li>2. Prezentacja gminy Żukowo</li> <li>3. Podsumowanie działalności ZGP za 2019r.</li> <li>4. Wystąpienia gości</li> <li>5. Uroczysty obiad</li> </ol>  | Samorządowcy, Wojewoda, Marszałek, parlamentarzyści, instytucje współpracujących z ZGP | Miszewko (gm. Żukowo) |
| 2.  | 28 Styczeń | Spotkanie informacyjno-konsultacyjne | <b>Cyberbezpieczeństwo - zapobieganie ryzykom cybernetycznym samorządów</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jak zoptymalizować ryzyko cybernetyczne w zakresie infrastruktury IT w jednostce samorządu terytorialnego</li> <li>2. Podniesienie cyberbezpieczeństwa w JST przy wdrożeniu Węzła Krajowego (WK)</li> <li>3. Informacja o cyber ataku na system IT Urzędu Gminy Kościerzyna</li> <li>4. Ubezpieczeniowe metody zarządzania ryzykiem cybernetycznym i naruszenia danych</li> <li>5. Dyskusja, wymiana informacji, podsumowanie spotkania</li> </ol>  | Wójtowie, Burmistrzowie, informatycy   | Gdańsk                |
| 3.  | 18 Luty    | Konferencja                          | <b>Kluczowe źródła kosztów w oświacie</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Decyzje ustawodawcy zwiększające wydatki</li> <li>2. Złożony wpływ organizacji szkół na koszty</li> <li>3. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna, kiedy musi a kiedy nie musi kosztować</li> <li>4. Demografia oraz zmiany ustroju szkolnego i ich wpływ na koszty w kolejnych latach</li> <li>5. Szkoły/placówki prowadzone przez inne podmioty – publiczne i niepubliczne – kiedy i dlaczego warto wspierać takie działania</li> <li>6. Kiedy podejmowane są decyzje rzeczywiste o kosztach oświaty</li> <li>7. Wybrane aspekty wpływające na koszty realizacji zadań oświatowych</li> <li>8. Pomorska Polityka Regionalna - Inicjatywa w Zakresie Edukacji Morskiej i Żeglarskiej</li> </ol> | Wójtowie, Burmistrzowie, skarbnicy   | Gdańsk                |



|    |          |  |  |  |                       |
|----|----------|--|--|--|-----------------------|
| 4. | 20 Luty  | Posiedzenie Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP | <p><b>Posiedzenie Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Informacja o działalności Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku.</li> <li>2. Podstawowe informacje dotyczące organizacji i przeprowadzenia Powszechnego Spisu Rolnego 2020</li> <li>3. Informacja o przygotowaniach do Zgromadzenia Ogólnego sprawozdawczego ZGP zaplanowanego na 2 - 3 kwietnia 2020r.</li> <li>4. Polityka informacyjna ZGP w lokalnych mediach (Przegląd samorządowy, Twój Wieczór, Forum Pomorskie). Media o zasięgu regionalnym i ponadregionalnym.</li> <li>5. Porozumienia ZGP ( dostosowanie do aktualnych potrzeb )</li> <li>6. Gminy członkowskie ZGP - współpraca</li> <li>7. Sprawy bieżące</li> </ol>  | Członkowie Zarządu i Komisji Rewizyjnej, członkowie ZGP oraz zaproszeni goście   | Gdańsk                |
| 5. | 25 luty  | Konferencja                                  | <p><b>Czyste powietrze od źródła do odbiorcy - wytwarzanie i wykorzystanie energii</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Budowa biogazowni w Gminie Miłoradz z wykorzystaniem ciepła na potrzeby bytowe mieszkańców</li> <li>2. Sieć ciepłownicza w małej gminie</li> <li>3. Przedsiębiorstwa - samorząd: efektywna współpraca w zakresie dostaw Ciepła</li> <li>4. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w województwie pomorskim poza granicami aglomeracji ujętych w KPOŚK</li> <li>5. Źródła finansowania inwestycji związanych z EE I OZE oraz Projekt Doradztwa Energetycznego</li> <li>6. Mikrogeneracja wiatrowa - turbiny wiatrowe o pionowej osi obrotu</li> <li>7. Centralne źródła finansowania przedsięwzięć</li> <li>8. Konsultacje indywidualne z Doradcami Energetycznymi WFOŚiGW w Gdańsku</li> </ol> | Wójtowie, Burmistrzowie, pracownicy merytoryczni, WFOŚiGW  | gm. Miłoradz, Gnojewo |
| 6. | 4 Marzec | Seminarium                                   | <p><b>Zmiany w gminnych systemach gospodarki odpadami komunalnymi - pierwsze doświadczenia</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zakres i cel nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach</li> <li>2. Nowelizacje uchwał rad gmin z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi z perspektywy nadzoru Wojewody Pomorskiego</li> <li>3. Nowelizacje uchwał rad gmin z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi z perspektywy nadzoru Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku</li> <li>4. Postępowania administracyjne dotyczące opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi z perspektywy samorządowych kolegiów odwoławczych</li> <li>5. Sprawozdawczość odpadowa z perspektywy Urzędu Marszałkowskiego Województwa</li> </ol>   | Wójtowie, Burmistrzowie, pracownicy merytoryczni SKO Gdańsk/ SKO Słupsk, RIO Gdańsk, DROŚ UMWP, WPiN PUW, WIOŚ w Gdańsku | Gdańsk                |

|    |                |                     |   |                                   |          |
|----|----------------|---------------------|---|-----------------------------------|----------|
|    |                |                     | <p>Pomorskiego</p> <p>6. Gospodarka odpadami komunalnymi w gminach z perspektywy Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Gdańsku</p> <p>7. Dyskusja z udziałem przedstawicieli ww. instytucji oraz przedstawicieli gmin</p>   |                                   |          |
| 7. | 18 marca       | Seminarium          | <p><b>z zakresu Partnerstwa Publiczno-Prywatnego</b></p> <p>1. Ścieżka dojścia do realizacji projektu PPP</p> <p>2. Identyfikacja projektu PPP</p> <p>3. Działania konieczne przed wszczęciem postępowania na wybór partnera prywatnego</p> <p>4. Ocena Efektywności</p> <p>5. Przykłady realizacji partnerstwa - Gmina Kobylnica</p>   | Wójtowie, burmistrzowie           | Tuchomie |
| 8. | 24 marca       | Seminarium          | <p><b>z zakresu Partnerstwa Publiczno-Prywatnego</b></p> <p>1. Ścieżka dojścia do realizacji projektu PPP</p> <p>2. Identyfikacja projektu PPP</p> <p>3. Działania konieczne przed wszczęciem postępowania na wybór partnera prywatnego</p> <p>4. Ocena Efektywności</p> <p>5. Przykłady realizacji partnerstwa - Gmina Kobylnica</p>   | Wójtowie, burmistrzowie           | Gdańsk   |
| 9. | 2 - 3 Kwiecień | Zgromadzenie Ogólne | <p><b>Zgromadzenie Ogólne Związku Gmin Pomorskich</b></p> <p>I dzień:</p> <p>1. <b>Część statutowa</b></p> <p>2. Przegląd prawa samorządowego z punktu widzenia ograniczeń rozwojowych samorządu lokalnego</p> <p>3. Wyzwania demograficzne województwa pomorskiego z perspektywy gminy</p> <p>4. Zadania Kuratora Oświaty</p> <p>5. Czyste powietrze od źródła do odbiorcy - wytwarzanie i wykorzystanie energii</p> <p>6. Inicjatywa Samorządu Województwa Pomorskiego w zakresie edukacji morskiej i żeglarskiej</p> <p>II dzień</p> <p>1. Konsultacje z tematów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jak efektywnie zaplanować finansowanie rozwoju swojej gminy</li> <li>• Newsletter ZGP - narzędzie dla wójta, burmistrza.</li> </ul> | Członkowie ZGP, zaproszeni goście | Chmielno |

|     |          |   |  |  |                                  |
|-----|----------|---|--|--|----------------------------------|
| 10. | Kwiecień | Seminarium  | <b>Rola i zadania komisji rewizyjnej</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Status komisji rewizyjnej</li> <li>2. Prawne podstawy działania komisji rewizyjnej</li> <li>3. Status jst - jako akt normujący zasady działania komisji rewizyjnej</li> <li>4. Powołanie i skład komisji rewizyjnej</li> <li>5. Ustawowe kompetencje komisji rewizyjnej</li> <li>6. Komisja rewizyjna a pozostałe komisje organu stanowiącego jst</li> <li>7. Plan pracy komisji rewizyjnej</li> <li>8. Uprawnienia kontrolne komisji rewizyjnej</li> <li>9. Wybrane tematy zagadnień kontrolnych</li> <li>10. Ograniczenia w dostępie do informacji i dokumentów</li> <li>11. Zadania komisji rewizyjnej w procedurze absolutoryjnej</li> <li>12. Rola komisji rewizyjnej w rozpatrywaniu skarg</li> </ol> | Przewodniczący Rady,<br>Przewodniczący Komisji<br>Rewizyjnych, RIO | Gdańsk                           |
| 11. | Kwiecień | Konferencja<br>KSOW                               | <b>Planowanie przestrzenne w jst. Prawo budowlane</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Krajobraz jako narzędzie zarządzania przestrzenią</li> <li>2. Rola planu miejscowego w planowaniu rozwoju gminy</li> <li>3. Prawo budowlane</li> <li>4. Rola i zadania nadzoru budowlanego</li> <li>5. Rola planów urządzeniowo - rolnych w rozwoju gminy</li> <li>6. Zmiany prawa w kodeksie urbanistyczno - budowlanym</li> </ol>  | Wójtowie, Burmistrzowie,<br>pracownicy merytoryczni                | gm. Starogard<br>Gdański (Owidz) |
| 12. | maj      | Seminarium  | <b>Czy doświadczymy rewolucji w Zamówieniach Publicznych</b>   | Wójtowie, Burmistrzowie,<br>pracownicy merytoryczni                | Gdańsk                           |
| 13. | Maj      | Konferencja<br>KSOW                               | <b>Odnawialne źródła energii (OZE): warunki prawno-ekonomiczne</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kodeks Dobrych Praktyk – czyli jak inwestować w zgodzie ze środowiskiem i otoczeniem</li> <li>2. Pomorskie wyspy energetyczne</li> <li>3. Idea klastrów i spółdzielni energetycznych na obszarach wiejskich</li> <li>4. możliwości pozyskania środków na inwestycje realizowane w obszarze tematycznym konferencji</li> <li>5. Energia wiatrowa, słoneczna, bioenergia na przykładzie gminy województwa pomorskiego</li> </ol>  | Wójtowie, Burmistrzowie,<br>pracownicy merytoryczni                | Potęgowo<br>(pow. Słupski)       |
| 14. | czerwiec | Uroczystość                                       | <b>Obchody Dnia Samorządu Terytorialnego</b>   | Wójtowie, Burmistrzowie,<br>Prezydenci, Starostowie                |                                  |
| 15. | Czerwiec | Posiedzenie<br>Zarządu i<br>Komisji<br>Rewizyjnej | <b>Posiedzenie Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Informacja o, realizacji zadań statutowych w tym wykonanie:</li> <li>2. Informacja o zaplanowanych zadaniach na II połowę 2019r.</li> <li>3. Sprawy bieżące.</li> </ol>  | Członkowie Zarządu i<br>Komisji Rewizyjnej                         | Gdańsk                           |

|     |          |  |  |  |                                  |
|-----|----------|--|--|--|----------------------------------|
| 16. | Czerwiec | Konferencja KSOW                         | <b>Zmiany w gospodarce odpadami komunalnymi</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zadania gmin w systemie gospodarki odpadami komunalnymi</li> <li>2. Zmiany dotyczące regulaminów utrzymania czystości i porządku w gminach</li> <li>3. Nieruchomości niezamieszkałe w systemie gospodarki odpadami komunalnymi</li> <li>4. Zamówienia publiczne w gospodarce odpadami po zmianach - wpływ planowanych zmian w prawie zamówień publicznych na zamówienia odpadowe</li> <li>5. Zmiany w systemie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi</li> <li>6. Zmiany w zakresie tworzenia i funkcjonowania PSZOK</li> <li>7. System gospodarki odpadami komunalnymi na przykładzie gminy województwa pomorskiego</li> </ol> | Wójtowie, Burmistrzowie, pracownicy merytoryczni | Pelplin                          |
| 17. | czerwiec | Konferencja                              | <b>Projekty innowacyjne na obszarach wiejskich</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Realizowane w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego WP z perspektywy 2019r.</li> <li>2. Realizowane w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich z perspektywy 2019r.</li> <li>3. Realizacja w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego z perspektywy 2019r.</li> <li>4. Realizowane w ramach Funduszu Dróg Samorządowych</li> <li>5. Programy realizowane w najbliższych latach</li> </ol>  | Wójtowie, Burmistrzowie, pracownicy merytoryczni | pow. gdański                     |
| 18. | lipca    | Seminarium                               | <b>Podatki i opłaty lokalne</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Raportowanie schematów podatkowych</li> <li>2. Rozliczanie podatków od towarów i usług związanego z inwestycjami realizowanymi przez gminy</li> <li>3. Podatek od nieruchomości - przegląd bieżących problemów</li> </ol>  | Wójtowie, Burmistrzowie, Skarbnicy               | Gdańsk                           |
| 19. | Wrzesień | Posiedzenie Zarządu i Komisji Rewizyjnej | <b>Posiedzenie Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Informacja o zadaniach Związku Gmin Pomorskich na IV kwartał.</li> <li>2. Informacja o realizacji zadań statutowych.</li> <li>3. Sprawy bieżące</li> </ol>   | Członkowie Zarządu i Komisji Rewizyjnej          | Sztum                            |
| 20. | Wrzesień | Konferencja KSOW                         | <b>Zadania samorządów lokalnych i gospodarczych aktywizujące obszary wiejskie województwa pomorskiego</b> <p>I Dzień</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekty i działania wspierające przedsiębiorczość na obszarach wiejskich</li> <li>2. Realizacja sieci szerokopasmowej na obszarze wiejskim województwa pomorskiego</li> <li>3. Zadania korporacji pracodawców w aspekcie rozwoju społeczno - gospodarczego regionu</li> <li>4. Partnerstwo publiczno - prywatne</li> <li>5. Spółki Komunalne</li> <li>6. Regionalny Program Strategiczny w zakresie aktywności zawodowej i społecznej - Aktywni Pomorzanie</li> </ol>  | Wójtowie, Burmistrzowie ZGP                      | pow. kartuski<br>pow. kościerski |

|     |             |  |   |   |             |
|-----|-------------|--|---|---|-------------|
|     |             |  | <p>II Dzień</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rodzaj zadań, które gmina może zlecić NGO - sposoby i formy realizacji</li> <li>2. Sposoby rozliczania zadań zleconych do realizacji przez NGO</li> <li>3. Rynek pracy woj. pomorskiego z uwzględnieniem obszarów wiejskich</li> <li>4. Rola samorządu rolniczego w rozwoju gospodarczym gminy</li> <li>5. Rola szkolnictwa zawodowego i organizacji przedsiębiorców na przykładzie Pomorskiej Izby Rzemieślniczej NSP</li> <li>6. Realizacja zadań własnych przez organizacje pozarządowe, w tym pożytku publicznego</li> </ol>          |   |             |
| 21. | październik | Dwudniowe seminarium                     | <p>Akademia informatyków gminnych</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cyberbezpieczeństwo w JST</li> <li>2. Zadania gmin i instytucji publicznych w zakresie cyberbezpieczeństwa</li> <li>3. Finansowanie cyfryzacji w perspektywie budżetowej lat 2021-2027</li> <li>4. Informatyzacja - 30 lat pracy polskiego samorządu</li> </ol>   | Informatycy gmin                        | Kościerzyna |
| 22. | październik | konferencja                              | <b>V konferencja pn. „Samorzady i Lasy Państwowe w rozwoju województwa pomorskiego”</b>   | Wójtowie, Burmistrzowie ZGP             | Kościerzyna |
| 23  | listopada   | Konferencja                              | <p><b>z zakresu Polityki społecznej</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wyzwania stojące przed gminami w kontekście zbliżających się konkursów w ramach EFSu</li> <li>2. Rozwój usług społecznych na terenie województwa pomorskiego</li> <li>3. Informacja o realizacji programów rządowych</li> <li>4. Nowe formy pomocy w ramach Obszaru A Programu Wyrównywania Różnic Między Regionami III</li> <li>5. Wsparcie opiekunów osób niepełnosprawnych - zagadnienia administracyjno - prawne</li> <li>6. Sytuacja demograficzna a pomoc społeczna w województwie pomorskim</li> </ol> | Wójtowie, Burmistrzowie ZGP             | Gdańsk      |
| 24  | listopad    | Posiedzenie Zarządu i Komisji Rewizyjnej | <p><b>Posiedzenie Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGP</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sprawy Statutowe</li> <li>2. Sprawy bieżące</li> </ol>   | Członkowie Zarządu i Komisji Rewizyjnej | Kościerzyna |
| 25  | grudnia     | Konferencja                              | <p><b>Programy edukacyjne w województwie pomorskim</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Regionalna Pomorska polityka edukacyjna w kontekście 2030r.</li> <li>2. Dobra edukacja dla Pomorzán - efekty działań podjętych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 i plany na kolejne lata</li> <li>3. Szkolnictwo zawodowe w województwie pomorskim</li> <li>4. Kogo będą poszukiwali pracodawcy w 2020 roku ?</li> </ol>   | Wójtowie, Burmistrzowie, ZGP            | Gdańsk      |

## **IV. Uchwały i wnioski Zgromadzenia Ogólnego**

**Uchwała Nr .... /2020  
Zgromadzenia Ogólnego  
Związku Gmin Pomorskich  
z dnia ..... 2020r.**

**w sprawie: rozpatrzenia sprawozdania Zarządu oraz Komisji Rewizyjnej za 2019 rok oraz udzielenia Zarządowi absolutorium**

Na podstawie § 23 pkt 4 Statutu Związku Gmin Pomorskich

Zgromadzenie Ogólne  
uchwała, co następuje :

§ 1.

Po przedstawieniu wniosku Komisji Rewizyjnej, Zgromadzenie Ogólne przyjmuje sprawozdanie Zarządu Związku Gmin Pomorskich z działalności w 2019r.

§ 2.

Zgromadzenie Ogólne udziela Zarządowi absolutorium z wykonania przez niego obowiązków za 2019r.

§ 3.

Sprawozdanie Zarządu oraz wnioski Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zgromadzenia Ogólnego

**Uchwała Nr .... /2020**  
**Zgromadzenia Ogólnego**  
**Związku Gmin Pomorskich**  
**z dnia .....2020r.**

**w sprawie : uchwalenia budżetu Związku na 2020 rok**

Na podstawie § 21 pkt 3 Statutu Związku Gmin Pomorskich

Zgromadzenie Ogólne  
uchwala, co następuje :

§ 1.

Uchwala się budżet Związku Gmin Pomorskich na 2020. :

|  |                       |
|--|-----------------------|
| 1. stan środków obrotowych na dzień 1.01.2020r.      | <b>54.741,56 zł,</b>  |
| 2. planowane dochody w wysokości                     | <b>282.620,00 zł,</b> |
| 3. planowane koszty w wysokości                      | <b>297.362,00 zł,</b> |
| 4. planowany stan środków obrotowych na 31.12.2020r. | <b>39.999,56 zł,</b>  |

zgodnie z załącznikiem stanowiącym integralną część niniejszej uchwały.

§ 2.

Upoważnia się Zarząd Związku Gmin Pomorskich do dokonywania zmian pomiędzy rodzajami kosztów.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi stowarzyszenia.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zgromadzenia Ogólnego

**Uchwała Nr .... /2020**  
**Zgromadzenia Ogólnego**  
**Związku Gmin Pomorskich**  
**z dnia ..... 2020r.**

**w sprawie: przyjęcia harmonogramu zadań na 2020r. i stanowisk stowarzyszenia**

- I. Na podstawie § 23 pkt. 3 i 9 Statutu Związku Gmin Pomorskich

Zgromadzenie Ogólne

Uchwała co następuje:

§ 1

Przyjmuje się harmonogram prac Zarządu i biura ZGP stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Przyjmuje się Stanowiska Zgromadzenia Ogólnego Związku Gmin Pomorskich stanowiące załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zgromadzenia Ogólnego



## VI. Stanowiska OPOS przyjęte w 2020r.



### Stanowisko Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych<sup>1</sup> z dnia 27 maja 2020r.

w sprawie: **pogarszającej się sytuacji finansowej samorządów lokalnych w kontekście skutków pandemii koronawirusa**

W dniu 16 maja 2020 r. weszła w życie kolejna ustawa nowelizująca specustawę koronawirusową, tzw. tarcza antykryzysowa 3.0, w której przewidziano dalsze działania osłonowe dla polskiej gospodarki w związku z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2, jednak całkowicie pominięto rozwiązania, które pozwoliłyby na wsparcie samorządów lokalnych w sytuacji dramatycznie pogarszającej się kondycji finansowej gmin i powiatów. Tymczasem to co samorzady sygnalizowały na przestrzeni ostatnich miesięcy w wielu stanowiskach oraz trudnych rozmowach z Rządem, tj. wstrząs w samorządowych finansach staje się faktem. Świadczą o tym ubytki w dochodach jst z tytułu podatków PIT i CIT, które nastąpiły w kwietniu br. w porównaniu z wpływami z tego tytułu w roku ubiegłym, sięgające w skali kraju miliardów złotych.

Obecna sytuacja finansowa samorządów lokalnych szczególnie mocno zarysowała się w wyniku kumulacji skutków wprowadzonych w 2019 r. zmian w podatku PIT, rosnących kosztów dofinansowania oświaty, wzrostu cen energii, podnoszenia płacy minimalnej oraz istotnego wzrostu kosztów wielu produktów i usług. Już w momencie projektowania budżetów na rok 2020, wiele samorządów zmuszonych było z dużą ostrożnością planować wydatki, rezygnując często z planowanych wcześniej a ważnych dla rozwoju lokalnego inwestycji, czy też ograniczając dotychczasowe wspieranie zadań w obszarze kultury, rekreacji czy sportu.

<sup>1</sup> Stanowisko OPOS zostało przyjęte przez następujące organizacje-sygnatariuszy Porozumienia:  
Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych  
Stowarzyszenie Gmin Regionu Południowo-Zachodniego Mazowsza  
Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski  
Śląski Związek Gmin i Powiatów  
Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego  
Związek Gmin Lubelszczyzny  
Związek Gmin Pomorskich  
Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich

W ostatnich dwóch miesiącach na już i tak niełatwą sytuację finansową wielu jest nałożyła się walka z pandemią, która generuje istotne wydatki, nieprzewidziane w tych i tak już z trudem zbilansowanych budżetach jest. Większość samorządów podjęła natychmiastowe działania i uruchamiała środki, które wspierają instytucje Państwa w bezpośredniej walce z wirusem (w tym poprzez wsparcie szpitali oraz innych obszarów systemu ochrony zdrowia), jak i chronią mieszkańców i przedsiębiorców przed spodziewanymi ekonomicznymi skutkami epidemii (poprzez przyjmowane pakiety wsparcia dla firm).

**Gwałtowny spadek dochodów samorządów** spowodowany jest zatem zarówno odczuwanymi społeczno-gospodarczymi skutkami epidemii (spadek wpływów z PIT, CIT, podatków i opłat lokalnych, opłat z usług świadczonych przez samorzady), które w budżetach samorządowych odbijają się w pełni w kolejnych miesiącach, jak i konsekwencją w/w zmniejszenia wpływów budżetowych w związku z wprowadzonymi w ubiegłym roku zmianami w podatku PIT, które w pełnej skali samorzady odczuwają dopiero w tym roku.

Na obecnym etapie realizacji budżetów, które były planowane w zupełnie innej sytuacji gospodarczej, na bazie prognoz Ministerstwa Finansów z października 2019 r. (w oparciu o dane z roku poprzedniego, tj. 2018) bez uwzględnienia skutków zmian prawa w zakresie podatku PIT, należy przyjąć że **wielkości dochodów samorządów będą ostatecznie niekorzystnie skorygowane i to w znacznym stopniu**. Już wiadomo, że skumulowane negatywne skutki finansowe będą dla samorządów lokalnych drastyczne. Dochody z tytułu udziału w podatku PIT za kwiecień 2020 r. są zdecydowanie mniejsze od tych w roku ubiegłym w analogicznym okresie. Spadek ten wg danych pozyskanych od różnej wielkości samorządów lokalnych w kraju kształtuje się w na poziomie ok. 40%. Ubytki w dochodach z tytułu udziału w CIT za okres styczeń-kwiecień 2020 r. w stosunku do analogicznego okresu w roku 2019 wynoszą ok. 30%. Wskazuje to jednoznacznie na fakt, że **kryzys dotyka nie tylko firmy, przedsiębiorców i mieszkańców, ale również jednostki samorządu terytorialnego**.

Faktem zatem jest to, iż z jednej strony samorzady lokalne osiągają, widoczne już, wyraźnie niższe dochody z tytułu podatków, z drugiej strony wspierają środowiska gospodarcze oraz mieszkańców, którzy – co jest uzasadnione – takiego wsparcia oczekują. W ramach udzielanego wsparcia samorzady podejmują np. decyzje o umorzeniu, rozłożeniu na raty lub nawet zwolnieniu z należności podatkowych, w tym z podatku od nieruchomości. Odpowiedzią samorządów na ratunek tych firm w okresie epidemii jest także zastosowanie różnego rodzaju ulg w czynszu najmu lokali gminnych. Efektem takiego - koniecznego w aktualnej sytuacji - działania będzie niestety kolejne, istotne uszczuplenie wpływów do budżetów gmin oraz powiatów.

Skutkiem drastycznego pogorszenia się kondycji budżetów samorządowych w 2020 roku oraz w kolejnych latach będzie znaczące osłabienie tempa rozwoju lokalnego (samorządowe inwestycje stanowią jedno z kół zamachowych gospodarki; jeszcze 2 lata temu na inwestycje samorzady wydały 52 mld zł, z czego istotną część stanowił podatek VAT odprowadzony do budżetu państwa). Niewątpliwie cała polska gospodarka w trakcie zmagania się z epidemią koronawirusa odnotowuje spadek tempa wzrostu gospodarczego, który na przestrzeni ostatnich lat nie był zjawiskiem znanym naszemu społeczeństwu. Dodatkowym istotnym czynnikiem, który będzie miał negatywny wpływ na stan gospodarki będzie wzrost stopy bezrobocia, która w ostatnich latach obniżyła się do poziomu 1,7%, a już niebawem może sięgnąć wartości dwucyfrowej.


W związku z tym, bardzo dużym wyzwaniem dla Rządu, ale i dla samorządów – będzie - oczekiwane przez społeczności lokalne - pobudzenie sektora lokalnego poprzez wydatki inwestycyjne, przy jednoczesnym przecież angażowaniu środków na bieżące funkcjonowanie (samorząd jest dużym pracodawcą), i **konieczność zapewnienia realizacji wszystkich podstawowych usług publicznych na dotychczasowym poziomie w trakcie pandemii, jak i po jej zakończeniu.**

Należy pamiętać, że lokalne społeczności oczekiwać będą od samorządów kontynuacji realizowania ich podstawowych zadań (w tym tych najbardziej kosztownych jak oświata, ochrona zdrowia, gospodarowanie odpadami komunalnymi, transport publiczny i wiele innych). Powrót do normalności będzie wymagał zatem angażowania olbrzymich środków. Budżety samorządowe muszą być gotowe na wzrost wydatków zarówno tych mających charakter bieżącego funkcjonowania jak i wydatków inwestycyjnych, mających pobudzić sektor lokalny. Już wiadomo, że na przykład dodatkowe środki budżetowe trzeba będzie wyasygnować dla ośrodków pomocy społecznej, które w pierwszej kolejności będą udzielały pomocy mieszkańcom znajdującym się w potrzebie. Wsparcia finansowego będą potrzebowały instytucje publiczne, które posiłkowały się dochodami ze sprzedaży biletów lub były to istotne źródła ich funkcjonowania (a to tylko wybrane przykłady z wielu). Pobudzenie sektora lokalnego poprzez realizację inwestycji, w tym w ramach przygotowanych już projektów z funduszy UE, będzie wymagało także od samorządów środków na wkład własny do tych projektów.

W związku z trudną sytuacją finansową, samorzady lokalne wiązały spore nadzieje z trzecią odsłoną tarczy antykryzysowej, oczekując iż rozwiązania, które ostatecznie się w niej znajdą będą odpowiadały na zgłaszane przez samorzady postulaty, a tym samym będą stanowiły dla nich realne wsparcie w nadchodzącym okresie. Niestety dotychczasowe **rozwiązania przewidziane w kolejnych wersjach tarczy antykryzysowej nie przewidują zrekompensowania tych utraconych dochodów i zwiększonych wydatków,** co umożliwiłoby gminom i powiatom sprostanie nadchodzącym w/w wyzwaniom.

Należy przy tym pamiętać, iż problemów finansowych samorządów nie rozwiążą instrumenty polegające na stworzeniu możliwości dalszego pogłębiania zadłużenia sektora samorządowego i osłabiania pozycji finansowej samorządów, bez zwiększenia strony dochodowej samorządowych budżetów. Dlatego Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych popiera dotychczasowe postulaty organizacji samorządowych, w zakresie ochrony finansów jst, ze szczególnym uwzględnieniem **wprowadzenia do ustawy o dochodach jst nowej części (rekompensującej) subwencji ogólnej,** która zrekompensowałaby samorządom ubytki w dochodach własnych, spowodowane stosowaniem przepisów ustawy CoViD-19 oraz **objęcie osłoną antykryzysową całego sektora komunalnego** w Polsce. Jednocześnie liczymy na szybkie podjęcie prac przez Sejm RP nad senackim projektem *ustawy o szczególnych rozwiązaniach dla samorządu terytorialnego związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem zakażenia wirusem SARS-CoV-2 oraz rozprzestrzenianiem się choroby wywołanej tym wirusem,* który 14 maja br. wpłynął do Sejmu.

Reasumując, skumulowany efekt pandemii oraz spadku dochodów jst, związany głównie ze zmianami w podatku dochodowym wprowadzonymi w 2019 roku, przy rosnących kosztach realizacji wielu usług publicznych będzie dla budżetów samorządowych trudny do udźwignięcia. W związku z tym oczekujemy rozwiązań dedykowanych samorządom, które będą adekwatne do skali problemów i czekających nas wszystkich wyzwań. Jednocześnie w dniu, w którym przypada **30-lecie restytucji samorządu terytorialnego w Polsce** podkreślamy konieczność rewizji dotychczasowego systemu dochodów jednostek samorządu terytorialnego i dokonanie jego istotnej, a przede wszystkim pilnej zmiany.



Błażej Konkol  
Prezes ZGIP  
Prezydenta OPOS



**Stanowisko  
Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych<sup>1</sup>  
z dnia 27 maja 2020r.**

w sprawie: **samorządowej tarczy antykryzysowej w obszarze oświaty**

Jako przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego: gmin i powiatów zrzeszonych w regionalnych organizacjach współdziałających na forum Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych, postulujemy aby w kolejnych odsłonach tarczy antykryzysowej dla samorządów uwzględnione zostały działania w obszarze oświaty.

Zadania te stanowią gros wydatków samorządowych i generują największe dodatkowe obciążenia dla budżetów jst. Przeprowadzone badanie ankietowe dotyczące **finansowania zadań z zakresu oświaty przez gminy w latach 2018-2019** zrealizowane m.in. przez Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski oraz Związek Gmin Lubelszczyzny wykazały, że we wszystkich badanych jst. otrzymane środki finansowe w ramach subwencji oświatowej wraz z innymi dotacjami nie wystarczały na pokrycie poniesionych przez nie wydatków oświatowych.

W porównaniu do 2018 roku odsetek jst. województwa lubelskiego, które dokładały do całości wydatków oświatowych powyżej 20% środków własnych wzrósł o 12% osiągając poziom 93% ogółu przebadanych gmin. Pomimo deklarowanego przez Rząd zwiększania wysokości subwencji oświatowej, w 70% badanych jednostek dysproporcja między otrzymywaną subwencją oświatową a wydatkami uległa pogłębieniu. W roku 2019, w 65% jst. województwa lubelskiego otrzymywana subwencja oświatowa nie finansowała w całości wydatków ponoszonych na wynagrodzenia dla nauczycieli. W porównaniu do roku 2018 odnotowano wzrost liczby jst. o podobnych problemach o 3%, co pozwala na stwierdzenie, że w latach kolejnych tendencja ta co najmniej się utrzyma.

<sup>1</sup> Stanowisko OPOS zostało przyjęte przez następujące organizacje-sygnatariuszy Porozumienia:  
Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych  
Stowarzyszenie Gmin Regionu Południowo-Zachodniego Mazowsza  
Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski  
Śląski Związek Gmin i Powiatów  
Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego  
Związek Gmin Lubelszczyzny  
Związek Gmin Pomorskich  
Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich

Analiza wydatków poniesionych przez samorządy w związku z epidemią koronawirusa przeprowadzona przez Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski, Śląski Związek Gmin i Powiatów, Związek Gmin Pomorskich i Związek Gmin Lubelszczyzny wykazała znaczący udział nieprzewidzianych wydatków w budżetach jst. Dodatkowo, niezaplanowane wydatki samorządy ponoszą aktualnie również na oświatę w związku z koniecznością zapewnienia bezpiecznych warunków nauki i pracy nauczycieli po powrocie części uczniów do szkół (są to wydatki związane z zakupem środków ochrony osobistej, czy też dezynfekcją urządzeń i pomieszczeń).

Coraz wyraźniej rysuje się tendencja **spadku dochodów budżetów gmin z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych**, która pogłębiona została skutkami zamrożenia gospodarki spowodowanej pandemią koronawirusa. Dokonana analiza za miesiąc kwiecień 2020 roku wykazała spadek w/w dochodów na poziomie 40 % w województwach: wielkopolskim i śląskim i 30% w pomorskim.

Pogłębiające się tendencje konieczności coraz większego dofinansowywania realizacji zadań oświatowych z dochodów własnych jst., przy jednoczesnej konieczności ponoszenia wydatków na walkę z epidemią COVID-19 oraz spadkiem dochodów własnych m.in. z tytułu podatku od osób fizycznych, wskazują na konieczność objęcia działaniami tarczy antykryzysowej również obszaru edukacji publicznej.

W związku z powyższym wskazujemy działania, które powinny zostać uwzględnione przez Rząd w kolejnych odsłonach tarczy antykryzysowej:

**I. ZAWIESZENIE DODATKU WYRÓWNAWCZEGO** Warunki realizacji podstawy programowej w drugim semestrze roku szkolnego 2019/2020 w warunkach epidemii COVID-19 są drastycznie różne w porównaniu do okresu sprzed pandemii. W obecnym systemie oświaty godziny ponadwymiarowe uwzględniane są w wysokości średnich wynagrodzeń. W czasie pandemii koronawirusa godziny ponadwymiarowe nie są wypracowywane, przez co paradoksalnie zyskują nauczyciele z „gołym” etatem. Należy naszym zdaniem znieść obowiązek uzyskiwania średnich wynagrodzeń przez nauczycieli zgodnie z opisem jego uzyskania w artykule 30 Karty Nauczyciela.

**II. SFINANSOWANIE ZAPOWIEDZIANYCH NA WRZESIEŃ PODWYŻEK DLA NAUCZYCIELI PRZEZ BUDŻET PAŃSTWA POPRZEZ ZWIĘKSZENIE KWOTY CZĘŚCI OŚWIATOWEJ SUBWENCJI OGÓLNEJ**

Do tej pory żadne podwyżki wynagrodzeń dla nauczycieli nie były w 100 % sfinansowane z budżetu państwa. Wnioskujemy, by zapowiedziane na wrzesień podwyżki dla nauczycieli zostały sfinansowane poprzez podniesienie kwoty części oświatowej subwencji ogólnej w takiej wysokości, by w pełni pokryć wzrost płac nauczycielskich. Samorządy nie są gotowe na dodatkowe wydatki w obliczu kryzysu, który już teraz poważnie uszczupla wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych (PIT) i zmusza je do ponoszenia dodatkowych wydatków związanych z zabezpieczeniem dostępu do środków ochrony osobistej dla radnych, pracowników administracji i jednostek podległych.


**III. PILNE ZAPEWNIENIE SZYBKIEGO INTERNETU DLA WSZYSTKICH SZKÓŁ ORAZ MIESZKAŃCÓW** Realizowane do tej pory projekty z zakresu Internetu szerokopasmowego do tej pory nie zapewniły wszystkim placówkom oświatowym dostępu do łącz zapewniających szybką transmisję danych. Nadal pozostają białe plamy w dostępie mieszkańców szczególnie terenów wiejskich do internetu. Sytuacja ta już teraz w czasie epidemii COVID-19 spowodowała wykluczenie wielu uczniów z dostępu do zdalnej nauki, a nie wiadomo czy podobna sytuacja z zamknięciem z powodu epidemii szkół nie wydarzy się już jesienią bieżącego roku.

**IV. WPROWADZENIE ZEROWEJ STAWKI PODATKU VAT NA SPRZĘT I OPROGRAMOWANIE SŁUŻĄCE DO EDUKACJI** – obecnie jedynie komputery stacjonarne nabywane na cele edukacyjne objęte są zerową stawką podatku VAT. Wnosimy o objęcie nią zarówno laptopów jak i oprogramowania niezbędnego do edukacji w tym edukacji zdalnej.

W kontekście pogarszającej się sytuacji finansowej samorządów oczekujemy **pilnej realizacji systemowych zmian w oświacie**, w tym obejmującej przede wszystkim Kartę Nauczyciela.

Rząd oczekuje od administracji samorządowej ponoszenia kosztów walki z epidemią, w tym przede wszystkim finansowych, a gminy w tym zakresie mają związane ręce. Nie mają możliwości dostosowania sieci szkół do panujących warunków demograficznych, finansowych czy komunikacyjnych. Przy corocznie pogarszającej się sytuacji finansowej samorzady mają ograniczoną możliwość zmiany sieci szkół w zakresie kierowania uczniów do lepiej wyposażonych placówek. Dyrektorzy placówek oświatowych nie mają możliwości ograniczenia wypłaty dodatków z tytułu dodatkowych godzin pracy dla nauczycieli, którzy mając przyznane nadgodziny nie realizują ich w systemie świadczonej pracy zdalnej. Odmrażanie kolejnych sfer funkcjonowania mieszkańców nie obejmuje np. komunikacji zbiorowej, z której korzystają i pracownicy oświaty, i uczniowie. To tylko niektóre z problemów sygnalizowane przez samorzady, które znacząco wpływają na pogarszanie ich sytuacji finansowej.

Z uwagi na powyższe apelujemy o uwzględnienie obszaru oświaty w realizacji kolejnych edycji tarczy antykryzysowej dotyczącej samorządów i deklarujemy pełne wsparcie w opracowaniu konkretnych rozwiązań prawnych wspomagających zarówno budżet państwa jak i samorządów w walce ze skutkami pandemii COVID-19.



Błażej Konkol  
Prezes ZGP  
Prezydencja OPOS



**Stanowisko  
Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych<sup>1</sup>  
z dnia 27 maja 2020 r.**

w sprawie: **problemów związanych z szacowaniem szkód wywołanych suszą**

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych, pragnie wyrazić swoje stanowisko w sprawie zasygnalizowania problemów związanych z procesem szacowania szkód w gospodarstwach rolnych wywołanych suszą.

Jednostki samorządu terytorialnego zrzeszone w organizacjach-sygnatariuszach Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych poprzez obserwację funkcjonowania procesu szacowania przedmiotowych szkód wywołanych suszą na terenie swoich województw dostrzegają szereg problemów w jego poprawnym przeprowadzaniu, których wyeliminowanie prowadziłyby do usprawnienia i przyspieszenia decyzji o wypłatach odszkodowań.

Gminne komisje szacujące szkody domagają się rzeczywistego finansowania kosztów pracy ww. komisji, ale także stoją na stanowisku, że zadania z zakresu szacowania szkód w uprawach powinny wykonywać rządowe agencje rolne albo Ośrodki Doradztwa Rolniczego, które bezpośrednio zajmują się wspieraniem rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich, tym samym mają bezpośredni kontakt z producentami rolnymi i posiadają niezbędną wiedzę w zakresie prowadzonej przez nich produkcji roślinnej i zwierzęcej. Dobrym rozwiązaniem byłoby także uruchomienie instrumentu dodatkowej płatności suszowej przy płatnościach bezpośrednich ARiMR po ogłoszeniu suszy przez IUNG na danych uprawach.

<sup>1</sup> Stanowisko OPOS zostało przyjęte przez następujące organizacje-sygnatariuszy Porozumienia:  
Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych  
Stowarzyszenie Gmin Regionu Południowo-Zachodniego Mazowsza  
Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski  
Śląski Związek Gmin i Powiatów  
Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego  
Związek Gmin Lubelszczyzny  
Związek Gmin Pomorskich  
Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich

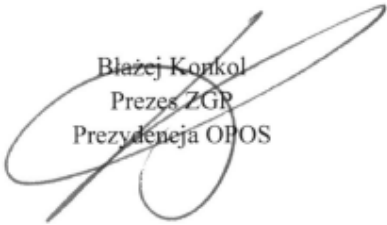


Gminy dostrzegają także szereg innych problemów, które utrudniają prawidłową reakcję na zaistniały problem i satysfakcjonującą pomoc poszkodowanym rolnikom. Do najbardziej istotnych problemów należą:

1. brak jakichkolwiek szkoleń osób uczestniczących w procesie szacowania;
2. brak instrukcji wypełniania protokołu szacowania szkód;
3. trudności w wypełnianiu protokołu, m.in. poprzez brak możliwości jego edycji (nie można dopisać upraw do listy upraw rolnych, czy też trudności w zakwalifikowaniu roślin do odpowiedniej grupy upraw z listy rozwijanej);
4. istnienie dodatkowego obowiązku badania zakresu ubezpieczenia chroniącego rolnika i jego mienie;
5. konieczność oczekiwania na protokoły częściowe sporządzane przez inne gminy w celu sporządzenia protokołu głównego, co wydłuża całe postępowanie;
6. wytyczne określające zasady szacowania szkód nie precyzują wszystkich zagadnień lub czynią to bardzo nieprecyzyjnie;
7. ograniczenia kadrowe – do zadań związanych z szacowaniem szkód gminy są w stanie oddelegować, co najwyżej jednego pracownika, na którym spoczywa zarówno przyjmowanie wniosków, ich analiza, wzywanie do uzupełnienia braków formalnych, pomoc rolnikom w wypełnianiu wniosków, praca w terenie, sporządzanie protokołów i ich korekt, które to czynności zajmują dużo czasu i przy kumulacji szkód powodują, że zadania te są wykonywane kosztem innych bieżących obowiązków pracownika i często wymagają pracy w godzinach nadliczbowych, a czasami rezygnacji z zaplanowanych urlopów;
8. ograniczenia sprzętowe – gminy nie są w stanie zapewnić pojazdów dostosowanych do dotarcia do wszelkich trudnych terenów objętych szacunkiem, co znacząco utrudnia realizację zadań i wydłuża czas procesu szacowania;
9. nadmierna biurokracja – do procesu szacowania szkód zaangażowanych jest aż pięć instytucji (gmina, ośrodek doradztwa rolniczego, izba rolnicza, ARMiR i urząd wojewódzki), co znacząco spowalnia sprawne rozpoznawanie wniosków o rekompensatę;
10. brak finansowania procesu szacowania szkód – zadania te zostały w całości sędowane na gminy, bez zapewnienia środków na ich realizację, przez co gminy są zmuszane do pokrywania z własnych środków kosztów pracy komisji szacujących szkody, korzystania z prywatnych samochodów przez pracowników, materiałów biurowych, kosztów związanych z obiegiem dokumentów pomiędzy urzędami, czy wynagrodzeń specjalistów.
11. w skład komisji powinien być wpisany przedstawiciel ARiMR, który mógłby na bieżąco weryfikować areal upraw podany przez rolnika z arealem podanym we wniosku o płatność. W taki sposób zostałyby wyeliminowane ewentualne błędy zawarte w protokołach i pozwoliłoby na zdecydowanie szybsze zakończenie procesu szacowania strat. Powyższe zestawienie stanowi wyliczenie jedynie

najważniejszych problemów, których wyeliminowanie znacząco przyczyniłoby się do usprawnienia i przyspieszenia procesu szacowania szkód i wypłaty odszkodowań.

Podnosząc powyższe wyrażamy nadzieję, że podjęte stanowisko zwróci uwagę instytucji odpowiedzialnych za proces legislacyjny na potrzebę pilnej regulacji w zakresie zasygnalizowanej problematyki.



Błażej Konkol  
Prezes ZGR  
Prezydencja OPIOS



Podkarpackie  
Stowarzyszenie  
Samorządów  
Terytorialnych



Stowarzyszenie Gmin Regionu  
Południowo-Zachodniego  
Mazowsza



STOWARZYSZENIE  
GMIN I POWIATÓW  
WIELKOPOLSKI



ŚLĄSKI ZWIĄZEK  
GMIN I POWIATÓW



ZRZESZENIE GMIN  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO



Związek Gmin  
Lubelszczyzny



ZWIĄZEK  
GMIN POMORSKICH



**Stanowisko  
Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych<sup>1</sup>  
z dnia 27 maja 2020 r.**

w sprawie: **realizacji Funduszu Soleckiego w czasie epidemii COVID-19**

Gminy realizujące fundusze sołeckie zwracają uwagę, iż w czasie ograniczeń związanych z epidemią koronawirusa trudno będzie realizować wiele z zaplanowanych zadań takich jak możliwość organizacji spotkań, festynów, zajęć dla mieszkańców i tym podobnych. W związku z tym zachodzi potrzeba przesunięcia środków zaplanowanych na te przedsięwzięcia na inne działania w szczególności inwestycyjne. Aby to zrealizować stosownie do odpowiednich przepisów ustawy o funduszu sołeckim muszą zostać podjęte uchwały przez zebrania wiejskie, co w obecnej sytuacji jest wielce problematyczne.

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych zwraca się z prośbą o rozważenie zmian stosownych przepisów w kierunku powierzenia tych zadań w czasie trwania epidemii radzie sołeckiej lub sołtysowi.

Poniżej proponuje się zapis postulowanej zmiany:

„W ustawie z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. z 2014 r. poz. 301) po art. 5 dodaje się art. 5a w brzmieniu:

1. W okresie i na obszarze obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii albo stanu nadzwyczajnego wniosek, o którym mowa w art. 5 ust. 1 może podlegać zmianom uchwalonym przez radę sołecką. Zmieniony wniosek sołtys przekazuje niezwłocznie wójtowi / burmistrzowi celem uwzględnienia go w projekcie zmian budżetu gminy.

<sup>1</sup> Stanowisko OPOS zostało przyjęte przez następujące organizacje-sygnatariuszy Porozumienia:

Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych  
Stowarzyszenie Gmin Regionu Południowo-Zachodniego Mazowsza  
Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski  
Śląski Związek Gmin i Powiatów  
Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego  
Związek Gmin Lubelszczyzny  
Związek Gmin Pomorskich  
Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich

2. W okresie i na obszarze obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii albo stanu nadzwyczajnego wniosek, o którym mowa w art. 5 ust. 1 może uchwalać rada sołecka.”

Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych deklaruje gotowość współpracy w tym zakresie.

  
Błażej Konkol  
Prezes ZOSP  
Prezydencja OPOS



**Stanowisko  
Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych<sup>1</sup>  
z dnia 27 maja 2020 r.**

w sprawie: **wdrożenia nowych rozwiązań informatycznych w procesach rejestracji stanu cywilnego w czasie pandemii COVID -19**

Doświadczenia z zastosowanych rozwiązań w procesach rejestracji stanu cywilnego na potrzeby warunków wynikających z obowiązującego stanu epidemicznego w Polsce oraz związanych z nim obostrzeń wskazują na pilną potrzebę wdrożenia nowoczesnych rozwiązań w funkcjonowaniu urzędów stanu cywilnego.

Podnieść bowiem należy, że urzędy stanu cywilnego z racji charakteru działania polegającego między innymi na rejestrowaniu naturalnych zdarzeń (urodzenia, zgonu) nie mogły zawiesić lub wstrzymać swojej działalności poprzez całkowite zamknięcie. Również w odniesieniu do tych instytucji nie było możliwe zastosowanie rozwiązania polegającego na zrezygnowaniu z bezpośredniej obsługi obywateli w trakcie obowiązującej w Polsce ogólnej kwarantanny.

Konieczność zachowania standardów bezpieczeństwa w kontaktach z obywatelami spowodowała, że wdrożone zostały różnorodne rozwiązania organizacyjne, techniczne jak i komunikacyjne, których celem było zapewnienie sprawnej i płynnej realizacji zadań. Okres ten uwidoczniał także wiele barier biurokratycznych, które utrudniały zastosowanie rozwiązań alternatywnych oraz wykorzystanie możliwości jakie oferuje współczesna technologia informatyczna.

<sup>1</sup> Stanowisko OPOS zostało przyjęte przez następujące organizacje-sygnatariuszy Porozumienia:  
Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych  
Stowarzyszenie Gmin Regionu Południowo-Zachodniego Mazowsza  
Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski  
Śląski Związek Gmin i Powiatów  
Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego  
Związek Gmin Lubelszczyzny  
Związek Gmin Pomorskich  
Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich

Nowa rzeczywistość uwidoczniła bardzo wyraźnie, że możliwe jest zastosowanie prostszych i bardziej przyjaznych dla obywatela rozwiązań w zakresie rejestracji stanu cywilnego przy wykorzystaniu infrastruktury teleinformatycznej bez uszczerbku dla jakości świadczonych usług.

Mając powyższe na uwadze oraz kontynuując wcześniejsze starania osiągnięcia jak najlepszego poziomu wykonywania zadań zleconych z zakresu spraw obywatelskich, Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych zwraca uwagę na konieczność dalszego rozwoju usług rejestracji stanu cywilnego. W tym celu kierujemy do resortów odpowiedzialnych za ten obszar administracji w Polsce postulat dotyczący opracowania i wdrożenia rozwiązań prawnych i technologicznych umożliwiających:

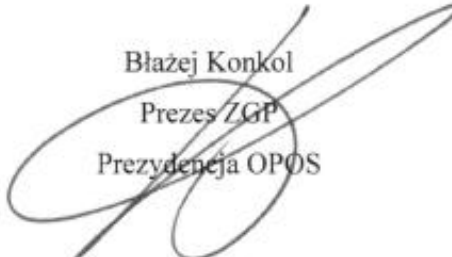
- ograniczenie ilości wytwarzanej w urzędach stanu cywilnego dokumentacji papierowej na rzecz dokumentów elektronicznych;
- usprawnienie i upowszechnienie komunikacji elektronicznej z obywatelami oraz instytucjami;
- zredukowanie ilości dokumentacji wytwarzanej w procesach rejestracji stanu cywilnego;
- umożliwienie integracji rejestru stanu cywilnego z systemami EZD urzędów gmin;
- wyposażenie urzędów stanu cywilnego w nowoczesne urządzenia zapewniające sprawną i bezawaryjną rejestrację stanu cywilnego.

Propozycje usprawnienia a tym samym zredukowania kosztów funkcjonowania urzędów stanu cywilnego zostały przedstawione w stanowisku z dnia 22 listopada 2019r . Zawarte w tym stanowisku argumenty oraz propozycje zostały pozytywnie przyjęte przez przedstawicieli Ministra Cyfryzacji na posiedzeniu zespołu KWRiST ds. społeczeństwa informatycznego, które odbyło się w dniu 18.02.2020.

Nie bez znaczenia pozostaje fakt, że wdrożenie powyższych rozwiązań istotnie wpłynie na obniżenie kosztów wykonywanych zadań co z uwagi na trudną sytuację finansową samorządów ma bardzo duże znaczenie.

W naszej ocenie niezwykle ważne jest, aby przedstawione powyżej rozwiązania były opracowane z udziałem przedstawicieli urzędów stanu cywilnego, którzy jako praktycy zapewnią rozwiązania adekwatne do możliwości i potrzeb zarówno urzędów jak i klientów. W tym celu deklarujemy pełną współpracę merytoryczną, w ramach której przedstawimy szczegółowe propozycje modernizacji poszczególnych procesów rejestracji stanu cywilnego.

Błażej Konkol  
Prezes ZGP  
Prezydencja OPOS





#### Apel

#### Przedstawiciele Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych

#### ws. właściwej oceny działań i intencji JST w rocznicę funkcjonowania samorządu terytorialnego

*Samorząd lokalny stanowi podstawę wielu działań rozwojowych w naszym kraju. Nie podważając roli państwowych organów centralnych, jednostki samorządu terytorialnego, dzięki umocowaniu konstytucyjnemu, pełni niezwykle ważną misję, z którą wiąże się zobowiązanie i odpowiedzialność podlegająca szerokiej kontroli i weryfikacji, zarówno ustawowej, jak i społecznej.*

*Samorząd lokalny sprawdza się zarówno w czasach i sytuacjach zwyczajnych jak i trudnych. Szczególnie w momentach niespotykanych wyzwań, pełni niezwykle istotną rolę w koordynacji działań oddolnych i lokalnych, dbając o jak najlepsze rezultaty dla społeczności lokalnych.*

*Dzisiaj mija trzydziesta rocznica pierwszych wyborów do rad gmin, które odbyły się na zasadach nakreślonych przez nowoczesne demokratyczne państwo prawa. Od tego momentu samorząd lokalny, realizuje istotne lokalnie zadania sprawnie i efektywnie, co jest możliwe dzięki zachodzącym od trzech dekad procesów decentralizacyjnych. Przykładem tego jest chociażby aktualna walka z epidemią, w której samorząd lokalny pełni ważną rolę, wspierając wydatnie instytucje państwa. Z jednej strony organizuje działania bezpośrednie, chroniąc zdrowie społeczności lokalnych, a jednocześnie dokłada wszelkich starań, aby kryzys wywołany pandemią, odbił się w stopniu minimalnym na lokalnych przedsiębiorcach.*

*Z przykrością odnotowujemy, iż mimo realizacji obecnie i w przeszłości wielu ważnych zadań, często bez zapewnienia adekwatnego finansowania i wsparcia obciąża się samorząd lokalny odpowiedzialnością za różnego rodzaju problemy i niepowodzenia. W naszej opinii to dzięki niezłomnej postawie tysięcy samorządowców z całego kraju, w zdecydowanej większości osób bez przynależności partyjnej, możliwy jest ciągły rozwój Polski oraz odpowiednia reakcja w sytuacjach kryzysowych.*

*W dniu święta Samorządu Terytorialnego, jako przedstawiciele regionalnych związków samorządowych, zrzeszonych w inicjatywie Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych pragniemy podkreślić istotną rolę jaką pełni samorząd lokalny w rozwoju naszego kraju, o czym nie zawsze się pamięta. To lokalne instytucje odpowiadają za zapewnienie mieszkańcom podstawowych potrzeb, realizując przy tym liczne projekty, które nie tylko poprawiają komfort życia, ale pozwalają na rozwój oraz usuwanie cywilizacyjnych zapóźnień. W swych działaniach jesteśmy zobligowani kierować się przepisami prawa, które dają możliwość realizacji nakreślonych zadań. Tym bardziej bolesny jest dla nas fakt określenia niektórych decyzji podejmowanych przez samorządowców jako „działań antypaństwowych” w odniesieniu do często zasadnych w naszej ocenie wątpliwości, w tym wątpliwości natury prawnej, wyrażanych przez samorządy (do czego mają one pełny ustrojowy przywilej). Jest to w naszej opinii bezpodstawne i krzywdzące.*

*Samorząd lokalny pracował przez trzy dekady na pozytywny odbiór społeczny. Aktualnie jednostki samorządu terytorialnego cieszą się największym autorytetem i pozytywną oceną społeczną spośród wszystkich organów władzy publicznej. Nie chcemy marnować tego potencjału, ale jednocześnie chcemy być sprawiedliwie oceniani. Wszelkie negatywne działania wymagają starannej weryfikacji, jednak powinno się to odbywać na podstawie rzetelnych i prawdziwych dowodów, bez nadawania tym kwestiom przymiotów oręża politycznego.*

*Realizując nadal nakreśloną legislacyjnie misję, liczymy przede wszystkim na pełną współpracę wszystkich organów władzy publicznej (zarówno centralnych, jak i regionalnych i lokalnych). Tylko wspólne skupienie wokół wielkich planów, widzianych równie wyraźnie zarówno z perspektywy krajowej jak i tej najbliższej dla przeciętnego mieszkańca, może przynieść oczekiwane efekty, w szczególności wymagającym dla wszystkich okresie wychodzenia z obecnego kryzysu.*

27 maj 2020r.

## Projekty stanowisk OPOS na posiedzenie w dniu 30.06.2020r.



*Projekt*  
**Stanowisko**  
**Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych<sup>1</sup>**  
**z dnia 30 czerwca 2020r.**

w sprawie: **aktualnej roli zadań i perspektyw związanych z działalnością Straży Gminnych/ Miejskich**

Straże Gminne (Miejskie) tworzone na mocy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku stanowią specyficzną formację, która wykonuje zadania szczególne na obszarach gmin/miast, na których jest z mocy decyzji Rady powoływana. Zadania Straży są, więc ściśle powiązane z działalnością samorządów.

Niespodziewane i nieoczekiwane przez nikogo nagle wystąpienie epidemii koronawirusa spowodowało wiele problemów, z którymi przyszło się zmierzyć zarówno w formie indywidualnej jak i zbiorowej, zarówno w wymiarze oficjalnych rozwiązań administracyjno-zarządzających jak i poprzez naszą jednostkową odpowiedzialność. Dramatyczne wydarzenia, które na bieżąco nam towarzyszą obligują do nowego spojrzenia na rolę i znaczenie zadań wykonywanych przez Straże Gminne/Miejskie.

Należy to zdecydowanie podkreślić, że wobec zaistniałej sytuacji rodzaj służby, profesjonalizm Strażników, „kompilacja” z jednej strony z innymi służbami (Policja, Straż Pożarna, Straż Ochrony Kolei), z drugiej ze strukturami samorządowymi, konstruuje szczególną rolę i znaczenie tej formacji.

Znajomość obszaru działania, profesjonalizm, zaangażowanie i odpowiedzialność w zakresie wykonywania obowiązków, bezpośrednia i najbardziej dynamiczna (z racji ustawowych) relacja Straży G/M z administracją samorządową stanowi nieocenioną pomoc przy działaniach wspierających zabezpieczenie odnośnie zaistniałej sytuacji.

<sup>1</sup> Stanowisko OPOS zostało przyjęte przez następujące organizacje-sygnatariuszy Porozumienia:

Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych  
Stowarzyszenie Gmin Regionu Południowo-Zachodniego Mazowsza  
Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski  
Śląski Związek Gmin i Powiatów  
Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego  
Związek Gmin Lubelszczyzny  
Związek Gmin Pomorskich  
Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich



Wobec zaistniałych realiów – należy to podkreślić z całą mocą – funkcjonowanie Straży Gminnych/Miejskich jest bezwzględnie nieodzowne.

Dlatego też, w ramach dialogu prowadzonego w ramach wszystkich formalnych struktur rządowo samorządowych należy w optymalnym czasie (po przejściu nadzwyczajnej sytuacji związanej z epidemią) podjąć debatę o uzupełnieniu ustawodawstwa o Strażach Gminnych/Miejskich w poniżej wskazanych tematach:

1. Straże Gminne/Miejskie powinny z mocy ustawy mieć gwarancję swego funkcjonowania. Straż Gminna/Miejska, jak dotychczas powoływana powinna być na mocy decyzji samorządu, jednakże rozwiązanie jej mogłoby nastąpić tylko w przypadku, gdy przynajmniej 1/3 radnych wnosilaby pisemny wniosek w tej sprawie, musiałby taki wniosek być zaopiniowany przez komisję rewizyjną i po ewentualnej pozytywnej opinii powinna obowiązywać zasada, iż Straż może być rozwiązana przy poparciu przez 3/5 ustawowego składu rady.
2. Funkcjonariusze Straży Gminnych/Miejskich powinni być z mocy ustawy objęci normą „o pracy w warunkach o szczególnym charakterze”
3. Straż G/M powinna być dofinansowana z budżetu centralnego (z racji wykonywania przez Strażników obowiązków także w zakresie ochrony dóbr i mienia państwowego). Zasady współfinansowania Straży przez władze samorządowe i budżet centralny powinna określać ustawa.

Błażej Konkol  
Prezes ZGP  
Prezydencja OPOS



*Projekt*  
**Stanowisko**  
**Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych<sup>1</sup>**  
**z dnia 30 czerwca 2020r.**

w sprawie: **aktualnej roli zadań i perspektyw związanych z działalnością Straży Gminnych/ Miejskich**

Straże Gminne (Miejskie) tworzone na mocy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku stanowią specyficzną formację, która wykonuje zadania szczególne na obszarach gmin/miast, na których jest z mocy decyzji Rady powoływana. Zadania Straży są, więc ściśle powiązane z działalnością samorządów.

Niespodziewane i nieoczekiwane przez nikogo nagle wystąpienie epidemii koronawirusa spowodowało wiele problemów, z którymi przyszło się zmierzyć zarówno w formie indywidualnej jak i zbiorowej, zarówno w wymiarze oficjalnych rozwiązań administracyjno-zarządzających jak i poprzez naszą jednostkową odpowiedzialność. Dramatyczne wydarzenia, które na bieżąco nam towarzyszą obligują do nowego spojrzenia na rolę i znaczenie zadań wykonywanych przez Straże Gminne/Miejskie.

Należy to zdecydowanie podkreślić, że wobec zaistniałej sytuacji rodzaj służby, profesjonalizm Strażników, „kompilacja” z jednej strony z innymi służbami (Policja, Straż Pożarna, Straż Ochrony Kolei), z drugiej ze strukturami samorządowymi, konstruuje szczególną rolę i znaczenie tej formacji.

Znajomość obszaru działania, profesjonalizm, zaangażowanie i odpowiedzialność w zakresie wykonywania obowiązków, bezpośrednia i najbardziej dynamiczna (z racji ustawowych) relacja Straży G/M z administracją samorządową stanowi nieocenioną pomoc przy działaniach wspierających zabezpieczenie odnośnie zaistniałej sytuacji.

<sup>1</sup> Stanowisko OPOS zostało przyjęte przez następujące organizacje-sygnatariuszy Porozumienia:  
Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych  
Stowarzyszenie Gmin Regionu Południowo-Zachodniego Mazowsza  
Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski  
Śląski Związek Gmin i Powiatów  
Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego  
Związek Gmin Lubelszczyzny  
Związek Gmin Pomorskich  
Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich

Wiadomo, że skumulowane negatywne skutki finansowe będą dla samorządów lokalnych drastyczne. Nawarstwiający się latami problemy związane z coraz większą liczbą niedofinansowanych zadań powodują, że konieczną staje się radykalna przebudowa finansów jednostek samorządu terytorialnego i opracowanie nowej ustawy o finansowaniu jst.

Samorzady lokalne wiązały spore nadzieje z kolejną odsłoną tarczy antykryzysowej, oczekując iż rozwiązania, które ostatecznie się w niej znajdą będą odpowiadały na zgłaszane przez jst. postulaty, a tym samym będą stanowiły dla nich realne wsparcie w nadchodzącym okresie. Niestety dotychczasowe rozwiązania przewidziane w kolejnych wersjach tarczy antykryzysowej nie przewidują zrekompensowania tych utraconych dochodów i zwiększonych wydatków, co umożliwiłoby samorządom sprostanie nadchodzącym wyzwaniom.

Z uwagi na powyższe przedstawiamy postulaty, których uwzględnienie w Samorządowej Tarczy Antykryzysowej pozwoli gminom na funkcjonowanie w dobie ogólnoświatowego kryzysu. Jednocześnie popieramy postulaty zgłaszane w ostatnich miesiącach przez ogólnopolskie organizacje zrzeszające jst., w tym: Związek Miast Polskich i Związek Gmin Wiejskich RP oraz regionalnych organizacji zrzeszonych w Ogólnopolskim Porozumieniu Organizacji Samorządowych.

## POSTULATY

### I. FINANSE JST

1. Wprowadzenie do ustawy o dochodach jst nowej części (rekompensującej) subwencji ogólnej, która zrekompensowałaby samorządom ubytki w dochodach własnych, spowodowane stosowaniem przepisów ustawy CoViD-19.
2. Zwiększenie przy jednoczesnym zróżnicowaniu udziału poszczególnych jst we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych i od osób prawnych o 8 %.
3. Wprowadzenie zmiany w przepisach ustawy o finansach publicznych, poprzez wykreślenie z art. 48 ww. ustawy szkodliwego dla systemu finansów publicznych (z punktu widzenia jednostek samorządu terytorialnego) zapisu: "z wyjątkiem środków pochodzących z dotacji z budżetu". Tak dokonana zmiana przy okazji pozwoli na doprowadzenie do zgodności przepisu z art. 167 ust. 2 Konstytucji, który określa, że: dochodami jednostek samorządu terytorialnego są ich dochody własne oraz subwencje ogólne i dotacje celowe z budżetu państwa.
4. Pokrycie ze środków budżetu państwa 50% strat gmin z tytułu przyznanych ulg podatkowych w związku z COVID-19. Realizacja powyższego postulatu może nastąpić np. w formie dotacji na podstawie sprawozdania lub poprzez zwiększenie subwencji wyrównawczej w kolejnym roku po roku budżetowym, w którym zastosowane ulgi spowodowały skutki finansowe. Przy tym drugim rozwiązaniu wystarczyłoby wprowadzenie dodatkowej kolumny w sprawozdaniu rocznym Rb-27S.
5. Pełna refundacja skutków wprowadzonych ustawowo możliwości zwolnień oraz ulg w podatku rolnym, określonych przepisami ustawy o podatku rolnym. Podatnikom podatku rolnego przysługuje m.in. ulga inwestycyjna z tytułu wydatków związanych z budową lub modernizacją gospodarstwa. Z preferencji podatkowych w

podatku rolnym korzystają również gospodarstwa, które ucierpiały w wyniku klęsk żywiołowych, czy też położone na terenach podgórskich i górskich, spółdzielnie rolników, czy też różnego rodzaju obszary chronione.

## II. INWESTYCJE I ROZWÓJ

1. Wprowadzenie nowych finansowych narzędzi pobudzających inwestycje samorządowe – Gminnego Bonu Inwestycyjnego, uzależnionego od liczby mieszkańców, w kwocie minimalnej 500 tys. dla najmniejszych gmin, wspomagającego zwalczanie ekonomicznych skutków COVID-19.
2. Zwiększenie poziomu dofinansowania od 70% do 90 % kosztów inwestycji drogowych realizowanych z Funduszu Dróg Samorządowych. Podstawowym kryterium przy ocenie wniosków o dofinansowanie powinien być wskaźnik dochodów stanowiący sumę wskaźnika "G" i kwoty podstawowej subwencji wyrównawczej. Taka korelacja pozwoli na realne zobrazowanie kondycji finansowej gminnych budżetów. Zapewni to także podstawę do opracowania procentowego algorytmu wsparcia dla najbiedniejszych gmin.
3. Utworzenie „SUBWENCJI ROZWOJOWEJ” finansowanej z podatku VAT od prowadzonych przez samorządy inwestycji i zakupów inwestycyjnych. W ramach subwencji rozwojowej dokonywany byłby transfer środków do budżetów JST (w ramach dochodów własnych) z przeznaczeniem na realizację wydatków majątkowych dotyczących inwestycji.
4. Zmiana regulacji w ustawie o finansach publicznych, tak aby wykonane wydatki bieżące mogły być wyższe niż dochody bieżące o kwotę, o jaką dochody okazały się niższe od planowanych w związku z pandemią COVID-19. Pozwoli to samorządom na bardziej elastyczne zarządzanie swoim budżetem i zaciągnięcie długu, by sfinansować bieżące funkcjonowanie (obecnie można to robić tylko w przypadku inwestycji). Tym samym samorządy lokalne stosując to narzędzie uzyskiwałyby takie możliwości reagowania na kryzys, jakie ma budżet centralny.
5. Udzielanie dotacji z budżetu państwa lub utworzonego specjalnego funduszu na wkład własny, na zadania realizowane w ramach programów finansowanych z udziałem środków zewnętrznych, w tym pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

## III. FUNDUSZ SOLECKI

1. Przywrócenie pierwotnego poziomu dofinansowania zadań realizowanych w ramach Funduszu Sołeckiego do 50%. Na przestrzeni ostatnich kilku lat poziom ten z 40% spadł na 26%.
2. Przywrócenie terminu na zawieszenie lub utworzenie funduszu sołeckiego na 2021 r., w terminie co najmniej do końca października 2020r. — zmiana do art. 2 ust. 2,
3. Docelowo zniesienie obowiązku podejmowania corocznie uchwał o niewyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu na kolejny rok.

4. **Zmiana obliczania kwoty bazowej od dochodów własnych.** Proponowane jest wprowadzenie zmiany w art 3 ust. 1 w zakresie określenia Kb - kwoty bazowej jako wykonanych dochodów bieżących własnych gminy tj. po odjęciu dotacji, subwencji oświatowej i środków z budżetu Unii Europejskiej, a nie jak teraz wykonanych dochodów bieżących gmin, co pozwoli wydzielać środki na zadania dla sołectw z dochodów, którymi gminy mogą swobodnie dysponować, a nie dzielić środki, które na mocy przepisów i umów zostały przekazane gminie na określone cele i na nic innego nie można ich przeznaczyć.
5. **Rozszerzenie zapisów ustawy o funduszu soleckim o procedury obejmujące:** sytuacje zakazu organizacji zebrań wiejskich w przypadkach i terminach określonych ustawą, możliwości podejmowania uchwał w czasie epidemii przez rady sołeckie. W czasie ograniczeń związanych z epidemią koronawirusa trudno realizować wiele z zaplanowanych zadań takich jak możliwość organizacji spotkań, festynów, zajęć dla mieszkańców i tym podobnych. W związku z tym zachodzi potrzeba przesunięcia środków zaplanowanych na te przedsięwzięcia na inne działania w szczególności inwestycyjne. Aby to zrealizować stosownie do odpowiednich przepisów ustawy o funduszu soleckim muszą zostać podjęte uchwały przez zebrania wiejskie, co w obecnej sytuacji jest wielce problematyczne. W związku z tym proponujemy następujący zapis: *„W ustawie z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu soleckim (Dz. U. z 2014 r. poz. 301) po art. 5 dodaje się art. 5a w brzmieniu: 1. W okresie i na obszarze obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii albo stanu nadzwyczajnego wniosek, o którym mowa w art. 5 ust. 1 może podlegać zmianom uchwalonym przez radę sołecką. Zmieniony wniosek sołtys przekazuje niezwłocznie wójtowi / burmistrzowi celem uwzględnienia go w projekcie zmian budżetu gminy. 2. W okresie i na obszarze obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii albo stanu nadzwyczajnego wniosek, o którym mowa w art. 5 ust. 1 może uchwalać rada sołecka.”*

#### **IV. ZADANIA ZLECONE**

1. **Wdrożenie nowych rozwiązań informatycznych w procesach rejestracji stanu cywilnego w czasie pandemii COVID -19.** Postulat dotyczy konieczności pilnego opracowania i wdrożenia rozwiązań prawnych i technologicznych umożliwiających:
  - a. ograniczenie ilości wytwarzanej w urzędach stanu cywilnego dokumentacji papierowej na rzecz dokumentów elektronicznych;
  - b. usprawnienie i upowszechnienie komunikacji elektronicznej z obywatelami oraz instytucjami;
  - c. zredukowanie ilości dokumentacji wytwarzanej w procesach rejestracji stanu cywilnego;
  - d. umożliwienie integracji rejestru stanu cywilnego z systemami EZD urzędów gmin;
  - e. wyposażenie urzędów stanu cywilnego w nowoczesne urządzenia zapewniające sprawną i bezawaryjną rejestrację stanu cywilnego.
2. **Postulujemy, aby kwoty ujęte w planie finansowym na realizację poszczególnych zadań zleconych w okresie pandemii COVID-19 były zgodne z wielkością przyznanych dotacji. Uwzględnienie w przyznawanej dotacji na realizację zadań w szczególności przez urzędy stanu cywilnego w okresie**

przymusowej izolacji i odgórnie zaleconego ograniczenia kontaktów mieszkańców z urzędami, faktu gotowości do wykonywania czynności w tym okresie i nie obniżanie jej z tytułu mniejszej ilości wykonywanych czynności. Wobec braku możliwości efektywnego pokrycia kosztów realizacji zadań zleconych z przyznanych dotacji celowych, wiele samorządów zdecydowało się na dofinansowanie realizacji tych zadań ze środków własnych (np. USC, ewidencja ludności, opieka społeczna). Tymczasem obowiązujące przepisy wskazują, że jedynym i wystarczającym źródłem finansowania tych zadań powinny być dotacje. Dodatkowo potwierdza to art. 249 ust. 1 pkt 2 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych przewidujący „*obowiązek przyjęcia za podstawę opracowywanego przez zarząd JST planów finansowych zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych, - właśnie kwot dotacji przyznanych na ich realizację w roku budżetowym*”.

3. Uwzględnienie waloryzacji zadań zleconych z ramienia administracji rządowej o wskaźnik wzrostu płacy minimalnej z uwzględnieniem doliczania do najniższego wynagrodzenia dodatku za wysługę lat.

## V. OŚWIATA

1. Pełne pokrycie zaplanowanych od 01.09.2020 r. podwyżek dla nauczycieli w wysokości 6% wynagrodzenia zasadniczego na poszczególnych stopniach awansu zawodowego nauczycieli poprzez zwiększenie kwoty części oświatowej subwencji ogólnej oraz dotacji przedszkolnej z budżetu Państwa (podwyższenie kwoty rocznej na realizację zadań własnych w dotacji wychowania przedszkolnego na 2020 rok). Docelowo subwencja powinna w naszej opinii zostać zastąpiona dotacją.
2. Likwidacja lub czasowe zawieszenie obowiązku wypłaty jednorazowego dodatku wyrównawczego (uzupełniającego), wynikającego z art. 30a ustawy Karta Nauczyciela za 2020 rok. Wadą obecnego systemu jest uwzględnianie w wysokości średnich wynagrodzeń godzin ponadwymiarowych, a ich przyznawanie i egzekwowanie wobec braku standard w prowadzenia zajęć edukacyjnych w okresie pandemii jest niemożliwe. Wobec tego, konieczne jest zniesienie obowiązku uzyskiwania średnich wynagrodzeń nauczycieli w sposób określony w art. 30 KN.
3. Pokrycie w 100% kosztów odpraw emerytalnych dla nauczycieli przechodzących na świadczenia emerytalne.
4. Zmiana kryteriów podziału subwencji uzupełniającej tak aby uwzględniała możliwość wypłaty odpraw dla nauczycieli przechodzących na świadczenia kompensacyjne.
5. Uregulowanie zasad kształtowania dotacji dla szkół i przedszkoli nie prowadzonych przez samorządy terytorialne w sytuacji prowadzenia zajęć w warunkach pandemii.
6. Opracowanie standardów prowadzenia zdalnego nauczania wraz z przeszkoleniem nauczycieli w szczególności przeprowadzania zajęć rewalidacyjnych, zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, zajęć korekcyjno-kompensacyjnych i nauczania indywidualnego. Określenie jednolitego systemu zdalnego nauczania w zakresie m.in.:

- a. objęcia powszechnym obowiązkiem szkolnym wszystkich uczniów (opracowanie efektywnego narzędzia do egzekwowania udziału w zajęciach on-line),
  - b. przygotowanie standardów rozliczania czasu pracy nauczyciela i planowania jego zajęć z uczniami (określenie warunków, kiedy zdalne nauczanie zostało zrealizowane oraz jak sprawiedliwie i zgodnie z przepisami realizować wynagrodzenie za pracę zdalną - w jakich przypadkach należy się nauczycielowi wynagrodzenie, wynagrodzenie z dodatkami, a w jakich sytuacjach nie należy go wypłacać),
  - c. przygotowania standardowych narzędzi komunikacji (oprogramowania), dostosowanych do określonych grup wiekowych i przedmiotów szkolnych,
  - d. zabezpieczenie szybkiego dostępu do Internetu dla każdej placówki oświatowej, w celu umożliwienia prowadzenia lekcji z budynku szkoły w czasie rzeczywistym.
7. Określenie liczby uczniów w klasie, poniżej której nie tworzy się oddziału z powodu małej liczebności. Przywrócenie możliwości tworzenia klas, gdyby miało uczęszczać do nich poniżej 7 osób.
  8. Określenie liczby uczniów w szkole z uwzględnieniem etapów kształcenia, poniżej której dana placówka może zostać zlikwidowana.
  9. Powrót do przepisów w myśl których w przypadku konieczności likwidacji szkoły z powodu zbyt małej liczby uczniów, zgoda Kuratora nie była wiążąca.
  10. Wprowadzenie zerowej stawki podatku VAT na zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania niezbędnego do realizacji podstaw programowych kształcenia ogólnego z wykorzystaniem technik i metod pracy zdalnej. Umożliwienie odzyskania poniesionych kosztów podatku VAT od już zakupionego sprzętu i oprogramowania za okres do 5 lat wstecz.
  11. Objęcie zerową stawką VAT wyposażenia placówek oświatowych związanego z przygotowaniem placówek oświatowych w tym w szczególności sal lekcyjnych do nauczania w warunkach rygoru epidemiologicznego.
  12. Podjęcie działań związanych z opracowaniem systemowych regulacji w zakresie przejęcia przez Rząd odpowiedzialności za pełne finansowanie wynagrodzeń nauczycieli.

## **VI. GOSPODAROWANIE ODPADAMI KOMUNALNYMI**

1. Ujednolicenie i prawne usankcjonowanie sposobu gospodarowania odpadami pochodzącymi w szczególności od osób przebywających w izolacji domowej (tj.: osób zarażonych koronawirusem przebywających w swoich domach).

## **VII. FUNKCJONOWANIE URZĘDÓW W WARUNKACH PANDEMII COVID-19**

1. Zwrot wydatków poniesionych przez gminy na przeciwdziałanie COVID-19. W szczególności tych poniesionych w ramach rezerwy kryzysowej uruchomionej przez poszczególne jednostki samorządu terytorialnego na podstawie ustawy z dnia

2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374 z późn. zm.).

2. **Sprawozdawczość jst. – zredukowanie częstotliwości obowiązku sporządzania i przekazywania sprawozdań z comiesięcznych na: kwartalne, półroczne i roczne, w zależności od zakresu spraw nią objętych.** Obecnie obowiązujące przepisy w tym zakresie nadmiernie obciążają pracowników urzędów gmin. W sytuacji pandemii wielu z nich sprawuje opiekę nad niepełnoletnimi członkami rodzin realizujących obowiązek szkolny w edukacji domowej i objęci są świadczeniami opiekuńczymi. Stąd urzędy gmin borykają się z problemem uszczuplonej kadry pracowniczej realizującej w/w zadania.
3. **Zwolnienie z opłacania składek ZUS na 3 miesiące dla wszystkich jednostek samorządu terytorialnego i jednostek podległych bez względu na liczbę zatrudnionych pracowników.** Wnosimy jednocześnie o uregulowanie w/w na poziomie opinii wiążącej dla wszystkich RIO w kraju w zakresie uwzględnienia w/w możliwości nieopłacania składek ZUS przez jst. i nie nakładanie z tego tytułu na nie dyscypliny finansów publicznych.

Niezależnie od panującej pandemii i ogólnoswiatowego kryzysu, lokalne społeczności oczekują od samorządów kontynuacji realizowania ich podstawowych zadań (w tym tych najbardziej kosztownych jak oświata, ochrona zdrowia, gospodarowanie odpadami komunalnymi, transport publiczny i wiele innych). Skumulowany efekt pandemii oraz spadku dochodów jst, związany głównie ze zmianami w podatku dochodowym wprowadzonymi w 2019 roku, przy rosnących kosztach realizacji wielu usług publicznych będzie dla budżetów samorządowych trudny do udźwignięcia. Powrót do normalności będzie wymagał zatem angażowania olbrzymich środków finansowych przede wszystkim na poziomie jst. Budżety samorządowe muszą być gotowe na wzrost wydatków zarówno tych mających charakter bieżącego funkcjonowania jak i wydatków inwestycyjnych, mających pobudzić sektor lokalny. Bez wdrożenia pakietu osłonowego dla samorządów efektywna realizacja w/w zadań będzie niemożliwa.

W związku z tym oczekujemy rozwiązań dedykowanych samorządom, które będą adekwatne do skali problemów i czekających nas wszystkich wyzwań. Jednocześnie w roku, w którym przypada 30-lecie restytucji samorządu terytorialnego w Polsce podkreślamy konieczność rewizji dotychczasowego systemu dochodów jednostek samorządu terytorialnego i dokonanie jego istotnej, a przede wszystkim pilnej zmiany.

Błażej Konkol  
Prezes ZGP  
Prezydencja OPOS





*Projekt*  
**Stanowisko**  
**Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych<sup>1</sup>**  
**z dnia 30 czerwca 2020r.**

w sprawie: **oczekiwanej reformy systemu finansowania oświaty - OŚWIATA XXI**

W imieniu Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych, skupiającego regionalne stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, przekazujemy postulaty środowiska samorządowego w zakresie oczekiwanych kierunków zmian w systemie oświaty w Polsce.

Od momentu przekazania samorządom prowadzenia placówek oświatowych część oświatowa subwencji ogólnej nie zapewnia gminom pokrycia wszystkich kosztów tych zadań, w tym niezbędnych kosztów wynagrodzeń nauczycieli, zmuszając je do pokrywania wynikającej różnicy z dochodów własnych. Wprowadzona w ostatnich latach reforma spowodowała wzrost kosztów osobowych i infrastrukturalnych oraz spadek liczby uczniów w szkołach podstawowych, dodatkowo i znacząco obciążyla gminne budżety.

Wdrożone w 2019 roku zmiany w przepisach okolo podatkowych zmniejszyły dochody gmin z tytułu udziału w podatku PIT. Z kolei rok 2020 przyniósł ogólnooświatowy kryzys spowodowany epidemią COVID-19, który pogłębia złą sytuację budżetową jst. Skumulowany efekt coraz wyższych kosztów realizacji zadań, skutków pandemii oraz spadku dochodów jst. uwidacznia się w spadku nadwyżki operacyjnej netto pokazującej rzeczywistą możliwość pokrywania z własnego budżetu kolejnych obciążeń. Wszystko to przy wciąż rosnących kosztach realizacji usług publicznych, w tym zadań oświatowych, staje się dla budżetów jst. niemożliwe do udźwignięcia. Konieczność realizacji zadań własnych odbywa się kosztem rezygnacji z realizacji inwestycji potrzebnych mieszkańcom, a i tak na horyzoncie coraz bardziej uwidacznia się widmo utraty płynności finansowej.

<sup>1</sup> Stanowisko OPOS zostało przyjęte przez następujące organizacje-sygnatariuszy Porozumienia:

Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych  
Stowarzyszenie Gmin Regionu Południowo-Zachodniego Mazowsza  
Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski  
Śląski Związek Gmin i Powiatów  
Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego  
Związek Gmin Lubelszczyzny  
Związek Gmin Pomorskich  
Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich

Stąd niezbędne jest jak najszybsze wdrożenie zmian w systemie oświaty, obszarze finansów samorządowych generującym największe koszty, na który samorzady jako rzeczywisty realizator zadań nie mają żadnego wpływu.

Kluczową kwestią w procesie oczekiwanych przez samorzady zmian jest **REFORMA SYSTEMU FINANSOWANIA OŚWIATY**, której podstawą w naszej ocenie powinno być alternatywne przyjęcie jednego z poniższych rozwiązań:

**I. Przejęcie przez Rząd odpowiedzialności za pełne finansowanie wynagrodzeń nauczycieli.**

**II. Przy pozostawieniu dotychczasowej formy realizacji zadań oświatowych, wybór jednego z poniżej przedstawionych modeli:**

**II.1. Wdrożenie nowoczesnego systemu wynagradzania nauczycieli dostosowanego do aktualnych realiów organizacji pracy i płacy, przy uwzględnieniu nowoczesnych systemów motywacyjnych obejmujących efekty pracy, takie jak: wyniki egzaminów, konkursy, olimpiady itp., który pozwoli na zachowanie i odbudowanie etosu zawodu nauczyciela oraz jego znaczenia w całym procesie edukacyjnym i wychowawczym.**

**II.2. Zastąpienie subwencji oświatowej dotacją i pełne pokrycie zaplanowanych od 01.09.2020 r. podwyżek dla nauczycieli w wysokości 6% wynagrodzenia zasadniczego na poszczególnych stopniach awansu zawodowego nauczycieli poprzez zwiększenie kwoty części oświatowej subwencji ogólnej oraz uwzględnienie w dotacji przedszkolnej z budżetu Państwa pełnych kosztów realizacji ww. zadania, połączone z:**

a) reformą Karty Nauczyciela, w zakresie m.in.:

- zniesienia obowiązku uzyskiwania średnich wynagrodzeń nauczycieli w sposób określony w art. 30 KN (jako najbardziej demotywującego czynnika wynagradzania),

- likwidację dodatku wiejskiego (niezrozumiałym dla jst jako pracodawców jest fakt, iż dodatki socjalne wymienione w art. 53 i 54 ustawy KN nie są zaliczane do składników wynagrodzenia i tym samym nie mogą być wliczane do średniego wynagrodzenia),

- zrównania wysokości odpisu na fundusz socjalny dla nauczycieli z analogicznym dotyczącym pracowników samorządowych,

- pełnego finansowania przez budżet Państwa kosztów odpraw emerytalnych dla nauczycieli przechodzących na świadczenia emerytalne,

- finansowania wynagrodzeń nauczycieli przebywających na urloпах dla poratowania zdrowia przez ZUS,

b) zmianami w systemie oświaty, przede wszystkim w:

- przywróceniu przepisów, w myśl których w przypadku konieczności likwidacji szkoły z powodu zbyt małej liczby uczniów zgoda Kuratora Oświaty nie była wiążąca,

- określeniu standardów dotyczących liczby uczniów w oddziałach (minimalnej i maksymalnej) i szkołach, poniżej której szkoła może być zlikwidowana,

c) zmianą kryteriów podziału subwencji uzupełniającej tak, aby uwzględniała również możliwość wypłaty odpraw dla nauczycieli przechodzących na świadczenia kompensacyjne.

Apelujemy o włączenie samorządów w proces legislacyjny już na etapach projektowania zmian w systemie, w którym czynny i znaczący udział mają obecnie jednostki samorządu terytorialnego. Wyrażamy nadzieję, iż kolejne działania Ministra Edukacji w zakresie zmian w systemie oświatowym będą się odbywały z udziałem strony samorządowej, partnera traktowanego podmiotowo, a nie jedynie jako wykonawcy zadań przekazywanych bez zabezpieczenia środków niezbędnych na ich realizację.

Oczekujemy wypracowania konkretnych rozwiązań prawnych i finansowych, które wprowadzą oświatę w XXI wiek i zapewnią wszystkim jej uczestnikom adekwatny do zakresu odpowiedzialności wpływ na kształtowanie krajowej i lokalnej polityki oświatowej.

Błażej Konkol  
Prezes ZGP  
Prezydencja OPOS



*Projekt*  
**Stanowisko**  
**Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych<sup>1</sup>**  
**z dnia 30 czerwca 2020r.**

w sprawie: **potrzeby wprowadzenia zmian w systemie ewidencjonowania ludności**

Pomimo pojawiających się od kilku lat zapowiedzi zniesienia obowiązku meldunkowego, ów sposób rejestracji i ewidencji ludności, stanowi nadal istotny punkt odniesienia dla planowania działań JST. Niestety obowiązek ten stracił na znaczeniu, ponieważ w wielu kwestiach ludność zobowiązana jest do zadeklarowania miejsca zamieszkania, które nie musi być tożsamy z miejscem zameldowania.

### **1. Obowiązek szkolny**

Samorządy lokalne, realizując zadania oświatowe, planują działania rozwojowe i inwestycyjne, w oparciu o informacje pochodzące z meldunku. Na tej podstawie weryfikowana jest baza szkolna, przygotowywane i organizowane są placówki, do których chodzić będą uczniowie zameldowani w gminie, w konkretnym rejonie. O przyjęciu dziecka do publicznej szkoły decyduje dyrektor, przy czym dzieci zamieszkałe w obwodzie szkoły są przyjmowane z urzędu na podstawie zgłoszenia, a nie meldunku. Każdy rodzic w zgłoszeniu do szkoły podpisuje w oświadczenie, że wszystkie dane są zgodne ze stanem faktycznym, przy świadomym założeniu, że za składanie fałszywych oświadczeń grozi odpowiedzialność karna. Dyrektor szkoły posiada informację o dzieciach zameldowanych na pobyt stały lub czasowy w obwodzie szkoły, ale nie o dzieciach zamieszkałych w rejonie placówki. Szkoły nie mają realnej możliwości, aby sprawdzać faktyczne miejsce zamieszkania dziecka.

<sup>1</sup> Stanowisko OPOS zostało przyjęte przez następujące organizacje-sygnatariuszy Porozumienia:  
Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych  
Stowarzyszenie Gmin Regionu Południowo-Zachodniego Mazowsza  
Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski  
Śląski Związek Gmin i Powiatów  
Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego  
Związek Gmin Lubelszczyzny  
Związek Gmin Pomorskich  
Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich

Prymat meldunkowy, jako obowiązujące dla JST źródło informacji, jest weryfikowany przez praktykę oświadczeń, które w wielu wypadkach wypaczają rzeczywistość. Zdarza się, że liczba dzieci zgłoszonych do szkół na podstawie oświadczeń (nie zawsze zgodnych z prawdą), przekracza liczbę wynikającą z rejestrów meldunkowych. To powoduje, że realne planowanie infrastruktury może być bardzo utrudnione.

## 2. Oplata za odpady komunalne

Obowiązek meldunkowy nie jest równieź sprzymierzeńcem realizacji zadań wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Działanie to realizowane jest na podstawie tzw. deklaracji śmieciowych, które mają za zadanie realnie odzwierciedlać fakt poziomu zamieszkiwania w nieruchomościach. W wielu wypadkach poziom „zadeklarowanych” mieszkańców, różni się od tych zameldowanych, co po raz kolejny wypacza rzeczywistość. Urząd nie ma odpowiednich narzędzi, aby weryfikować te różnice, ani badać realną sytuację w nieruchomościach. Brak pewności co do liczby mieszkańców wytwarzających odpady ma wpływ na planowanie rozwoju infrastruktury odbioru śmieci, a także finansowanie systemu odbioru odpadów.

## 3. System podatkowy

Samorząd lokalny chcąc prowadzić politykę rozwojową opartą na meldunku, również w kwestii przychodów podatkowych, może otrzymywać nieprecyzyjne dane. W tym przypadku mieszkaniec ma możliwość zadeklarować chęć płacenia podatku w miejscu zamieszkania, które jest inne niż miejsce zameldowania. Taka informacja przekazywana jest bezpośrednio do urzędów skarbowych, które nie mają obowiązku informowania o tym JST. Inną kwestią jest także zagadnienie płacenia podatku w miejscu zameldowania i braku korekty po zmianie miejsca zamieszkania. Środki finansowe, w takim wypadku, płyną do miejsca w którym realnie mieszkaniec nie przebywa, a tym samym nie wpływają na solidarne kształtowanie źródła finansowania potrzeb wspólnoty samorządowej, której jest częścią. JST nie mają narzędzi przymusu do zmiany tego stanu rzeczy, mogą jedynie zachęcać i uświadamiać o potrzebie wnoszenia opłat na terenie zamieszkiwania, gdzie zaspokajane są potrzeby życiowe podatnika zameldowanego w innym miejscu.

## 4. Świadczenie 500+ i dobry start

Meldunek nie dotyczy również kwestii świadczeń 500+ oraz dobry start. Środki w obu przypadkach dystrybuowane są również na podstawie specjalnych wniosków deklaracyjnych, które nie zawsze są odzwierciedleniem rzeczywistości.

Powyższe przykłady prowadzą do wniosku, że tak naprawdę obowiązek meldunkowy jest mało efektywny jako źródło informacji. Dla przeciętnego obywatela stał się alternatywnym zobowiązaniem, które nie ma wielkiego znaczenia. Niestety dla JST stanowi nadal obowiązujące źródło informacji dla planowania i rozwoju, która w obecnym stanie prawnym, w wielu wypadkach, wprowadza w błąd. Pomimo tego, że samorządy lokalne zdają

sobie sprawę z rozbieżności informacyjnych, nie mogą opierać się na źródłach innych niż dane meldunkowe.

Ustawodawca stworzył dość rozliczne zobowiązania deklaratywne dla obywateli (m.in. deklaracje związane z gospodarowaniem odpadami, zgłoszenie oświatowe, deklaracje podatkowe), które w wielu wypadkach nie są ze sobą powiązane i zostały stworzone jedynie po to, aby wypełnić partykularne zobowiązanie. Taki zamysł powoduje, że są sytuacje „ulożenia” obywatela w kilku różnych miejscach, w zależności od okoliczności, co sprawia oderwanie od jakiegokolwiek rzeczywistości. Jednocześnie ograniczone możliwości weryfikacji czy zastosowania sankcji, mogą sprawiać, że mieszkańcy łamią lub wypaczają, mniej lub bardziej świadomie, obowiązujące prawo.

Powyższy system, a właściwie jego brak, wymaga weryfikacji i skutecznej refleksji. Efektywnym wyjściem z sytuacji mogłoby być zastosowanie alternatywnych rozwiązań np.:

- utrzymanie obowiązku meldunkowego i powiązanie go ze wszystkimi deklaracjami lokalizacyjnymi;
- stworzenie sprawnego systemu ewidencji zamieszkania wzajemnie ze sobą powiązanego, opartego np. na wiążącej deklaracji podatkowej, do którego pełen dostęp miałaby JST, planująca działania rozwojowe na swoim terenie.

Błażej Konkol  
Prezes ZGP  
Prezydencja OPOS



Podkarpackie  
Stowarzyszenie  
Samorządów  
Terytorialnych



Stowarzyszenie Gmin Regionu  
Południowo-Zachodniego  
Mazowsza



STOWARZYSZENIE  
GMIN I POWIATÓW  
WIELKOPOLSKI



ŚLĄSKI ZWIĄZEK  
GMIN I POWIATÓW



ZRZESZENIE GMIN  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO



Związek Gmin  
Lubelszczyzny



ZWIĄZEK  
GMIN POMORSKICH



*Projekt*

Stanowisko

**Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych<sup>1</sup>  
z dnia 30 czerwca 2020r.**

w sprawie: **działań adaptacyjnych do zmian klimatu i ograniczających występowanie suszy**

W ostatnich latach borykamy się w wielu regionach naszego kraju z problemem suszy meteorologicznej, ale także rolniczej i hydrologicznej. Trudności te w połączeniu z mnogością zjawisk ekstremalnych (nawalne deszcze, podtopienia, powodzie) a także wzrostem średniej rocznej temperatury powietrza i zmianą struktury opadów atmosferycznych są dowodem pogłębiającego się kryzysu klimatycznego w Polsce.

Bezsneźne zimy, wyższe temperatury, zmiana rodzaju opadów (głównie w cieplej porze roku, bardziej gwałtowne, krótkotrwałe, zanikające opady poniżej 1 mm/dobę) sprawiają, że z roku na rok zmagamy się z coraz poważniejszymi konsekwencjami deficytu wody, w tym – przede wszystkim – poważnymi stratami w rolnictwie i wzrostem cen żywności oraz rosnącą częstotliwością pożarów. Aktualnie w 9 województwach występuje susza rolnicza. Największy deficyt wody jest w województwie lubuskim i wielkopolskim. Według IUNG, susza notowana jest w uprawach: zbóż jarych i ozimych, truskawek, krzewów owocowych oraz drzew owocowych.

Apelujemy o przemyślenie, kompleksowe i adekwatne do skali wyzwania działania rządu, służące ochronie zasobów i poprawie stanu ilościowego wód w Polsce.

Aby zatrzymać proces wciąż malejących zasobów wody w Polsce apelujemy o następujące działania:

- należy zagwarantować w rządowym programie „Stop Suszy”- w wykazie zaplanowanych inwestycji budowy lub przebudowy urządzeń wodnych, zadań na terenie obszarów poszczególnych województw po konsultacjach z samorządem województwa, które uwzględniają najpilniejsze potrzeby w tym zakresie.

<sup>1</sup> Stanowisko OPOS zostało przyjęte przez następujące organizacje-sygnatariuszy Porozumienia:

Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych  
Stowarzyszenie Gmin Regionu Południowo-Zachodniego Mazowsza  
Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski  
Śląski Związek Gmin i Powiatów  
Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego  
Związek Gmin Lubelszczyzny  
Związek Gmin Pomorskich  
Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich

- zauważamy konieczność ustawowego powierzenia udziału w decyzyjności nad zarządzaniem wodami dla samorządów powiatów i województw na ich terenie, szczególnie w zakresie działań i inwestycji ograniczających skutki suszy. Wiąże się to także ze zmianą zapisów ustawowych, które zapewnią możliwość tworzenia komórek organizacyjnych w urzędach samorządów odpowiedzialnych za sprawy melioracji i ograniczania skutków suszy.
- postulujemy rozpoczęcie inwestycji hydrologicznych, które pozwolą zwiększyć ilość zatrzymywanej wody opadowej do poziomu, co najmniej 15 proc. Polska nie ma wystarczającego systemu gromadzenia wody opadowej. Obecnie zatrzymujemy około 6,5 procent wody opadowej, podczas gdy niemal we wszystkich krajach sąsiadujących z Polską wskaźnik ten przekracza 10 procent.
- należy wprowadzić w nowej perspektywie finansowej UE w programach PROW-u kierunków wsparcia rolników na tworzenie i budowę zbiorników wodnych na potrzebę małej retencji wód na wzór programu zalesiania gruntów rolnych.
- widzimy konieczność zwiększenia zasobów naturalnych, takich jak torfowiska, łąki czy pasy drzew na polach tzw. remizy śródpolne, które osłaniają grunty i uprawy, będąc jednocześnie chwilową ostoją niewielkich zwierząt.
- należy pochylić się nad problemem zatrzymania tendencji obniżania poziomu wody gruntowej w pradolinach rzek, poprzez zaprzestanie budowania i remontowania wałów przeciwpowodziowych tam gdzie można w zamian zalewać grunty rolne. Tworzenie suchych polderów gromadzących wodę w czasie powodzi, może służyć wiosennej retencji wód odpływowych i deszczowych. Przykładem dobrych praktyk może być polder Miłsko w gminie Zabór, który skutecznie zahamował stepowanie gruntów na tym terenie.
- należy zmienić system realizacji zadań instytucji pracujących w obszarze melioracji na kierunku zadań zwiększających wszelkie rodzaje retencji wód na terenach lokalnych. W związku z wzmocnieniem realizacji programów dotyczących retencji należy odtworzyć system kształcenia zawodowego w technikach o specjalności melioracyjnej i rolniczej z zakresu gospodarowania zasobami wodnymi oraz na wydziałach budownictwa szkół wyższych i podobnych specjalności.
- powinno się promować dobre praktyki adaptacji do zmian klimatu nie tylko poprzez małą retencję, ale także przez ochronę bioróżnorodności np. ograniczenie koszenia traw, zakładanie łąk kwietnych oraz zwiększanie zadrzewienia, rewitalizację terenów zielonych, odsklepianie terenów utwardzonych.

Zmiana rytmu odpadów wymusza na nas konieczność zdecydowanej poprawy i gospodarowania zasobami wody i na poziomie lokalnym i regionalnym. Priorytetem jest tworzenie i rozwijanie systemów retencionowania wód zarówno na obszarach wiejskich jak i w miastach.

Przedstawione zestawienie stanowi wyliczenie jedynie części działań, które mogłyby przyczynić się do ograniczania skutków występowania suszy.

Ponosząc powyższe wyrażamy nadzieję, że podjęte stanowisko zwróci uwagę instytucji odpowiedzialnych za proces legislacyjny na potrzebę regulacji z zakresie zasygnalizowanej problematyki.

Błażej Konkol  
Prezes ZGP  
Prezydencja OPOS



## VI. Galeria zdjęć



# *Partnerzy:*

